

Rare

Call No. 891.43905 Acc. No. 40053  
168 F7 Date of release  
URD

A sum of 5 Paise on general books and 25 P.  
on text-books per day, shall be charged for books  
not returned on the date last stamped.

---

--	--	--

# اُردو

3/5

حصہ بست و پنجم

جلد ہفتم

جنوری سنہ ۱۹۲۷ ع

انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

کا

سہ ماہی رسالہ



*Accession numbers*

*.....*

*Date* *.....*



## پانچ ہزار کا گواں بہا عطیہ

ہزار ایکسلسنسی راجہ راجا یان راجہ سر کشن پورشاہ سہاراہ  
بہادر ہمیں السلطنتہ جی - سی - آئی - ای  
صدر اعظم دولت اصفیہ

ایک صاحب علم اور صاحب ذوق امیر ہیں - آپ کی علمی  
سرپرستی اور ہنر پروری - سہوہ آفاق ہے - اردو کے دلدادہ  
اور اس کے ادیب اور شاعر ہیں - حال میں ہزار ایکسلسنسی نے ازراہ  
قدر دانی و درازس خدات فواب مسعود جنگ بہادر کے توسط  
سے انجمن ترقی اردو کو پانچ ہزار روپیہ سکھاندار کا گواں بہا عطیہ  
مرحمت فرمایا ہے - ہزار ایکسلسنسی کی اس فیاضانہ سرپرستی  
نے انجمن کے حق میں آب حیات کا کام کیا ہے - انجمن  
ہزار ایکسلسنسی کے اس احسان کی ہمیشہ مہنون رہے گی --

عبدالحق

سکریٹری انجمن ترقی اردو

# فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	تصنیفات شیخ فرید الدین عطار -	جناب حافظ محمود خان صاحب شیرانی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور۔	۱
۲	مبادیات قیامت	جناب مولوی نور الہی و محمد عمر صاحبان	۹۹
۳	نظر قاصد (نظم)	جناب مولوی سیدہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد (دکن)	۱۲۳
۴	برسات اور تنہائی (نظم)	جناب مولوی محمد حسین صاحب معوی صدیقی	۱۳۵
۵	بادۂ گھن (مرزا جان جاناں مظہر و تھک چند بہار)	جناب مولوی عبدالحق صاحب بی اے ایڈیٹر	۱۵۱
۶	تبصرے	ایڈیٹر و دیگر حضرات	۱۵۵

## تصنیفات شیخ فرید الدین عطار

از

[جناب حافظ محمود خان صاحب شیرانی پروفیسر اسلامہ کالج لاہور]

شیخ عطار کی تصنیفات کے متعلق عجیب و غریب بیانات دیے گئے ہیں، بعض نے ایک سو کتابوں کا اُن کو سرائک سنا دیا ہے، سب سے قدم بیان یہ ہے جو ”مفتاح القدر“، تالیف سنہ ۶۸۸ھ میں ملتا ہے، اور یہاں:—

خداوندش نوشتہ صد مجلد ہمد علم ہے کہ او ماند مژدہ  
شین ضمیر شیخ کی طرف راجع ہے ”مظہر العجائب“ میں بھی یہی تعداد بتائی گئی ہے، چنانچہ:—

ز بحر عام دارم صد کتب من درو بنامہ ام اسرار اب من  
لیکن دولت شاہ اور صاحب ہفت اقلیم نے صرف چالیس کتابیں اور رسالے اُن کی طرف منسوب کئے ہیں —

دولت شاہ نے شیخ کی مصنفات کے یہ نام دیے ہیں:—

- |                    |                  |                |                |
|--------------------|------------------|----------------|----------------|
| (۱) تذکرۃ الاولیاء | (۲) اسرار نامہ   | (۳) الہی نامہ  | (۴) مصیبت نامہ |
| (۵) اشتہر نامہ     | (۶) مختار نامہ   | (۷) جوہر الذات | (۸) وصیت نامہ  |
| (۹) منطق الطیر     | (۱۰) بابل نامہ   | (۱۱) گل و ہمز  | (۱۲) سیاح نامہ |
| (۱۳) ہیچ نامہ      | (۱۴) اخوان الصفا | (۱۵) حیدر نامہ | —              |

صاحب ہفت اقلیم نے ذیل کی فہرست دی ہے :—

- (۱) الہی نامہ (۲) اسرار نامہ (۳) مصیبت نامہ (۴) وصلت نامہ  
 (۵) بلبل نامہ (۶) پند نامہ (۷) جواہر نامہ (۸) بے سر نامہ  
 (۹) خسرو نامہ (۱۰) ولد نامہ (۱۱) حیدر نامہ (۱۲) اشتر نامہ  
 (۱۳) جوہر الذات (۱۴) مظهر العبد (۱۵) منطق الطیر (۱۶) گل و ہرمز  
 (۱۷) شرح القلب (۱۸) تذکرۃ الاولیاء (۱۹) احوان الصفا (۲۰) دیوان  
 (۲۱) لسان الغیب ( اگرچہ فہرست میں نام شامل نہیں لیکن اقتخاب کلام دیا ہے )  
 قضی ذوالندہ شوستری کے ہاں یہ نام آئے ہیں :—

- (۱) منطق الطیر (۲) الہی نامہ (۳) اسرار نامہ (۴) مظهر المعائب  
 حاجی حلیفہ کے ہاں ذیل کی کتابیں ہیں ۔

- (۱) اسرار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) بلبل نامہ (۴) پند نامہ  
 (۵) تذکرۃ الاولیا (۶) جوہر الذات (۷) حیدر نامہ (۸) خسرو نامہ  
 (۹) ستر نامہ (۱۰) منطق الطیر (۱۱) مصیبت نامہ (۱۲) مظهر المعائب  
 (۱۳) رصات نامہ —

ڈاکٹر اسپرنگر کی فہرست کتب خانہ اودہ میں یہ کتابیں مذکور ہیں :—

- (۱) دیوان (۲) حقائق الجواہر اس کا پہلا شعر ہے —  
 اے خدائے سرور افسان توئی کاشف راز حقائق جاں توئی  
 (۳) بیسر نامہ (۴) مصیبت نامہ (۵) اسرار الشہود (۶) جوہر الذات  
 (۷) اشتر نامہ (۸) خسرو نامہ کبیر (۹) خسرو نامہ صغیر (۱۰) مظهر المعائب  
 (۱۱) منطق الطیر (۱۲) بلبل نامہ (۱۳) وصلت نامہ (۱۴) پند نامہ  
 (۱۵) خیاط نامہ (۱۶) کنز الحائق (۱۷) ہفت وادی (۱۸) الہی نامہ  
 (۱۹) اسرار نامہ —

گیارھویں قرن ہجری کا ایک کلیات\* کتب خانہ بانکی پور میں ہے جس میں  
حسب ذیل کتابیں ملتی ہیں :-

- (۱) جوہر الذات (۲) مظهر العجائب (۳) منطق الطیر (۴) حلاج نامہ (یا)  
منصور نامہ (۵) مصیبت نامہ (۶) لسان الغیب (۷) خیاط نامہ  
(۸) مفتاح الفتوح (۹) کنز الحقائق (۱۰) ہفت رادی (۱۱) اشتر نامہ  
(۱۲) پند نامہ (۱۳) دیوان

کلیات کے علاوہ اس کتب خانے میں یہ کتابیں اور ہیں :-

- (۱۴) اسرار نامہ (۱۵) بلبل نامہ (۱۶) بے سر نامہ (۱۷) وصلت نامہ۔

اسی کتب خانے کے فہرست نگار مولوی عبدالمقتدر صاحب نے ذیل کی فہرست

علمیہ دی ہے :-

- (۱) اسرار نامہ (۲) اپنی نامہ (۳) مصیبت نامہ (۴) جوہر الذات  
(۵) اشتر نامہ (۶) مختار نامہ (۷) حیدر نامہ (۸) بے سر نامہ  
(۹) سیاہ نامہ (۱۰) منطق الطیر (۱۱) گل و ہرمن (یا) خسرو نامہ (۱۲) پند نامہ  
(۱۳) وصلت نامہ (۱۴) وصیت نامہ (۱۵) بلبل نامہ (۱۶) اسرار الشہود  
(۱۷) گل و خسرو (۱۸) مظهر العجائب (۱۹) خیاط نامہ (۲۰) کنز الحقائق  
(۲۱) ہفت رادی (۲۲) لسان الغیب (۲۳) مفتاح الفتوح (۲۴) منصور نامہ  
(۲۵) کنز البعر —

اندیا آفس لائبریری کے ایک کلیات فہرری ۱۰۳۱ میں مثنویات ذیل

شامل ہیں :-

- (۱) اشتر نامہ (۲) خسرو و گل (۳) بلبل نامہ (۴) پند نامہ (۵) منطق الطیر  
(۶) ہفت رادی (۷) بے سر نامہ (۸) کنز الاسرار (۹) دیوان

- (۱۰) وصلت نامہ (۱۱) مفتاح الفتوح (۱۲) اسرار نامہ (۱۳) کنز الحقائق  
(۱۴) الہی نامہ (۱۵) مصیبت نامہ (۱۶) لسان الغیب (۱۷) جوہر الذات  
(۱۸) مظهر العجاائب —

اسی کتب خانے میں ایک ستہ عطار\* ہے، اس کی تاریخ کتابت سنہ ۸۰۷ ہجری  
و سنہ ۸۱۲ ہجری کے درمیان ہے اور مندرجات ذیل پر شامل ہے :-  
(۱) اشتر نامہ (۲) اسرار نامہ (۳) خطبہ الہی نامہ (۴) بلبل نامہ  
(۵) مصیبت نامہ (۶) وصلت نامہ —

پروفیسر سراج الدین (آذر) کے کلمات میں یہ کتابیں ہیں :-  
(۱) جوہر الذات، برمتی (۲) دیران، حاشیہ (۳) مختار نامہ، حاشیہ (۴) دیباچہ  
گل و ہرمز، اشاعت اول (حاشیہ) (۵) منطق الطیر، حاشیہ (۶) ہیلج نامہ، متن  
(۷) اسرار نامہ، حاشیہ (۸) اشتر نامہ، متن (۹) الہی نامہ، حاشیہ  
(۱۰) مصیبت نامہ، متن (۱۱) وصلت نامہ، حاشیہ، خاتمے کے اشعار نقل ہونے سے  
رہ گئے ہیں (۱۲) گل و ہرمز، متن (۱۳) بلبل نامہ، حاشیہ (۱۴) نزہت الاحباب،  
حاشیہ (۱۵) مفتاح الفتوح، حاشیہ، صرف دو بچہ منقول ہے —

عطار کے معاملہ کلیات میں یہ نسخہ سب سے قدیم ہے اور صحت کے اعتبار سے  
متوسط درجے کا ہے۔ اس کی تاریخ کتابت سنہ ۸۵۷ ہجری ہے —  
ستہ عطار، (ضمیمہ فہرست کتب فارسیہ برٹش میوزیم لائبریری) سنہ ۸۸۹ ہجری  
کا نوشتہ ہے، اس میں یہ کتابیں داخل ہیں :-

- (۱) مختار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) منطق الطیر (۴) مصیبت نامہ (۵) اسرار نامہ  
(۶) وصلت نامہ —

سنہ ۱۲۸۹ ہجری میں فولکشور نے جو کلیات چھاپا ہے، اس میں کتب ذیل

شامل ہیں :-

- (۱) جوہر الذات (جلد اول صفحہ ۲-۲۹۸، ایضاً جلد دوم صفحہ ۳۰۰-۵۸۲)  
 (۲) ہیلج نامہ صفحہ ۵۸۴-۷۷۰ (۳) الہی نامہ صفحہ ۹۶۳-۹۷۷ (۴) مختار نامہ  
 صفحہ ۹۴۹-۱۰۴۷ (۵) منطق الطیر صفحہ ۱۰۵۰-۱۰۶۵ (۶) بلبل نامہ صفحہ ۱۱۶۸-  
 ۱۱۸۴ (۷) نزہت الاحباب صفحہ ۱۱۸۶-۱۱۹۵ (۸) مفتاح الفتوح صفحہ ۱۱۹۸-  
 ۱۲۲۱ (۹) بے سر نامہ صفحہ ۱۲۲۴-۱۲۲۹ (۱۰) پند نامہ صفحہ ۱۲۳۲-۱۲۵۷-  
 کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد کی فہرست میں عطار کی ایک اور تصنیف  
 ملتی ہے، اُس کا نام 'آغاز عشق' ہے۔ مطبع مسیحائی نے ایک اور مئذون مرسوم  
 بہ اسرار نامہ طبع کی ہے۔

اس طرح عطار کی تصنیفات کی فہرست حسب ذیل ہوئی :-

- (۱) آغاز عشق (۲) اسرار نامہ (۳) اسرار نامہ (طبع مسیحائی پریس) (۴) اشتر نامہ  
 (۵) اسرار السنوہ (۶) اخوان الصفا (۷) الہی نامہ (۸) بے سر نامہ (۹) بلبل نامہ  
 (۱۰) پند نامہ (۱۱) تذکرۃ الاولیاء (۱۲) جوہر الذات (یا) چاہر نامہ (۱۳) حلاج نامہ  
 (یا) منصور نامہ (۱۴) حقائق الجواهر (۱۵) حیدر نامہ (۱۶) خسرو نامہ (یا)  
 گل و ہرمز (۱۷) خیاط نامہ (۱۸) دیوان (۱۹) سیاہ نامہ (۲۰) شرح القلب  
 (۲۱) کنز الاسرار (۲۲) کنز البہر (۲۳) کنز الحقائق (۲۴) لسان الغیب  
 (۲۵) منطق الطیر (۲۶) مصیبت نامہ (۲۷) مختار نامہ (۲۸) مظهر العجائب  
 (۲۹) مفتاح الفتوح (۳۰) نزہت لاحباب (۳۱) وصیت نامہ (۳۲) وصلت نامہ  
 (۳۳) ولد نامہ (۳۴) ہیلج نامہ ۳۵ ہفت وادی۔

مذکورہ بالا مختلف فہرستوں سے یہ امر منکشف ہوتا ہے کہ شیخ عطار کا  
 کلام خود اُن کے اپنے زمانے میں مدون نہیں ہوا تھا۔ اُن کی وفات ایسے زمانے میں  
 ہوئی جب کہ چنگیزی طوفان ایران کو زیر و زبر کر رہا تھا، اس لیے اس عہد میں  
 بھی اِس کے جمع کیے جانے کا موقعہ نہیں مل سکتا تھا۔ آٹھویں صدی کی کوئی چیز

کسی کتب خانے میں موجود نہیں۔ نویں صدی کی متعدد چیزیں ملتی ہیں، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں عطار کی تصنیفات اہل ذوق جمع کرنے لگے ہیں۔ اور چونکہ کوئی قدم 'لیات مزجور' نہیں ہے، اس لیے اپنے اپنے معجزوں میں مختلف مثنویات جمع کر رہے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا ہے کہ - اضاف معجزوں میں مختلف چیزیں شامل ہو گئی ہیں کلیات ایک طرف، مثنوی اور مثنویات ایک دوسرے سے نہیں ملتے نہ ان میں سے ترتیب کا لحاظ لیتے جیسا اور شعرا کے مثنویات میں دیکھا جاتا ہے۔ اس انتشار اور ابتلی کا ایک نتیجہ تو یہ ہوا کہ عطار کے کلیات میں دیگر شعرا کی تصنیفات ہر اہل ذوق میں آتی رہی۔ روایہ ہوا کہ بعض ارگوں نے خاص خاص مقاصد کے لیے نظر رکھ کر اپنی مثنویات پر شیخ کے نام میں شامل کر دیں۔ اس لیے ضروری ہوا کہ ایک رسمی نظر ایسی کتابوں پر ڈالی جائے۔ میرا مقصد انہیں کتابوں پر محدود ہرگز، جو رسمی نظر سے گزر چکی ہیں —

### (۱) آغاز عشق

کتب خانہ تصفیہ، حیدرآباد، دکن کی فہرست میں یہ کتاب درج ہے، جس کا نمبر ۱۵۵ ہے۔ فہرست نگار نے اس کا نام 'آغاز عشق' رکھا ہے۔ درحقیقت یہ کوئی نئی مثنوی نہیں ہے، بلکہ عطار کے خسرو و فاسہ کا ابتدائی حصہ ہے۔ یہ ایک معما ہے کہ اس کا نام 'آغاز عشق' کیوں رکھا گیا —

### (۲) اسرار الشہود

ڈاکٹر اسپرنگر فہرست نگار \* کتب خانہ اردہ اور مولوی عبدالقادر خاں فہرست نگار † کتب خانہ بانکی پور اور مطبع خادم التعليم لاہور (جنہوں نے سنہ ۱۸۹۴ء میں اس کو طبع بھی کر دیا ہے) عطار کی تصنیف بیان کرتے ہیں اور بعض قلمی نسخوں میں بھی عطار کی طرف منسوب ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ



شیخ شمس الدین محمد لاہی سیوری نور بخشی شارح گلشن رازی تصنیف ہے، جو سید محمد نور بخش کے مرید ہیں۔ یہ کتاب سنہ ۸۴۲ھ کے گرد و پیش میں لکھی گئی ہے۔ مطبعہ کتاب کے صفحہ ۹ پر ملحدہ عذران کے تحت میں مصنف اپنے پیر کی مدح شروع کرتا ہے جس میں اشعار ذیل آتے ہیں۔

آن محمد نام عیسیٰ سرآفتاب      مالک معنی را سلیمہاں منزلت  
آملہ از غیب نامش نور بخش      بود چہ خورشید بامش نور بخش  
صفحہ ۱۰ پر ایک شعر سیر اس کا آغاز سیوری موجود ہے۔

ہر بکے در در خرد گشتہ جنب      چوں (سوری) دیدہ ازادی ز قید  
صفحہ ۹۲ پر ایک حکایت میں مصنف اپنے بعض حالات دیتا ہے، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جب جذبہ عشق الہی اس پر غالب آجاتا ہے، ایک اندال سے اپنے مُتذللہ پیر سید محمد نور بخش کا نام سن کر اصفہان سے رونہ ہوتا ہے۔

صبحدم پنہاں ز خویش راقربا      بہر طوت تعبہ صدق و صفا  
آسم بیروں ز شہر اصفہاں      یک تن قنہا پیادہ بہر آن  
قامداد د و تان پیخرد      مانعم آیند و کارم بدشرد  
مصنف یہ سفر غرقہ ماہ رجب سنہ ۸۴۲ھ کو اختیار کرتا ہے۔

سال تار بخش بود بے کیف و کم      ہشتصد و چہل و دو بے بیش و کم

صفحہ ۹۴

سید محمد نور بخش بانی فرقہ نور بخشیہ [سنہ ۷۹۵ ہجری و ۸۶۹ ہجری] قاین میں ولادت پاتے ہیں اور خواجہ اسحق ختلانی کے مرید ہیں، جو سید علی ہمدانی کے مرید تھے۔ خواجہ نے آپ کو ”نور بخش“ کا خطاب عطا کیا، ختلان میں

• فرقہ نور بخشی پر پروفیسر محمد شہنشاہ ایم۔ اے نے ایک نہایت مفصلہ مضمون

اور نقیل کالج مہکڑین (باہر سنہ ۱۹۲۵ء) کے پہلے اور دوسرے نمبر میں لکھا ہے۔ ملاحظہ ہو

شعر اسی مضمون سے حاصل کیا ہے۔

ایک ہنگامے کے موقع پر خلیفۃ المؤمنین بنادئے جانے پر شاہ رخ پاشا نے آپ کو ہرات میں قید کر دیا، سنہ ۸۲۶ ہجری میں آپ نے بہاگ کر اس قید سے رہائی پائی اور ایک عرصے تک بغداد، بصرہ اور کردستان میں سیاحت کے بعد آپ نے کیلان میں سکونت اختیار کی اور شاہ رخ کی وفات پر (رے) تشریف لے آئے، جہاں تاحین وفات قیام پذیر رہے۔

### (۳) اسرار نامہ

یہ وہ اسرار نامہ نہیں ہے جو عطار نے بحر ہزج مسدس میں لکھا ہے اور عام فہرستوں میں اُس کا افتتاحیہ ہے \* —

بدام آن کہ جاں را نور دیں داد      خرد را در خدا دانی یقین داد  
بلکہ یہ اور اسرار نامہ ہے جو بحر رمل مسدس میں ہے، اس کے پہلے دو شعر ہیں: —

افتتاح نامہا از نام تو      ہر دو عالم جرعه نرش از جام تو

آن خداوندے کہ در عرض وجود      ہر زبان خود را بہ نقشے وانمود

اور خاتمے کا بیت ہے: —

دیدہ حق ہیں اگر بودے مرا      اور رخ از ہر ذرہ بنمودے مرا

یہ کل آٹھ صفحات کا رسالہ ہے اور سنہ ۱۲۶۷ھ میں مطبع مسیحائی میں چھپ چکا ہے۔ اُستادانہ اَلام ہے۔ مسائل تصوف کو مختصراً چھیڑا گیا ہے کہ دنیا میں خدا کے سوا کچھ نہیں۔ ذرات عالم اُس کے مرآت ہیں اور اُسی کے عشق میں مست ہیں۔ صبر و انکسار زار راہ عشق ہے، طالب کو ہشت بہشت اور کوفین سے کوئی سروکار نہیں۔ از روئے معنی افسان جان عالم ہے، اور اُس کا دل لوح محفوظ ہے۔

\* یہ دوسرا آر کے کلمات میں پہلے دو شعریوں ہیں: —

بدام آن کہ از خاک آمی کرد      ز کفے و ز دہدے آدمی کرد

جہاں دارے کہ جاں را نور دیں داد      خرد را در خدا دانی یقین داد

نور و ظلمات کا بروز انسان ہی ہے اور انسان ہی مقصود عالم ہے۔ انسان اگر اپنی حقیقت شناخت کر لے تو کائنات کی حقیقت معلوم کرسکتا ہے۔ دل جام جم اور عرش رحمانی ہے، عشق کیا ہے؟ یہی قطرے کا دریا بنا لینا! —

عشق چبود قطره دریا ساختن از دو عالم باخدا پرداختن  
شیخ عطار کے مقابلے میں اس کی زبان زیادہ صاف اور منجھی ہوئی ہے۔  
معص اہل مطبع کی شہادت پر اس کو عطار کا کلام نہیں مانا جاسکتا، کیونکہ نہ وہ کسی کلیات میں شامل ہے اور نہ کوئی تذکرہ نگار اس کا ذکر کرتا۔ علاوہ بریں حاجی خلیفہ غالباً اسی مثنوی کو مولانا جلال الدین رومی کی طرف منسوب کرتا ہے۔  
کشف الظنون صفحہ ۹۵ جلد اول، طبع مصر سنہ ۱۳۱۱ ہجری —

#### (۴) کنزالحقائق

اکثر تذکرہ نگار اس تصنیف کے متعلق خاموش ہیں۔ نویں صدی کے کلیات میں شامل نہیں، لیکن دسویں اور گیارہویں قرن ہجری کے کلیات میں موجود ہے، چنانچہ ایتھے افتدیا آفس کی فہرست \* میں اور ریو برٹش میوزیم کے ضمیمہ + فہرست کتب فارسی میں اور مولوی عبدالمقتدر خاں بانکی پور کی فہرست میں! اس کو عطار کی تصنیف مانتے ہیں اور شعر ذیل افتتاحی بیان کرتے ہیں :-

بنام آنکہ جاں را فور دیں داد خرد را در خدا دانی یقین داد  
لیکن یہ شعر اسرار نامہ عطار کا افتتاحیہ ہے۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے کتب خانہ اودہ کی فہرست ⊕ میں اور آئیو فٹ نے ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی فہرست △ میں بیت ذیل افتتاحی لکھا ہے :-

بنام آنکہ اول کورد و آخر بنام آنکہ باطن کورد و ظاہر

کنز الحقائق کا مہرے پاس بھی ایک نسخہ ہے جس کا پہلا شعر اسپرنگر اور آئیونز کے نقل کردہ شعر کے مطابق ہے۔ فہرست نگاروں نے اسی کتاب کا ایک اور شعر نقل کیا ہے یعنی :-

چو گفتم اندر و چندیں دقائِق فہام نام او کنز الحقائق

یہ شعر خفیف سے اختلاف کے ساتھ میرے نسخے میں موجود ہے۔ پہلے مصرع میں 'اندرو' کی بجائے 'اندریں' اور دوسرے میں 'نام او' کی جگہ 'نام وے' ہے —

اس مثنوی میں حمد و نعت کے بعد حضرت علی کی منقبت علیحدہ عنوان سے چلتی ہے۔ "سبب نظم کتاب" میں شاعر کہتا ہے کہ میرے چند دوستوں نے اسرار طاعت کے متعلق مجھ سے سوالات کئے، میں نے اُن کی فہم کے مطابق جوابات کو نظم کر دیا اور اُس کا نام کنز الحقائق رکھ دیا ہے۔ میرا مقصد نظم کہنے سے اظہار لیاقت نہیں ہے۔ چھ ماہ کے عرصے میں جب کہ سنہ ۷۰۹ ہجری تھا، یہ کتاب ختم ہوئی۔

مرامقصد ازین جز معرفت نیست خداداند کہ اظہار صفت نیست

ز ہجرت ہنصد و نہ شد فہام اساسش را بخشش مد نظم دادم

اس مثنوی کے بعض زیر بحث عنوان یہ ہیں -

تحقیق ایمان و اسلام - شہادت - طہارت - صلوٰۃ - زکوٰۃ - روزہ - حج - جہاد  
نفس - شیطان - عشق - دنیا - بہشت و دوزخ - جان - عیسیٰ و دجال - شناخت و تحقیق -  
عہد مہدی - آب حیواں - صراط وغیرہ —

نسخہٴ ہذا، نہر والد گجرات میں سنہ ۱۰۲۸ ہجری میں نقل ہوا تھا، جوسا کہ ورق اول کے صفحہٴ الف کے ایک فقرے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے مصنف کا نام اسی صفحے میں عبارت ذیل میں یوں لکھا ہے :-

”کنز الحقائق پہلوان محمود بن پوریائے ولی“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا نام پہلوان محمود ہے۔ عبارت منقولہ بالا

کا راقم خواہ معبداللہ ہو، جس کی مہر پاس ہی لگی ہوئی ہے یا کوئی اور شخص، مگر اس میں شک نہیں کہ وہ مصنف کی شخصیت سے بخوبی واقف تھا، کیوں کہ اُس مثنوی کے ساتھ ہی مثنوی ”گلشن راز“ اسی کاتب کے قلم کی لکھی ہوئی ملحق ہے۔ اس پر معبداللہ نے صاف لکھا ہے ”گلشن راز من محمود چہستری در سنہ ۷۱۷ھ این در نظم سفتہ“ با وجودیکہ دونوں مثنویوں میں مصنفین کا نام ’محمود‘ عام ہے اور دونوں اُسی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں۔ لیکن وہ مغالطہ نہیں کرتا۔ پہلے کو پہلوان محمود کہتا ہے اور دوسرے کو محمود چہستری —

کمز الحقائق کے متن کی شہادت بھی معبداللہ کے بیانیہ کی مؤید ہے، مصنف نے ایک سے زیادہ موقع پر اپنا نام محمود دیا ہے۔ مثلاً حمد کے خاتمے کا یہ شعر۔ —

خدا وندا بحق نیک مرداں کہ مارا عاقبت محمود گرداں

تحقیق صلوٰۃ کے ذیل میں یہ بیت آتی ہے۔ —

برو جان پدر بشنوز محمود کزینش جز حقیقت نیست مقصود

اور زکوٰۃ کے ذکر میں۔ —

بیاموز ارندانی این طریقت ز محمود (از) زکوٰۃ دیں حقیقت

اور بہشت و دوزخ کے بیان میں :-

بہشت و دوزخ ... کہ مقصود کہ بشناسی بمعنی گفت محمود

یہ بھی یاد رہے کہ حاجی خلیفہ کے ہاں بھی یہ کتاب پہلوان محمود خوارزمی

کی تصنیف بتائی گئی ہے (کشف الظنون جلد اول صفحہ ۳۳ طبع مصر)

فرہنگ آندراج میں انجمن آراء ناصری کے حوالے سے لفظ ”لت“ کی

تشریح میں اسی شاعر کی ایک رباعی درج ہے، یہاں اُس کو پہلوان محمود مشہور

بہ پوریاے ولی خوارزمی لکھا ہے، رباعی :-

آنیم کہ پیل برقتا بد لت ما برچرخ ز نند نوبت شوکت ما

گر در صف مامور چہ گیرد جاے آن مورچہ شیر گردد از دولت ما

جلد سوم صفحہ ۹۱

مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر اس کتاب کو عطار کی تصنیف نہیں مانا جاسکتا

( ۵ ) مفتاح الفتوح

اکثر کلیات میں موجود ہیں اور تمام فہرست نگار عطار کی طرف منسوب کرتے ہیں، لیکن میرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی دیباچہ تذکرۃ الاولیاء عطار طبع یورپ میں، انڈیا آفس نے ایک نسخے سے جس کا نمبر سہوا ۵۵۹ دیتے ہیں، اشعار ذیل نقل کر کے بیان کرتے ہیں کہ وہ کسی زنجانی کی تصنیف ہے :-

بسال ششصد و ہشتاد و دو چار شہور سال را بد آخر کار  
ز دوا لعنہ گزشتہ بد دہ و پنج کہ مدفون کردہ اندر دفتر این گنج  
( صفحہ ۱۰ )

”مفتاح الفتوح“ در اصل غزلیات کے ایک مجموعہ کا نام ہے جس کو زنجانی مذکور نے ایک منظوم دیباچہ اور اُس تعلق کے ساتھ کہ وہ شیخ عطار کے روحانی فیضان اور انہیں کے طرز میں لکھ رہا ہے، شایع کیا ہے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ ’شیخ نے خواب میں آکر مجھ کو اس تصنیف کا حکم دیا ہے‘ لیکن راقم اس قدر بد عقیدہ واقع ہوا ہے کہ اس ادعائی فیضان میں سر قے کا پہلو دیکھتا ہے، بات یہ ہے کہ اس زنجانی نے ایک منظوم دیباچہ لکھ کر شیخ عطار کی چونسٹھ غزلیات پر قبضہ کر لیا ہے، کیوں کہ مفتاح الفتوح ہی جس قدر غزلیات ہیں، دیوان

---

\* والدہ دافستانی ”ریاض الشعرا“ میں پہلوان محمود کے متعلق بیان کرتا ہے کہ: اُن کا تخلص قتالی ہے، پدر محترم کی تقلید میں کشتی گہری کو اپنا پیشہ بنالیا۔ ریاضت جسمانی کے ساتھ ساتھ ریاضت روحانی میں بھی سبکے سر کردہ اور ولی کامل تھے، اصل میں اور کلچ سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثنوی کنزالحقائق سنہ ۷۰۳ھ میں تصنیف کی، سنہ ۷۲۲ھ میں انتقال کیا اور خیروق خوازم میں مدفون ہیں۔  
پروفیسر آذر اور نول کشور کے غزلیات میں یہ اشعار نہیں ملتے۔

عطار سے اُڑائی گئی ہیں اور دلاوری یہ کی ہے کہ عطار کا تخاص نگ بھال  
رہنے دیا ہے، ساتھ ہی پردہ داری کے خدے سے یہ ہدایت کردی ہے کہ کتاب کو اغیار  
کی نگاہ سے دور رکھنا:—

وصیت کردم اے یارب! کہ از ناسازی پودنی این تراقہ  
وہ اپنے دباچے میں لکھتا ہے کہ ”میں نے ایک شب ایک بزرگ کو خواب میں  
دیکھا، انہوں نے فرمایا کہ تم اپنے دوستوں کے لئے ایک رسالہ نظم کرو اور اُس کا  
نام مفتاح الفتوح رکھ دو“:—

مرا گفتا چو برخیزی تو از خواب کتابے جمع کن از بحر احباب  
سخن کو اندرو روشن بہ برہاں تو مفتاح الفتوح نام گردان  
(کلمات صفحہ ۱۲۰۰ ذوالکشور)

حب میں بیدار ہوا تو کاغذ، قلم، دوات لیکر لکھنے بیٹھا، لیکن کچھ نہ  
لکھ سکا۔ اس کوشش میں دو ہفتے گزر گئے اور میں نے اپنے آپ کو اس کام کے  
بالکل ناقابل پایا۔ بھلا کہاں میں اور کہاں یہ قیل و قال، اور نہ میری  
یہ مجال کہ بغیر اجازت کے کوئی کام کروں، اس لئے مناسب ہے کہ اس کوشش  
سے دست بردار ہو جاؤں۔ آن حضرت \* نے سو مجلدات ہر علم پر لکھے ہیں، نہ  
انہوں نے کسی سے پڑھا اور نہ کسی سے تعلیم پائی، جو کچھ لکھا، ”الہام خداوندی  
سے لکھا۔۔۔“

نکردم بے اجازت کار ہرگز نگویم این سخن زہار ہرگز  
خداوندش نوشتہ صد مجلد ہمہ علمے کہ او ماند مخد  
نہ بر کس خواندہ، نے از کس شنیدہ بالہام از خدا بروے رسیدہ  
(ایضاً صفحہ ۱۲۰۰)

---

\* آن حضرت سے مراد شیخ عطار ہیں، گویا انہوں کے ارشاد اور فوہان سے کلام  
مفتاح الفتوح تالیف ہوئی ہے۔

میں اس فکر میں رہا کہ دیکھتے غیب سے کیا اطلاق دی جانی ہے۔ آخر ایک ضرور معجزہ پر حالت طاری ہوئی، اس بیخودی کے عالم میں دیکھتا ہوں کہ آنحضرتؐ ارشاد فرماتے ہیں: ”اے مسکین تو آرایش لفظ و عبارت کے درپے نہ ہو اور معانی کو ضروری سمجھ کر انہیں کی تقریر پر اکتفا کر۔“

دریں اندیشہ بوم گاہ و بیگاہ	کہ تا خود چوں کنند از غیبم آگاہ
بخود بوم فرو رفتہ یکے روز	بدم در سینہ تاب و جگر سوز
در آن دم حالتے دیدم تہائی	کہ شد بر خاطر کشف معانی
در آن حیرانی و حیرت ک بوم	بسج دل ازل حضرت شنودم
کہ اے مسکین نگہدار این اشارت	مدد آرایش لفظ و عبارت
تو تقریر معانی دن دریں کار	بجان دل معانی دست میدار

(ایضاً صفحہ ۱۲۰)

اب میں جان و دل سے اُن کے ارشاد کا پابند ہو گیا اور جو کچھ لکھتا ہوں، انہی کے فیضان میں لکھتا ہوں اور میں تو محض بہانہ ہوں، شعر گوئی اُن کے طرز کے بغیر نہ صرف بے لطف بلکہ بیگوار ہے۔ اب چونکہ آنحضرتؐ نے اجازت دے دی ہے، میں بڑی قیسی کے ساتھ شعر لکھ سکتا ہوں اور میری طبیعت سے اعلیٰ شعر تھلنے لگے ہیں:-

بجان گنتم ندیم مذاک را	سرم بادا فدای خاک پایش
سخن ز آنجاست اے مردیگاہ	بہانہ دان مرا اندر میانہ
سخن بے طرز او بے ساز آید	اگر گوئی بکارے باز نآید
اجازت چونکہ شد ز آنحضرت پاک	ہمیں کریم سخن گستاخ و چالاک
چو ز آنحضرت اجازت شد چہ باکم	نکو آید سخن از طبع پاکم

(کلیات صفحہ ۱۲۰، طبع فرلکشرز)

اس دیباچہ کے بعد غزلیات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، جس کی تمام غزلیں



دیوان عطار سے لی گئی ہیں۔ تعجب ہے کہ یہ مقدس سرقہ اب تک طشت از بام نہیں ہوا ۔

### ( ۶ ) وصلت فامہ

اس کے کئی نسخے نویں قرن کے لکھے ہوئے آج بھی موجود ہیں ۔ معلومہ نسخوں میں سب سے قدیم وہ ہے جو اقتدیا آفس \* کے کتب خانے میں ہے ۔ اس کی تاریخ کتابت سنہ ۸۱۲ ہجری ہے ۔ فہرست ذکار عطار کا تسلیم کرسکتے ہیں۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے ایک مقام پر شیخ عطار † کا بیان کیا ہے : دوسرے موقع پر شیخ بہلول ‡ کا لکھا ہے۔ فولکشور نے مثنوی حضرت شیخ بہلول کے نام سے اس کو چھاپ بھی دیا ہے ۔ اور سنہ ۱۲۹۷ ہجری میں بار دوم طبع کیا ہے ۔ ابتدائی شعر ہے :-

ابتدا اول بنام کردگار خالق هفت ز شش و پنج و چهار  
شیخ لقمان سرخسی اس کتاب کی مرکزی شخصیت ہیں، جن کو بایزید جیلند اور منصور سے مقدم مانا گیا ہے ۔ گویا ایک طرف وہ بایزید اور امام جعفر صادق متوفی سنہ ۱۴۹ ہجری کے، اور دوسری طرف شیخ ابوسعید ابوالخیر متوفی سنہ ۱۲۴۰ ہجری کے ہم عصر مانے گئے ہیں اور اُن کی عمر ۱۷۳ سال بتائی گئی ہے :-

شیخ لقمان اُن زمان با بایزید بود باقی تا بدور بو سعید  
عمر او صد بود و هفتاد و سه سال دانما در قرب بود و در وصال  
( مثنوی بہلول صفحہ ۲۲ ذراکشور )

اس کتاب کے خاص مضامین یہ ہیں :- حمد و نعت، تخلیق آدم، حکایت بلال، حکایت از روے رموز، حکایت سلطان معمر (سلطان ایک ویرانہ میں جاتا ہے وہاں ایک دیوانہ رہتا ہے ۔ معلوم ہوا کہ شیخ لقمان سرخسی ہیں۔ جو حسین سے

\* فہرست صفحہ ۶۱۸، نمبر ۱۰۳۳ + فہرست کتب خانۃ اردہ صفحہ ۳۵۵

† ایضاً صفحہ ۳۷۰ ۔

ملنے آئے تھے، اُس نے انا الحق آشکارا کہا تھا۔ جب لقمان پہنچے، وہ سرچکا تھا اور فرشتے اُس کو غسل دے رہے تھے اور نماز جنازہ کے بعد ایک سبز صندوق میں رکھ کر آسمان کی طرف لے گئے، وغیرہ وغیرہ)۔ حکایت بہلول در بغداد، حکایت آوردن بایزید دوستین امام جعفر صادق (امام جعفر شیخ بایزید کے ہاتھ اپنا دوستین لقمان سرخسی کے ایسے بھیجتے ہیں) حکایت منصور (منصور نامہ والی حکایت ہے، اور آئندہ اوراق میں مذکور ہے) حکایت فتح سومنات (جب محمود نے ایک لاکھ فوج کے ساتھ سومنات پر حماہ کیا، مشرک قلعہ بند ہو کر لڑے اور سنگ باری سے سلطانی فرجوں کا بے حد نقصان کیا۔ معاصرہ چھ ماہ تک قائم رہا، لیکن غنیمت مقصود نہ کہلا۔ ایک دن سلطان نے جذب الہی میں دعا کی۔ اُسی حالت میں اُس پر بے خودی طاری ہو گئی، عالم رویا میں دیکھتا ہے کہ ایک نورانی صورت بزرگ تشریف لائے ہیں، ایک خشت اُن کے ہاتھ میں ہے۔ وہ خشت اُنہوں نے قلعہ کی دیوار پر کھینچ ساری جس سے دیوار ٹوٹ گئی، اتنے میں شاہی لشکر میں ایک شور مچ گیا۔ سلطان کی آنکھ اس شور سے کھل گئی، ایاز خاص نے آکر دیوار ٹوٹنے کی مبارک باد دی، اور کہنے لگا کہ غیب سے ایک خشت آکر ایسی لگی کہ دیوار ٹوٹ گئی سلطان نے فرمایا: وہ خشت میرے پاس لاؤ۔ جب لاٹی گئی تو دیکھا کہ اس پر حضرت لقمان سرخسی کا نام کندہ تھا۔ سلطان شکر پیے میں شیخ سے ملنے جاتا ہے، لقمان محمود سے پیشین گوئی کرتے ہیں کہ مجھ سے تھائی سو برس بعد شیخ محمد پیدا ہوں گے)۔ حکایت شیخ محمد مذکور و سریدا و ابو بکر، حکایت برنای ظریف، حکایت ہوندر و صحابی، منزل خرف و رجا، حکایت یحییٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام، منزل انس و ہیبت، حکایت بایزید و سائل، منزل انس و جلیس، حکایت درویش مسافر و ابو سعید، منزل جہاں با جلال، حکایت لقمان و پیر بخارا، در مناجات و ختم کتاب

وصلت نامہ کے اُن بعض بیانات سے جن کے اوپر درج کر آیا ہوں۔

واضح ہوتا ہے کہ یہ کتاب شیخ عطار کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتی، کیونکہ اس میں خوارق کی ایسی فضا پیدا کر دی گئی ہے، جو عطار کی طبعیت کے بالکل ناموافق ہے، اس کے اکثر بیانات افسانوی حیثیت رکھتے ہیں اور تذکرۃ الاولیاء عطار کے بیانات کے خلاف ہیں۔ مثلاً شیخ لقمان سرخسی کو جو وجاہت یہاں دی گئی ہے، وہ تھام روایات کے خلاف ہے۔ شیخ عطار نے شیخ ابوسعید ابوالخیر کے حالات میں اُن کے متعلق اِس قدر لکھا ہے کہ ”وہ عقلائے مجاہدین میں سے تھے۔ ایک روز دوستین کے پیوند لگا رہے تھے کہ شیخ ابوسعید (جو ابھی طالب علم تھے) آنکلیے، لقمان نے کچھہ نجاست اُن پر پھینک دی، اُنہوں نے خوشی سے اس کو برداشت نہ لیا۔ اِس پر لقمان نے کہا: لڑکے! میں تجھے اِس دوستین کے ساتھ سی دوں؟۔ ابوسعید نے جواب دیا آپ کی خوشی۔ پھر کچھہ تانکے دھر کر بولے: ابوسعید! مینے تجھے سی دیا ہے۔ اب لقمان اُٹھے اور ابوسعید کا ہاتھ پکڑ کر لے چلے۔ راستے میں پیر ابو الفضل حسن ملے، کہنے لگے: اے ابوسعید تمہارا راستہ ادھر نہیں ہے۔ اِس پر لقمان ابوسعید کا ہاتھ اُن کے ہاتھ میں دیکر چلتے بنے“ (تذکرۃ الاولیاء عطار، صفحہ ۳۲۳، جلد دوم)

امام جعفر صادق کا بایزید کے ہاتھ شیخ لقمان کے لئے دوستین بھیجنا تاریخی لحاظ سے نا ممکن ہے۔ جعفر صادق اور شیخ لقمان کے زمانوں میں جو فرق ہے، ظاہر ہے۔ نہ لقمان کی درازی عمر کے متعلق کوئی روایت موجود ہے۔ رہا فتح سومنات کا واقعہ، اس کے متعلق شیخ عطار اپنے تذکرے میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ فتح سومنات شیخ ابو الحسن خرقانی کے خرقے ہی برکت سے حاصل ہوئی تھی، جو شیخ نے ہر وقت ملاقات سلطان کو دیا تھا، اُن کے الفاظ ہیں: —

”پس سلطان بوقت بغزا، درآں وقت بسومنات شد، بیم آن افتاد کہ شکستہ خواہد شد۔ ناگاہ از اسب فرود آمد و بدوشہ شد و روے بر خاک نہاد و آن پیرا ہن شیخ را بردست گرفت و گفت الہی بحق آبروے خدا، نداید، خرقہ کہ مارا

بریں کفار ظفردھی کہ ہرچہ از غنیمت بگیرم بدرویشان دہم - ناگاہ از جانب کفار غبارے و ظلمتے پدید آمد ، تاہمہ تیغ دریکدیگر نہادند و می کشتند و متفرق می شدند تاکہ لشکر اسلام ظفر یافت - و آن شب محمود بخواب دید کہ شیخ می گفت آہرے خرقتہ ما بردی بردرگاہ حق ، اگر در آن ساعت درخواستی جہلہ کفار را اسلام روزی کردے —

(تذکرۃ الاولیاء صفحہ ۲۰۹ - ۲۱۰ جلد دوم مرتبہ نکلسن)

اس بیان کی تائید تاریخ فرشتہ و تاریخ بناکنی وغیرہ سے ہوتی ہے - اب شیخ عطار صلت نامے میں ( اگر وہ اس کے مصنف ہیں ) اسی واقعہ کو غیر ذمہ دارانہ طریقے پر لقمان سرخسی کی طرف منسوب نہیں کر سکتے - پیر بخارا کی حکایت بھی اسی قسم کے خوارق سے لہریز ہے - پیر یہ معلوم کر کے کہ شیخ لقمان سرخسی نماز نہیں پڑھا کرتے ، اُن کی ہدایت کے لئے بخارا سے روانہ ہوتے ہیں ، مگر اس شان کے ساتھ کہ مع اپنے مریدوں کے شیروں پر سوار ہیں اور کوزوں کی بجائے ہاتھوں میں سانپ ہیں - لقمان نے جب از روے کشف معلوم کیا کہ پیر بخارا اس تجہل کے ساتھ اُن کی ہدایت کے لئے آتے ہیں تو یہ بھی ایک دیوار پر بیٹھ کر اُن کے استقبال کو روانہ ہوے - میں کہتا ہوں کیا یہ خرافات عطار کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے - یہ افسانے ایسے عہد کی یادگار ہیں جب کہ دنیا میں انقلاب مغول کے بعد اوہام پرستی اور خوش عقیدگی کی لہر درڑ گئی ہے ، پاک باز اور فرشتہ صفات صوفیوں کی جگہ اوباش اور عیار لے لیتے ہیں اور بزرگوں کی کرامات و خوارق کی تشہیر سے اپنی دکان فروشی کرتے ہیں - لقمان سرخسی کی شعبدہ بازیوں کی نمائش سے جو ہم ”صلت نامہ“ میں پڑھتے ہیں ، عطار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا تھا - یہ قصے صرف لقمان کی قبر کے مجاور کو فائدہ پہنچا سکتے ہیں —

وصلت نامہ نے مختلف اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ اس کے مصنف شیخ بہلول ہیں ، چنانچہ :

نام او کردم بوصلت نامہ من ز آنکہ وصلت دیدہ ام از خویشتن  
 ہر کہ میخواست کہ او واصل شود درد بہلولش ہمہ حاصل شود

( مثنوی حضرت شیخ بہلول صفحہ ۳ ، طبع فولکشور سنہ ۱۲۹۷ھ )

گفتہ بہلول از جانان بود ہرچہ گوید آیت و برہاں بود  
 گفتہ بہلول را توحید دان دائمش در ترک و در تجرید دان  
 ( ایضاً صفحہ ۲۹ )

ہست بہلول از قدم تاسر گناہ رحمت کردہ است پیشین رہلہا ( کدا )  
 مہو گرداں اے خدا بہلول را وارہاں از خویشتن این گول را  
 ( ایضاً صفحہ ۳۰ )

بلکہ شیخ بہلول نے ایک مقام پر شیخ عطار کی منطق الطیر سے ایک شعر  
 بھی نقل کر دیا ہے اور حوالہ بھی دے دیا ہے ، کہتے ہیں : —

آنچنانکہ گفت عطار امیں در کتاب منطق الطیر از یقین  
 سایہ درخور شید گم گردد مدام خود ہمہ خور شید گردد والسلام  
 ( ایضاً صفحہ ۲۹ )

یہ حوالہ پروفیسر آذر کے کلیات ( نوشتہ سنہ ۸۵۷ھ ) میں موجود ہے ۔  
 صرف اس قدر فرق ہے کہ شعر عطار میں 'گردد' کی بجائے 'بینی' ہے ۔ کلیات  
 عطار ، طبع فولکشور ( صفحہ ۷۷-۱۰ منطق الطیر ) میں بھی ملتا ہے ۔ لہذا  
 میں اس شہادت ، نیز انداز کلام و بیان کی بنا پر ( جو عطار سے بالکل مختلف  
 ہے ) وصلت نامہ کو شیخ بہلول کی تصنیف مانتا ہوں ۔ یہ بھی واضح رہے کہ  
 وصلت نامے کے بعض جدید نسخوں میں ایک دو شعر ایسے بھی ملے ہیں جن میں  
 عطار کا تخلص موجود ہے ، مثلاً پروفیسر آذر کے وصلت نامہ مشمولہ کلیات  
 ( سنہ ۸۵۷ھ ) اور مثنوی شیخ بہلول ( فولکشور ) میں ایک شعر ہے : —

درد آمد رہبر راہ عیان عاشق بیدرد کے باشد رواں  
( صفحہ ۲۶ )

گیارہویں صدی کے ایک قلمی نسخے میں اس کو یوں بدل دیا ہے —

درد آمد برد راہ عیان عاشقست عطار بیشک در جہاں

لیکن یہ ابک بے باکانہ تقلیب ہے اور ہمیں عطار کے تخلص کی موجودگی سے مرعوب نہیں ہونا چاہیے۔ عطار کے نام پر وصلت نامے کے انتساب کی غلطی نویں صدی ہجری سے پیشتر واقع ہوئی ہے۔ اُس وقت سے اب تک یہ مثنوی شیخ ہی کی مانی جاتی ہے اور بات کتابوں کے ذہن میں ہمیشہ موجود رہی ہے اس لئے تعجب نہیں اگر کسی دل چلے کاتب نے اس پر عطار کے نام کی مہر لگانی چاہی ہو۔ خوش قسمتی سے پروفیسر آذر کا وصلت نامہ ایسی تقلیب سے پاک ہے اگرچہ ”گفتہ بہلول“ از جادان بود ”الخ“ اور اس کے ہم ردیف شعر میں غلطی سے بہلول کی بجائے عطار لکھا گیا ہے۔ لیکن صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ سہو ہے —

رہے شیخ بہلول \* مجھ کو افسوس ہے کہ میں سر دست اُن کا سراغ نہیں لگا سکتا

\* میں یہ مضمون ( تصنیفات عطار ) ختم کرچکا تھا کہ پروفیسر آذر نے ایشیا تک سوسائٹی بلکال کی فہرست ”مجموعۂ کوزن“ مرتبہ ڈبلیو آئیو ناف جو اسی سال چھپی ہے نہایت مہر بانی کر کے میرے پاس بھیج دی۔ فہرست مذکور میں ( صفحہ ۱۶۴ ) ایک وصلت نامہ نمبر ۲۰۶ نوشتہ سنہ ۱۰۶۶ ہجری کا مذکور آتا ہے اُس کے خاتمے پر مصنف کا نام شیخ الشیخ شیخ بہلول مرقوم ہے۔ —

فہرست نگار کا بیان ہے کہ ( ۱ ) خاتمہ کے علاوہ متن میں کئی مثنویوں پر بہلول تخلص ملتا ہے ( ۲ ) ایسے اشعار کی جگہ جن میں عطار کا تخلص آتا ہے، خالی چھوڑ دی گئی ہے ( ۳ ) وصلت نامہ کے اوتالیسویں شعر —

عاشقا این دم در آور سرجاں تابیبی سر عشق لا مکاں

کو افتنا حیہ شعر بنادیا گیا ہے ( ۴ ) دیدار کے آخری شعر —

گفت وصلت نامہ را عطار پیر ختم گرداں یا الہی دستگیر

( باقی بر صفحہ آئندہ )

وہ کوئی غیر معروف شخص معلوم ہوتے ہیں۔ (۵) نے ایک دیوان اور رسالت نامہ اُن کی طرہ منسوب کرتے ہوئے فہرست برتیش میوزیم میں نکھا ہے کہ اُن کا انتقال

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰)

کو بالکل آزاد ہے اور (۵) اس کے مقابل شعر کے مصرع -

درد پہلو پیش ہمہ حاصل شود

کو تقلوب کر کے مصرع

درد پہلویش مگر حاصل شود

میں تبدیل کر دیا گیا ہے (۶) مختصر یہ ہے کہ شیخ بہلول نہایت چالاک سارق

ہے، لیکن اُس کی دلاوری اِن اشعار میں اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے -

آن چنانم گفت عطار امیں در کتاب منطق از نور بقیں

سایہ در خورشید گم کرد دمدام خود ہمدخورشید کرد د والاسلام

قطرہ اندر بصر دریا افکند در در خورشید والا او فکند

یہ مصرع اصل میں یوں ہے :- ”ذره بر خورشید والا افکند“

(محمود شہزانی)

گفتہ عطار خود از مغز بود ایک اندر صد اجاس لغز بود

گفتہ بہلول از جانان بود ہرچہ گوید آیت برہاں بود

گفتہ بہلول را توحید دان دائمادر ترک و در تجرید دان

(۷) مذہبی ہذا بالخصوص حلاج کے افسانے سے تعلق رکھتی ہے -

میں ان بیانات کے پڑھنے کے بعد بھی (جن کے ذکر کرنے میں تقدیم و تاخیر کا گنہگار

ہوں) اپنے قدیمی نظریہ پر قائم ہوں اور اب بھی مصرعوں کے مثلی ہذا عطار کے شایان

شان نہیں، نہ وہ اُن کے انداز میں سرقوم ہوی ہے - اُس کی اکثر حکایات افسانوی نوعیت

کی ہیں، جن کا عطار کے قلم سے نکلا دشوار ہے - نمبر (۴) میں جو شعر درج ہے الحاقی ہے

نہ کلیات آذر میں موجود ہے، نہ نولکشور کی مثنوی میں - اُس کی زبان کی خامی مہرے

بہان کے بغیر ظاہر ہے - نمبر (۵) میں مصرع کو ”درد پہلو پیش ہمہ حاصل شود“

پڑھنا شعر کو مہمل بنا دیا ہے (۶) شیخ بہلول کے خلاف فرقہ کا الزام بے حقیقت ہے

بلکہ میں یہ کہوں گا کہ ایسی خام اور سقیم نظام کا عطار کی طرف منسوب ہونا سقیم

ظلم ہے - (۷) کتب میں منصوص کی صرف ایک حکایت ہے، زیادہ حکایات شیخ لقمان

کی ہیں - پوری فہرست مصنفین گزشتہ سطور میں آچکی ہے -

سنہ ۹۷۰ ہجری سے پیشتر ہوا ہے۔ (ریو) کے ذہن میں غالباً شیخ بہاول دریائی ہیں جو شاہ حسین خاں مشہور بہ لال حسین کے پیر تھے۔ شیخ محمود المعروف بہ محمد پیر نے اپنی مثنوی ”حقیقت الفقر“ میں جو شاہ حسین کے حالات و کرامات میں ہے لکھا ہے کہ: شیخ بہاول شاعر بھی تھے اور مثنوی ”آداب فقر“ اُن کی یاد گار ہے۔

نظم آداب فقر زو ست میاں      ہمنو آیات مصحف الز عثمان  
لیکن اُن کا انتقال سنہ ۹۸۳ ھ میں ہوتا ہے۔  
چوں شدا واصل حدائے احد      بود ہشتاد و سہ دگر نصد

اسی صدی میں ایک اور بہاول ملتے ہیں جن کا پورا نام فرید الدین احمد جہانگیر نہیں ہے اور بقول ”گلزار ابرار“ سنہ ۹۴۷ ھ میں وفات پاتے ہیں۔ لیکن یہ تلاش بے سود ہے، کیونکہ ہمیں جس بہاول کی ضرورت ہے وہ کم از کم آٹھویں صدی ہجری کے بزرگ ہیں۔

(۷) منصور نامہ (یا) حلاج نامہ

اندیا افس، بوتلین اور بانکی پور کے کتب خانوں میں موجود ہے اور فہرست نگار شیخ کی تسایم کرتے ہیں، فاتحہ کا شعر ہے:۔

بود منصور اے عجب شوریدہ حال      در رہ تحقیق اورا صد کمال  
اکثر نے ”منصور اے“ کو الف کے اسقاط کے ساتھ لکھا ہے۔ یہ مثنوی علیحدہ چھپ بھی گئی ہے اور قلمی بھی ملتی ہے۔ اس میں منصور کے خلاف فتویٰ لگنے اور دار پر چڑھائے جانے کے حالات درج ہیں، جو حلاج نامہ سے ملتے جلتے ہیں۔

لکھا ہے کہ وہ پچاس سال تک اسرار پہن رہا، پھر اُس نے ”انا الحق“ کا نعرہ لگا کر اپنا راز فاش کر دیا، اہل تقلید نے فتویٰ مافکا، تین سو ستر سالوں نے کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ بغداد میں ایک سنسنی پھیل گئی۔ جب خلیفہ کو اس امر کی اطلاع ہوئی، اگرچہ منصور کا درست تھا، کیوں کہ اُس کی کئی تصنیفات پڑ چکا تھا،



لیکن عوام اور جہلا کے خوف سے اُس نے منصور کے قید کئے جانے کا حکم دے دیا۔ جب منصور قید خانے میں لایا گیا، جیل میں اُس وقت چار سو قیدی تھے۔ منصور نے آتے ہی اُن سے کہا کہ: تم اپنے اپنے گھر چلے جاؤ۔ قیدی بولے: ہم لوگ بھاری بھاری زنجیروں میں جکڑے ہوئے، ہاں کیسے جاسکتے ہیں؟۔ منصور نے اُن کے قریب آکر 'پنا ہاتھ ہلایا، قیدیوں کی بیڑیاں ہٹا کر گر گئیں۔ اُس وقت قیدیوں نے عرس کی: قید خانے کے دروازے بند ہیں ہم باہر نہیں نکل سکتے۔ منصور نے ایک اشارہ کیا اور دیوار میں چار سر رخنے نمودار ہو گئے، قیدی اُن منفذوں سے باہر نکل گئے۔ قید خانے کے مہتمم نے جب یہ کیفیت دیکھی، آکر اس کے قدسوں میں گر پڑا۔ منصور نے اس کو بھی چلے جانے کا حکم دیا۔ داروغہ جیل کے جانے کے بعد منصور مناجات الہی میں مشغول ہو گیا۔

شبلی جنید کے پاس گئے اور منصور کے قید ہونے کی اطلاع دی۔ جنہد اپنے شاگردوں کو لہکر قید خانے پہنچے، وہاں جا کر دیکھا کہ مخلوق کثرت سے جمع ہو رہی ہے۔ اجازت لیکر اندر گئے اور منصور کو ملامت کرنے لگے کہ: تم نے یہ کیا دیوانگی اختیار کی ہے، جو بات تم کہتے ہو وہ ہمارے پیشوا رسول اللہ نے بھی نہیں کہی، انا الحق کہنا کفر محض ہے۔ منصور نے جواب دیا: تم ان اسرار سے بے خبر ہو، رسول اللہ نے "من رآنی" فرمایا، "لی مع اللہ" کہا۔ خود خدائے پاک نے "نحن اقرب" فرمایا، تم مبتلائے تقاید ہو، واصلین کے مرتبے کیا جانو۔ اس پر ملاقات ختم ہوئی اور جنید باہر آگئے۔ لوگوں نے اُن سے فتویٰ طلب کیا، اُنہوں نے کہا: میں ظاہر پر حکم دیتا ہوں، باطن سے واقف نہیں۔ بعد از اس شبلی منصور کے پاس گئے، کہنے لگے: اے شیخ تو نے اپنا راز کیوں فاش کر دیا، اگر سر کی خیر چاہتے ہو تو سر کا ترک کہو۔ جواب میں منصور نے کہا: میں منصور نہیں ہوں، بلکہ:۔

من خدایم من خدایم من خدا فارغم از کبر و کین و از هوا  
اول و آخر ظاہر و باطن میں ہوں۔ میں سر توحید کو آشکارا کرنے آیا ہوں،

ناکہ بقائے حق میں باقی رہوں، مصطفیٰ میرے پیشوا ہیں اور راہِ یقین کے رہنما ہیں۔ لیکن تم ان غوغائیوں سے میرے لئے ایک روز کی مہلت مانگ لو، کیونکہ میرا ایک مخلص دوست جس کا نام شیخ کبیر (عبداللہ خنیف) ہے، کل تک یہاں پہنچنے والا ہے اور مجھ کو اُس سے ایک ضروری راز کہنا ہے، اُس کے بعد میں دار کے لئے طیار ہوں۔ دوسرے دن شیخ کبیر آئے اور سید ہے منصور کے پاس گئے۔ ملامت کے اہچھے میں کہنے لگے: ”اے۔ توحید پرست! تو نے سرحق کو کیوں فاش کیا، تو پچاس سال صاحب اسرار رہا، اب کیا ہو گیا کہ اس قدر بیخود ہو گیا۔“ منصور نے کہا: ”تم کو معلوم ہے کہ بحر معنی بے نہایت ہے اور انا الحق تو اُس کی ایک ادنیٰ سی موج ہے۔ تم سے اذر لوگ فتویٰ مانگیں تو دیدید“ شیخ کبیر نے جواب دیا: ”میں فتویٰ نہیں دے سکتا۔“

شیخ گفتا آن چہ گفتی نے رواست من ہمیدانم کہ ذات تو خداست  
چوں دہم فتویٰ زجہل و از کماں من عیاں دیدم خدا را این زمان  
منصور نے کہا: خیر میرے کہنے سے دے دینا۔ شیخ کبیر اُس کے بعد چلے آئے۔  
عباد نے فتویٰ طلب کیا، شیخ نے کہا: منصور نے کہلا بھیجا ہے کہ میں واجب القتل ہوں، مگر میری رائے ہے کہ وہ اہل ظاہر کے نزدیک واجب القتل ہے، مگر باطن کے حال سے میں واقف نہیں۔ اس کے بعد سب لوگ جمع ہوئے۔ منصور آیا اور سولی پر چڑھ گیا، انا الحق کے نعرے لگانے لگا۔ حالت یہ ہوئی کہ سنگ و خشت، دار اور رشتہ تک سے انا الحق کی آوازیں آنے لگیں۔ ایک ظالم نے آکر اُس کا ہاتھ کاٹ ڈالا۔ منصور نے اپنا لہو بہا ہاتھ چہرے پر مل لیا۔ شبلی نے دریافت کیا کہ تمہارے ہاتھ منہ پر کیوں ملا؟ اُس نے جواب دیا: میں نماز عشق ادا کرنا چاہتا ہوں اور یہ اُس کا وضو ہے۔ شبلی نے یہ سوال کیا کہ: تصرف کا دعویٰ رمز بیان کرو۔ اس نے کہا اپنے آپ کو سب سے کمتر دیکھتا۔ ایک مرتبہ اور پوچھا کہ طریق عشق کا پتہ دو۔ منصور کا جواب تھا: —

گفت عشق ایں جا بود گردن زدن بعد از انش انش اندر سوختن  
ان الفاظ کے ختم ہونے پر اس کا سر کٹ دیا گیا۔ جب سر کٹ کر اُس  
سے انالضح کی آواز برابر آرہی تھی۔ تب منصور کے جسم کو جلا دیا اور ہوا  
اُس کی خاک آرا کر پانی میں لیگئی۔

منصور نامے میں یہ قصہ ہے، جو مختصراً یہاں بیان ہوا۔ اُس مثنوی کے ہیلاج  
نامہ سے، جہاں یہی قصہ ایک نہایت دراز طریقے پر بیان ہوا ہے، قدیمی تعلقات  
معلوم ہوتے ہیں۔

ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ منصور نامہ درحقیقت کوئی علیحدہ مثنوی  
نہیں ہے، بلکہ وصلت نامہ کی ایک حکایت ہے، جو مطبوعہ وصلت نامہ میں صفحہ  
۱۳ سے شروع ہو کر صفحہ ۲۰ پر ختم ہو جاتی ہے۔ نول کشور نے سنہ ۱۲۹۷ھ میں  
وصلت نامہ کو بار دوم چھاپا ہے، لیکن اُس کا نام مثنوی حضرت شیخ بہلول رکھا ہے۔  
پروفیسر آذر کے وصلت نامہ مشہورہ کلیات میں بھی یہ حکایت موجود ہے۔

منصور نامے کے متعلق ایک حیرت خیز امر یہ ہے کہ وہ اشتر نامہ شامل  
کلیات پروفیسر آذر میں بھی موجود ہے، جہاں خاتمہ پر ”در رفع شدن ہستی  
منصور و پیدا شدن حق و ختم کتاب۔“ کی سرخی کے تحت میں پوری حکایت  
درج ہے۔ آخر سے تقریباً ایک صفحہ جو اصل قصے سے علاقہ نہیں رکھتا یا تو  
کاتب اتفاقیہ ترک کر گیا ہے، یا مختصر کرنے کی غرض سے نکال دیا گیا ہے۔ یہاں  
یہ سوال ہوتا ہے کہ آیا منصور نامہ اصل میں وصلت نامہ کا ایک حصہ ہے، یا اشتر نامہ کا۔  
اس نے متعلق میرا عقیدہ ہے کہ وہ فی الواقع وصلت نامہ کا ایک جزو ہے  
اور اشتر نامہ میں اُس کا ابراد غیر سوزوں واقع ہوا ہے کیونکہ عین منصور نامے  
کے قبل قریب قریب منصور کی یہی حکایت ایک وسیع پیمانہ پر شروع کی  
جاتی ہے، جس میں منصور قیدوں کو رہا کر کے اور داروغہ قید خانہ کو روانہ کر کے  
قید خانے میں تنہا مناجات میں مصروف رہ جاتا ہے۔ مناجات کے اختتام کے بعد

باقی حکایت کو ختم کئے بغیر منصور نامہ شروع ہو جاتا ہے، اور منصور نامہ ختم پر اشتر نامہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔ بہر حال منصور نامہ کو علاحدہ تصنیف، مافقیہ ما ہم حق بجانب نہیں، اگرچہ وصلت نامے کا ایک حصہ ہونے کی حیثیت سے شیخ بہل کی تصنیف ہے۔

(۸) بے سر نامہ

امین احمد رازی کی فہرست میں شامل ہے۔ تھام فہرست نگار عطار مافقیہ ہیں اور جھپ بھی چکا ہے، اس کا پہلا شعر ہے:۔

من بغیر تو نہ بینم درجہاں قادر پرورد گارا جاوداں  
یہ ایک ترجیح بند ہے اور ہر بند کے ترجیحی ابیات یہ ہیں:۔

من خدایم من خدایم من خدا فار غم از کبر و کپیہ روز ہوا  
سر بے سر نامہ را پیدا کنم عاشقان را درجہاں شیدا کنم  
بے سر نامہ میرے خیال میں کسی علاحدہ وجود رکھنے کا مستحق نہیں  
اُس کی تعمیر کا اکثر مواد منصور نامے سے لیا گیا ہے، فرق یہ ہے کہ  
نامہ کا موضوع منصور ہے، لیکن بے سر نامہ میں یہ منصب شیخ عطا  
دیدیا جاتا ہے جو کبھی صیغہ متکلم اور کبھی صیغہ غائب میں دکھائے گئے  
بے سر نامے میں اصل قصے کی ترتیب، واقعات کی کوئی پروا نہیں ہے، گئی  
نہ نفس قصہ سے سروکار رکھا گیا، اصل مقصد اتنا ہے کہ منصور کا درجہ عطار  
جائے اور حدیث دار و رسن کی تجدید کی جائے۔ اس کتاب کو شیخ عطار کو  
منسوب کرنا انسانی فہم و شعور پر بیداد توڑنا ہے، اس کے اثبات کیلئے  
کسی کد و کاوش اور تحقیق و تلاش کی ضرورت نہیں ہے۔ اس قدر جاننا  
کہ بے سر نامہ منصور نامے کی ایک مسخ شدہ شکل ہے۔ فارسی ادبیہ  
ایسے دلیرانہ سرقے کی مثال مشکل سے ملے گی۔ میں بغوث طوالت بے س  
سارے گورکھ دھندے کو سلجھانا نہیں چاہتا، صرف بعض امثال پر قناعت کرتا

## بیسر نامہ

## منصور نامہ (از ابتدائے حکایات)

- (۱) بود عطارے عجب شوریدہ حال در رہ تحقیق اور اصد کہاں  
(۲) حال او حال عجب بود اے پسر نے چو حال این کسان بے خبر  
(۳) در رموز سرحق پے بردہ بود نے کہ ہمچوں ماؤ تو در پردہ بود  
(۴) او یقین خویش حاصل کردہ بود در یقین خویش واصل گشتہ بود  
(۵) در علوم دیں وقوفے داشت او ہیچ علمے را فرونگذاشت او  
(۶) عالماں از علم او در ماندہ اند عارفان از عرف او را ماندہ اند  
(۷) عاشقان از عشق او حیراں شدند ہر دم از نوع نگر بریاں شدند  
(۸) بعد پنجمہ سال او اسرار یافت از فریدالدین لقب عطار یافت  
(۹) بغد ششم بیسر نامہ قلمی )
- (۱۰) عاشقان از عشق او گریاں شدند ہر دم از نوع نگر بریاں شدند  
(۱۱) بود پنجمہ سال او اسرار پوش ناگہاں از وے بر آمد صد خروش  
(۱۲) حضور تخیخ بہلول صفحہ ۱۴

طبع فولکشور سنہ ۱۲۹۷ھ

- (۱۳) شبلیش گفت این زماں چہ دیدہ (۷) مردماں گفتند این چہ کردہ  
دست در ساعد چرا مالیدہ روے خود در خون چرا آلودہ

\* میرے پاس منصور نامہ ماحدہ بھی ہے، مگر قلمی ہے، اس لئے اس کے اشعار مثنوی شمع بہلول مطبوعہ سے نقل کر رہا ہوں —

## بے سر نامہ

## منصور نامہ

- (۸) گفتیم ایندم میگزارم من نماز  
پس بخون سازم وضوے پاکباز  
(۹) این نماز عشق را آنجا وضو  
راست فاید جز بخون خوبرو  
(۱۰) بعد ازاں گفتند مرا اے مرد کار  
از قصوت این زماں رمزے بیار  
(۱۱) گفت (کذا) کہتر زین کہمی بینی نہ بین  
تا ترا در راہ حق ناسند یقین  
(۱۲) بار دیگر گفتیم اے صاحب نظر  
از طریق عشق دہ مارا خبر  
(۱۳) گفت این جا بس بود گردن زدن  
بعد ازاں در سوختہ آتش زدن  
(۱۴) انیکہ گفتیم این چنیں شد حال من  
منتشر شد در جہاں احوال من  
(۱۵) گفت ایندم میگزارم من نماز  
پس وضو سازم بخون اے پاک باز  
(۱۶) کیں نماز عشق را این جا وضو  
راست فاید جز بخون اے خوبرو  
(۱۷) بعد از آن شبلی بگفت اے مرد کار  
از قصوت این زماں رمزے بیار  
(۱۸) گفت کہتر زین کہمی بینی بہ بین  
تا ترا در راہ حق باشد یقین  
(۱۹) بار دیگر گفت کالے صاحب نظر  
از طریق عشق دہ مارا خبر  
(۲۰) گفت عشق این جا بود گردن زدن  
بعد از افش آتش اندر سوختن  
(۲۱) این نگفت و این چنیں شد حال او  
منتشر شد در جہاں احوال او  
(صفحہ ۱۸ - بیت ۱۴ - ۲۲)

## بند دہم

- (۲) پیشواے ماست ہمچوں مصطفیٰ است  
لاجرم تو آنچہ گوئی کے رواست  
(۳) بعد از آن عطار گفت اے کورو کو  
وز رموز سہ عشق اے بے خبر  
(۴) توبہ بندے صورتے در ماندہ  
کے تو حرت حق احمد خواندہ  
(۵) پیشواے ماہدہ چوں مصطفیٰ است  
لاجرم آنچہ تو گفتی نیست راست  
(۶) بعد ازاں منصور گفتی شو بدر  
از رموز سہ معنی بے خبر  
(۷) تو برہنہ صورت و ماندہ  
کے تو ہرگز حرت احمد خواندہ

## بے سرفامہ

(۵) "لی مع الہ" گفت احمد در بیان

تو کجا دانی کہ ہستی بے نشان

(۶) و از من گفتست احمد از صفا کذا

تو کجا دانی کہ ہستی بیروفا

(۷) تو صورت همچو کافر ماندہ

واصل حق را تو کافر خواندہ

(۸) خرقة ناموس را پوشیدہ

و افکھے سالوس را کوشیدہ

(۹) بت پرستی میکنی در زیر دلق

می نہائی خویش را صوفی بخلق

(۱۰) تو سلوک راہ را کم کردہ

لاحرم در صد ہزاراں پردہ

(۱۱) و مگاہے کردہ این خر قہ را

می فریبی ہر زمان این فرقہ را

(۱۲) در خودی خود گرفتار آمدی

لاجرم در عین پندار آمدی

(۱۳) راہ تجرید و فنا راہ تو نیست

تو سخن کم گوے گان راہ تو نیست

(۱۴) رو کہ در تجرید ماندی مبتلا

سر توحید از کجا، تو از کجا

(۱۵) رو کہ راہ بے نشان راہ تو نیست

عقل تو از راہ معنی در شک نیست

(بند ہشتم - بے - سرفامہ قلمی)

## ملصور نامہ

(۱۰) "من رآنی" گفت احمد در میان

تو کجا دانی کہ ہستی بے نشان

(۱۱) "لی مع الہ" گفت احمد از صفا

تو کجا دانی کہ ہستی بیروفا

(۱۲) تو ز صورت همچو کافر ماندہ

واصل حق را تو کافر خواندہ

(۱۳) خرقة ناموس را پوشیدہ

و انگھے سالوس را کم شیدہ

(۱۴) بت پرستی میکنی در زیر دلق

می نہائی خویش را صوفی بخلق

(۱۵) تو شکوک راہ خود وا کردہ

لاحرم در صد ہزاراں پردہ

(۱۶) و مگاہے کردہ این خر قہ را

می فریبی ہر زمان این فرقہ را

(۱۷) در خودی خود بد گرفتار آمدی

لاجرم در عین پندار آمدی

(۱۸) راہ تجرید و فنا راہ تو نیست

تو سخن کم گوے گان راہ تو نیست

(۱۹) رو کہ در تقلید ماندی مبتلا

سر توحید از کجا و تو کجا

(۲۰) رو کہ راہ بے نشان راہ تو نیست

عقل تو از راہ معنی در شک نیست

(مثنوی دیخ بہار ص ۱۶ بیت ۲۱۰۵)

بیسر نامے کے کل دس بند ہیں۔ نو لکھنور کے بیسر نامہ ( مشمولہ کلیات )  
 میں، بندوں میں بے ترتیبی ہے اور متن بھی بے حد غلط ہے، اس لئے میں نے  
 بے سر نامہ قلمی مہلوکہ پروفیسر آذر سے کام لیا ہے۔  
 ( ۹ ) خیاط نامہ

اس کی ابتدا ہے۔

بنام آنکہ ہستی و نشان یافت نفوس ناطقہ و نور جاں یافت  
 اور کتاب کا نام اس بیت میں واقع ہوتا ہے۔

چو ہر کلمہ نہاد نوک خامہ نوشتہ نام این خیاط نامہ  
 اکثر فہرست نگار مثلاً اسپرنگر، ایتھے، عبدالمقتدر خاں اور آئیونز، شیخ  
 عطار کی طرف منسوب کرتے ہیں، لیکن حاجی حلیفہ ( کشف الظنون جلد اول صفحہ  
 ۴۷۶ طبع مصر سنہ ۱۳۱۱ ہجری ) اس کو خیاط کا شانی کی تصنیف بیان کرتا ہے۔  
 فہرست نگار خیاط کو بہ تخفیف تشدید کیا، پڑھتے ہیں، لیکن بیت مذکور بالا میں  
 یا پر تشدید موجود ہے۔ محکو اس مثنوی کے مطالعے کا موقعہ نہیں ملا۔

( ۱۰ ) کنزالاسرار

استورٹ نے اس کا نام ”کلت کنز المصفی“ لکھا ہے۔ ڈاکٹر ایتھے نے ’نزالہ بحر‘  
 ایک اور نام بتایا ہے۔ اس کے خاتمے میں یہ شعر آتا ہے۔  
 رساند نفع را بر خاص و عام این کہ در ششصد نود نہ شد تہام این

اگرچہ نسخوں میں ”ششصد نود نہ“ ملتا ہے، لیکن ڈاکٹر ایتھے نے اس کو سہو کاتب  
 پر محمول کر کے اس کا نسخہ ’پنچصد نود نہ‘ یا ’ششصد نواز دہ‘ تجویز کیا ہے •  
 جو قابل قبول نہیں۔ میرزا محمد کہتے ہیں: ”و اتیمہ در فہرست کتب فارسیہ  
 دیوان ہند ..... بیت کنزالاسرار را حمل بر غلط بودن نسخہ کردہ است و این



سہواست ..... و این ..... کتاب از عطار نیست ..... و ” کنزالاسرار معلوم  
فیست از کیست “ آئیو نات اس معاملے میں میرزا معتمد سے بالکل متفق ہے۔  
کنزالاسرار کا میرے پاس بھی ایک نسخہ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے  
مصنف کا تخلص تربتی ہے، اُس نسخے میں تاریخ تصنیف سنہ ۷۹۹ھ کے بجائے  
سنہ ۷۹۹ھ دی گئی ہے، چنانچہ خاتمے کے چار بیت یہاں نقل کر دئے جاتے ہیں :-

گناہ من فزون از کف درباست      فزون تر ہم ز اوراق شجرہاست  
گناہ تربتی از حد برون است      کہ من از چہ می گویم فزونست  
بیا سر زوبند آں بلدہ حق      دہد ابن نسخہ را با خاق رونق  
رساند نفع ہم برخاص و عام این      کہ در ہفصد نود نہ شد تمام این

بہاول کی حکایت کے آخر میں بھی شاعر اپنا تخلص لایا ہے :-

نصیحت ہائے مسکین تربتی را      بگوش خود بگیرد مرد دانا  
بناداں ہرچہ می گوئی دریغ است      از آن کہ آفتابش زیر میخ است

اس نسخہ کی ابتدا میں نثر کا ایک دیباچہ بھی ہے، جو اس طرح شروع  
ہوتا ہے :-

” الحمد للہ رب العالمین، والعاقبة للمتقين، ولا عدوان إلا علی الظالمین۔“

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من حفظ علی أمتی اربعین حدیثاً مایحتاجون الیہ  
کتب اللہ فقیہاً عالمًا۔ و ہر ایک این وحدہ ہر کہ یاد دہد اُمت من (کذا) چہل حدیث  
را کہ از ان چیز کہ محتاجند آدسیاں بآن چیزها، نویسند خدای تعالیٰ ویرا فقیہ عالم  
پہلے صفحے میں اُسی طرح سے اُمتی حدیثیں نقل ہیں اور اُن کا فارسی ترجمہ  
بھی ساتھ ساتھ دیدیا ہے۔ لیکن بد قسمتی سے ساتھ والا ورق موجود نہیں ہے  
جس میں دیباچے کا بقیہ حصہ ہونا چاہئے۔ تاہم اس قدر صاف سمجھ میں آتا ہے

کہ بصلف نے اُس مثنوی میں چہل حدیث بیان کی ہیں اور احادیث کے مناسب حال حکایات بھی درج کر دی ہیں۔ بہر حال ”کنز الاسرار“ شیخ عطار سے کوئی علاقہ نہیں رکھتی —

#### ۱۱۔ وصیت نامہ

دولت شاہ نے شیخ کی تصنیفات کی فہرست میں اس کو شامل کیا ہے\* استیورت نے اپنی فہرست میں اُس کا نام ’اوسط نامہ‘ بتایا ہے†۔ پروفیسر میترا نے ’مثنوی مصباح‘ لکھا ہے اور فہرست نگار عطار کی تصنیف ماقبے ہیں۔ اس مثنوی کا پہلا شعر ہے:—

اے بنات کا ہارا افتتاح فیست بے نام تو در اسرے فلاح  
لیکن اس مثنوی کے ایک شعر سے جو پروفیسر میترا نے فہرست کتب فارسیہ ریاست کپور تھلا سنہ ۱۹۲۵ء میں نقل کیا ہے: معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۸۵۲ھ کی تصنیف ہے‘ وہ یہ ہے:—

چوں گذشت از ہجرت خیرالانام ہشتصد و پنجاہ و دو این شد تمام  
اس لئے ہمیں ماننا چاہئے کہ اس کتاب سے عطار کو کوئی تعلق نہیں

#### (۱۲) مظہر العجائب

دولت شاہ اس تصنیف سے واقف نہیں۔ امین احمد رازی ’قاضی نور اللہ شوستری اور حاجی خلیفہ اس کا ذکر کرتے ہیں۔ معلوم نسخوں میں سب سے پُرانے برٹش میوزم اور بانکی پور کے کتب خانوں میں ہیں‘ ان پر کوئی

\* تذکرہ دولت شاہ صفحہ ۱۹۰ مرتبہ پروفیسر ہرون —

† منقول از فہرست کتب فارسیہ ادبیا آفس۔

‡ دیال سنگھ کالج لاہور میں عربی اور فارسی کے پروفیسر اور پبلشر یونیورسٹی

میں لیکچرر ہیں۔

§ صفحہ ۱۰۴ و نمبر ۱۸۴ —

§ ایڈ نمبر ۴۶۲۱، صفحہ ۵۷۹، جلد دوم، فہرست کتب فارسیہ۔

● نمبر ۴۶، صفحہ ۶۵ (۲) ’فہرست کتب فارسیہ‘ —

تاریخ نہیں، لیکن فہرست نگاروں کی رائے میں گیارہواں صدی کے نوشتہ ہیں۔  
 اس سے گمان گزرتا ہے کہ ”مظہر العجائب“ گذشتہ تصنیفات کے مقابلے میں سب سے کم  
 عمر ہے۔ تمام فہرست نگار حسب معمول عطار کی تصنیف مانتے ہیں۔

جب میں اس کتاب کے تبصرے کے لئے آمادہ ہوا تو لاہور میں اُس کا ایک  
 نسخہ تک موجود نہ تھا۔ مجبوراً مینے اپنے حلال مشکلات پروفیسر سراج الدین آذر  
 کی خدمت میں دستگیری کی التجائی۔ انہوں نے کوشش کر کے چھدھی عرصے میں تین  
 نسخے مہیا کر دیے، میں اُن کی اس مہربانی کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ ان  
 میں سے ایک نسخہ یار علی نے کلکتہ \* میں ۱۵ جمادی الاول سنہ ۳۳ عالمگیری  
 موافق ۱۱۲۰ھ میں نقل کیا تھا۔ اس نسخہ کے ۶۶۲ صفحات اور فی صفحہ تیرہ  
 چودہ پندرہ یا سولہ سطریں ہیں۔ اس لئے اشعار کی تعداد تخمیناً نو یا دس  
 ہزار کے درمیان ہوگی۔ ابتدا کا شعر ہے

آفریں جاں آفریں جاں جاں جاں کہ ہست او آشکارا ہم نہاں  
 چونکہ کتاب چھپی نہیں ہے اس لئے اس کے بعض عنوان یہاں نقل کئے

جاتے ہیں :-

در بیان کتاب خویش - روایت نجم الدین کبریٰ، در آمدن سید کائنات  
 بصورۃ علی علیہ السلام - گفتن نے نجم الدین کبریٰ را حال خود - سپردن پدر شیخ

\* سنہ ۱۷۰۰ع مطابق سنہ ۱۱۱۲ھ کے قریب ایسٹ انڈیا کمپنی نے دیہات  
 سونانتی، کالی کٹا اور گوہل پور شہزادہ عظیم الشان صوبہ دار ہنگال سے خرید کر  
 کلکتہ کی بنیاد ڈالی۔ تعجب ہے کہ ایسے ابتدائی زمانے میں مسلمان کاتب کلکتہ  
 پہنچ جاتے ہیں۔ مگر تاریخ جلوس عالمگیری اور تاریخ ہجری آپس میں مطابق نہیں  
 ہیں۔ سنہ ۳۳ جلوس عالمگیری سنہ ۱۶۹۰ع مطابق ۱۱۰۲ھ کے مطابق ہے، جب کہ  
 کلکتہ کا دنیا میں وجود ہی نہیں تھا۔ سنہ ۱۱۲۰ھ میں اورنگ زیب زندہ نہیں تھا  
 کہیں کہ سنہ ۱۱۱۸ھ میں وفات پا چکا ہے۔ اگر کافذ خط اور سہاوی کی شہادت  
 کا لحاظ کیا جائے تو نسخہ ہذا کی تاریخ تیرہویں قرن ہجری کی ابتدا میں مابقی پڑے گی۔

راہعلم، دیدن شیخ پیر سالک و رسیدن بسید ناصر، آوردن خبرئیل سیبے  
 بنزد سید کائنات، درآتش رفتن بوذر غفاری نا امیرالمؤمنین، در واقعہ پیرسالک  
 کہ پیش شیخ آمد۔ قصہ جنگ خندق۔ شکستن ایاز گوہر راہفرمان سلطان محمود،  
 قصہ سید با شیر و غلام۔ در بیان اہل مذاصب۔ قصہ شقیق بلخی و امام موسیٰ کاظم  
 و ہارون الرشید۔ قصہ پادشاہ احمد، قصہ خواجہ ابرار و امام ابو بکر۔ قصہ حکیم و  
 پیر عراقی۔ پلدادان شیخ حسین فرزند را۔ قصہ پادشاہ عادل و امیران ظالم۔  
 قصہ ہیاران حراسان و بغداد۔ سوال کردن پیر سالک از عطار۔ سوال از شیخ  
 شہلی۔ در واقعہ حواہ فیشا پوری و رفتن شیخ —

اس کتاب کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ذو بحرین ہے، یعنی صفحہ ۳۴۷ تک  
 بحر رمل سسدر میں اشعار ملتے ہیں اور شعر: —

گنہگارم ز فعل بد گنہگار خداوند توئی دانای اسرار

سے بحر ہزج میں طبع آزمائی کی جاتی ہے، اور بیت:

بار فقلے ہم ز سنبل گویمت سرے از اسرار غیبی گویمت (ص ۵۸۵)  
 سے دوبارہ رمل کی طرف مراجعت کی جاتی ہے اور خاتمے تک یہی  
 وزن رہتا ہے —

چند کلمے جو ہر الذات اور مظهر العجائب کے تعلقات کی نسبت کہنے مناسب  
 معلوم ہوتے ہیں، اگر چہ دونوں کتابوں میں زبان اور مضمون کے لحاظ سے کوئی  
 اتحاد نہیں، تاہم صاحب ”مظهر العجائب“ مصر ہے کہ جو ہر الذات میری تصنیف ہے،

علامہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے مقدمہ تذکرہ ”عطار“ میں اور پروفیسر بدون نے  
 جلد دوم ”تاریخ ادبیات ایران“ میں شیخ عطار کے اکثر حالات اسی کتاب کے حوالے سے نقل  
 کر کے اس کو ایک نا واجب امتیاز دے دیا ہے —

○ ایک مقام پر چند صفحات کے لئے پھر بحر بدل دی گئی ہے۔ اس قسم کی  
 اور مثالیں بھی ہوں تو کوئی تعجب نہیں —

اور قدم قدم پر اس کا اعلان کرتا ہے اور سینکڑوں موقعوں پر دونوں کتابوں کا نام ساتھ ساتھ لاتا ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ اگرچہ مینے سوکتا ہیں لکھی ہیں ، لیکن ”جوہر“ اور ”مظہر“ ان میں نہایت قیجہتی اور چوٹی کی کتابیں ہیں : —

جوہر ذاتم جہانرا جاں بود      ز آنکہ او از معنی قرآن بود  
مظہر من را لسان الغیب دان      اوست اسرار دو عالم را زبان (ص ۶۲)  
زمظہر گردی تو انسان کامل      ز جوہر ذات من گردی تو واصل (ص ۵۳۲)  
مظہر منی خوان و جوہر گوشتدار      تا بیابی در معنی بیدہار (ص ۱۲۴)

ان بیانات سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ دونوں کتابیں ایک ہی مصنف سے علاقہ رکھتی ہیں ، لیکن ان کی زبان ، انداز کلام اور تاریخی معلومات پر سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کتابوں کے مصنف دو مختلف شخص ہیں ، مثلاً الفاظ ”حقیقت“ اور ”جاگاہ“ وغیرہ جو صاحب جوہر کے لئے عصا پیری کا حکم رکھتے ہیں ، مظہر میں مطلق غیر حاضر ہیں ۔ بعض باتیں ان میں مشترک ہیں ، مثلاً : ”مظہر میں ”ابا“ کا استعمال خال خال موقعوں پر نظر آتا ہے ، مگر جوہر کے مقابلے میں بہت کم ہے ۔ ادائے مضمون میں ، دونوں کتابوں میں ، بے ترتیبی اور طوالت کا تہنگ موجود ہے ۔ دماغی قابلیت اور شاعری کے لحاظ سے دونوں مساوی ہیں ، صرف انیس بیس کا فرق ہے ۔ ایک ہی لفظ یا فقرے کی تکرار سے اشعار کی ابتدا ہونا جو ”جوہر الذات“ کا خوفناک پہلو ہے ، ”مظہر“ میں اس سے بھی وسیع پیمانے پر نظر آتا ہے ۔ ناصر خسرو کو دونوں کتابوں میں ایک قابل حرمت حیثیت حاصل ہے ۔ ”جوہر“ میں حضرت علی کا ذکر نہایت احترام اور توقیر کے ساتھ ملتا ہے ، لیکن وہ عقیدت اور خلوص غیر حاضر ہے ، جو مظہر میں نمودار ہے ، یہاں حضرت علی کو وہی رتبہ حاصل ہے ، جو ”جوہر“ میں منصور کو دیا گیا ہے ، تاہم صاحب مظہر العجائب کہتا ہے : —

از برائے روح احمد جوہر      وز برائے روح حیدر مظہر ۔

اس سے میں خیال کرتا ہوں کہ مصنف مظہر العجائب نے غالباً ”جوہر الذات“ کو دیکھا تک نہیں، کیونکہ یہ کتاب جس کا ”ہیلاج نامہ“ ایک سلسلہ ہے، درحقیقت منصور کے لئے لکھی گئی تھی۔ ”جوہر الذات“ میں روا داری کی روح موجود ہے اور تمام فرقوں حتیٰ کہ کبر و ترسا و یہود کو بھی مساوی مان لیا گیا ہے۔ مظہر میں مذہبی جوش غالب ہے اور مصنف سوائے اپنے عقیدے کے لوگوں کے سب پر قہرا بھیجتا ہے۔ جو ہر میں منصور کی طرح دار پر چڑھائے جانے کی آرزو بیحد زبردست ہے، لیکن صاحب مظہر کو عام انسانوں کی طرح اپنی جان عزیز ہے —

یہاں مظہر کی بعض خصوصیات لسانی بیان کی جاتی ہیں

ابا، بمعنی با :-

آں امامے کو بحق اسرار گفت	ہم ابا منصور ہم بادار گفت ( ص ۴ )
رو تو این بیعت ابا مظہر بہ بند	تاشوی در ملک معنی سر بلند ( دیگر )
زانکہ حیدر در درون یار گفت	ہم ابا منصور ہم بادار گفت

باشش، بمعنی سکونت :-

اے برادر علم معنی دافش است	زاں سرادر کوے معنی باشش است ( دیگر )
ہر کرا باشد سعادت رہنموں	جائے باشش باشدش شاپور و توں

زائده، بجائے زائیدہ :-

خون نظامی بود از من زائده	دادام او را بمعنی فائده
---------------------------	-------------------------

قبولند = مضارع :-

اگر من راستی گویم ملولند	طریق راستی را کے قبولند
--------------------------	-------------------------

رافض بجائے رافضی :-

اے منافق تو سرا رافض مخوان	زانکہ ہستم من معجب خاندان
ہر کہ رافض خواندم ملعون شود	ہمچہوسگ دایم سرش درخون شود

روافض بجائے رافضی :-

زنا دانی روافض خوانیم تو ز دین مصطفیٰ میرا نیم تو

خارج بجائے خارجی :-

اڑیں مردم بسے دیدیم خارج ازاں کردیم شاں از دوست خارج

تذکیرہ بجائے تذکرہ :-

کتاہے را کہ تذکیرہ نامست مر او را شربت کوثر بجامست (دیگر)

محبان علی خواہی بدانی بذکر اولیا تذکیرہ خوانی

بعض اسالیب ایسے مروجہ ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مثنوی مولانا روم

مصنف کے زیر مطالعہ رہی ہے۔

(مظہر العجائب) (مثنوی معنوی - طبع فولکشور سنہ ۱۹۰۰ ع)

استون بجائے ستون :-

چار یارند لیک در مذهب یکند گر چہ تقلید ست استون جہاں

چار استون شریعت بیشکند هست رسواہر مقلد زامتحان (ص ۴۸۶)

خانہ در شرع احمد ساختند پر پٹے غیر است سر از بہر من

چار استون اندرو پرداختند خانہ سوج و بصر استون تن (ص ۴۰۸)

اشکست بجائے شکست —

گفت ایر در را چرا اشکست تو اے در ازا شکست خود بر سر من

بعد اڑیں خواہد شدن اشکست تو کز شکستن و رسانی خواہد شدن (ص ۳۱۰)

اشکات بجائے شکات —

مرا خود طاقت اشکات نبود پس کنیزک آمد ازا شکاف در

چنین ز جرے بہ او اطاعت نبود دید خاتون را بہر دہ زیر خر (ص ۴۲۴)

اس کے علاوہ سلطان محمود کے حکم سے ایاز کے گھر تر لے کر حکایت دونوں مثنویوں

میں عام ہے۔ مولانا روم کی غزل کا ایک مشہور شعر ہے :-

من ز قرآن بر کزیدم مغز را پوست را پیش سگان انداختم

مظہر العجائب میں یوں آتا ہے :-

روز قرآن مغز کیرد پوست ماں پوست را انداز پیش کو کساں  
شیخ عطار کی عادت کے برخلاف مصنف مظہر العجائب اپنے متعلق بہت  
کچھ کہنے سننے کا عادی ہے۔ چنانچہ سب سے زیادہ حکایتیں اُس نے اپنے ہی  
متعلق لکھی ہیں۔ یہاں وہ جستہ جستہ حالات دیے جاتے ہیں جو کتاب ہذا کے  
دوران میں مختلف مقامات پر بکھرے ہوئے ہیں۔

اپنے نام کے لئے کہا ہے :-

ہست نام من محمد با فرد کشاہ عطارے معانی بر مرید  
من زباب علم عطار آمد لا جرم کویل اسرار آدم  
اور حسیلی ہونے کا دعویٰ ہے :-

حسینی ام ازاں باسن بکیلی یزیدی، ششندی در حوں نشیں

حاجے ولادت نیشاپور اور تونی الاصل ہیں :-

خود مرا مرلد بہ نیشاپور بود ایک اصل من ز... طور بود (دیگر)  
اصل من از تون و نیشاپور جاتے باشند در مشهد سلطان سرائے (دیگر)  
اصل من از تون و ساپور ہری خاک طرس است جرہر من از علی  
ایام طفلی میں جب تون میں قیام تھا برابر آٹھ ماہ تک شدید بیماری میں  
مبتلا رہے۔ مرض روز بروز ترقی کرنا گیا حتیٰ کہ والدین اُن کی زندگی سے مایوس  
ہر گئے۔ دفن آگیا اور قبر طیار ہو گئی۔ بعد ازاں تعداد مرض یہ ہر ش نہی اس عالم  
میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بزرگ آئے اور محبت کے لہجے میں اُن سے کہا - میں  
اُر کے درو مت! ہم تمہیں ادب کرتے آئے ہیں۔ تم زندہ رہو گے اور تمہارا کلام بہت  
مقبول ہوگا۔ اس کے بعد آگے بڑھ کر اُن کے جسم پر ہاتھ پھیرا اور فرمانے لگے:-  
صاحبزادے! تم ہمارا نام بھر جانتے ہو؟ سندرا میں غلی ہوں۔ تم منجھ کو تو تون  
طوس، کاشان، حلد، نیشاپور، سبزوار، روم، نجف، امل اور ساری میں تلاش کرنا۔



مریض نے اپنا سر حضور کے قدموں پر رکھ دیا۔ آنحضرت کے جانے کے بعد پسینہ آیا اور خدائے پاک نے صحت عطا کر دی۔ اس حکایت کا پہلا شعر ہے :-

من بدم در قوں بوقت کودکی گشته بیمار و گذشته از خودی (ص ۶۱۴)

ایک حکایت میں بیان کرتے ہیں کہ : جب والد نے مجید کو تعلیم کے لیے بٹھایا تو میرا استاد بھی میرا ادب کرتا تھا، وہ ایک فاضل شخص تھا، حکمت لقمان و تصوف میں کامل۔ جعفر روحانی طریقے سے بے واسطہ امام جعفر سے سیکھی تھی۔ نجم الدین تبریزی کئی مرتبہ اُس سے ملنے آئے، لیکن وہ فخر الدین (رازی) سے ناخوش تھا۔ تین سو باسٹھ عارت اُس کی خدمت گزاروں میں مصروف رہتے تھے۔ ایک روز، استاد جس کا قام زبان پر لانا گستاخی سمجھتا ہوں کہنے لگا کہ : میں نے ایک رات خواب میں دیکھا کہ دروازے سے کوئی شخص داخل ہوا، جب قریب آیا تو میں نے پہچان لیا کہ رسول اللہ ہیں۔ میں دروازے پر آ کر آپ کے قدموں میں گر گیا۔ اب میر نے جو دیکھا تو آپ کے ہمراہ حضرت علی بھی تھے رسول اللہ نے فرمایا : حاکمے ہو میرے ساتھ کون ہیں ؟ میں نے عرض کی : اے ختم الانبیاء! پہچانتا ہوں، یہ وہی ہیں جو میرے ایمان ہیں اور آپ کے بعد امام بنے، تمام آفاق ابھی اُن کی ذات کے پرہ سے روشن ہے، تمام نبیوں کے امام اور پیشوا، یہی ہیں، آدم یہی ہیں اور عیسیٰ ابن مریم اور منصور بھی یہی ہیں۔ تب رسول (ص) نے فرمایا : تم اولیاءوں کی سی باتیں کرتے ہو۔ اُس کے بعد ارشاد فرمایا کہ صبح کے وقت تمہارے پاس ایک امیر مع ایک بندے کی آئے گا، اُس کو تم میرا جام اسرار پلا دینا، بونکد وہ عطار ہوگا، اور عالم پر ہمارے اسرار کھریگا۔

او بود عطار و عطار افشاں شود بوی معنیش ہمہ در جاں بود  
تم کو چاہئے کہ عرفانیات میں اُس کو درس دو، نہ زہدیات میں۔ ہم نے اُس کو عالم سلطانی، افلاس حکیمہ، جعفر حیدری، تخت اولیا، تاج انبیاء، شرف لو کشف اور نور من عرت، عطا کیا ہے۔ مصنف کہتا ہے کہ جب میں نے استاد سے یہ خواب سنا،

میرے جسم میں ایک بجلی سی دوڑ گئی، میں ولایت کے لیے بے تاب ہو گیا اور مختصر یہ کہ جب مرشد نے بدرجہ غایت مجھ کو وارفتہ دیکھا، ارشاد کیا کہ: علوم صوری کو دل سے بھلا دو، میں حکم بجا لایا اور پورے ایک چلے شیخ کی خدمت میں رہا اور اپنے مقصد پر فائز ہو گیا۔ بعد میں اجازت لے کر رخصت ہوا اور عزلت نشین ہو گیا۔ اس حکایت کی ابتدا ہے۔ —

چوں پدر این بنده را تعظیم کرد اوستاد ہم مرا تعظیم کرد  
ایک موقع پر کہتے ہیں کہ میں نے سات سو دس کتابیں پڑھی ہیں، تب کہیں جاکر علم الہی حاصل ہوا —

ہفصد و دہ من کتب را خوانده ام تا معافی خدا ۱۵۱ فستہ ام (ص ۲۶۳)  
دوسرے موقع پر یہ تعداد ایک ہزار بتائی ہے: —

دو پانصد خود کتاب اولیا را دوبارہ خوانده ام خود اولیا را  
ایام طفلی میں سترہ سال تک مشہد میں رہے اور مزار امام رضا پر راتوں کو 'وراد و وظائف پڑھتے رہے' آخر روح امام نے اُن کا مقام فیساپور تجویز کیا۔  
بوقت کودکی من ہفتدہ سال ہمیشہ بودہ ام خوشوقت و خوشحال  
بحال کودکی بر آستافش بہ شب ہا خوانده ام ورد زبافش  
مرا از روح او آمد مدد ہا دگر گفتا کہ شاہ دور است ترا جا

جس زمانے میں "مظہر" لکھی جا رہی تھی، اُس وقت ایک سلطان ابوالقاسم حکمراں تھا۔ اُس نے اُس کو ظلم کے راستے پر چلایا۔ اُن کے پیر نے اُس کو سمجھایا، لیکن اُنہوں نے پادشاہ کو ظلم سے نہیں روکا۔ شیخ ناراض ہو کر چلے گئے۔ کچھ عرصے بعد سلطان نے کسی ملک پر چڑھائی کی، اُس ملک کے ایک حقیر سردار نے اُس کو اور اُس کے لشکر کو تباہ کر دیا۔ اسی سلسلے میں توکوں کے متعلق ایک پیشین گوئی کی ہے کہ میرے بعد ترک دنیا کو تباہ کر دینگے اور بہت جلد بعد اُن کی سلطنت بھی تباہ ہو جائیگی —

بعد من ترکان کنند عالم خراب      بس دل مسکین کہ سازندش کباب  
برندارد سلطنت شاں درجہاں      عاقبت ویراں شود شاں خانہاں (ص ۲۳۹)  
متعدد موقعوں پر ناصر خسرو کا ذکر کیا ہے، بلکہ اُس کی حمایت بھی  
کی ہے: —

ناصر خسرو کہ اندوہے گرفت      رفت از خود گوشہ کوہے گرفت  
ناصر خسرو ز سر آگاہ بود      نے چو تو خود مرتد و گمراہ بود  
ناصر خسرو بحق پے بردہ بود      از میان خلق بیروں رفته بود  
یار او یک غار بود و تار بود      او بنور و قار حق درکار بود  
اسی حکیم کی ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک روز ایک پیر سالک مجھ سے ملنے  
آیا۔ اثنائے گفتگو میں میں نے اُس سے کہا کہ: ’وٹنی عجیب قصہ آتا ہو تو سناؤ۔  
پیر سالک نے کہا کہ: آج میں وہ قصہ سناتا ہوں جو میں نے ایسے سالک سے سنا ہے‘  
جو حکیم ہونے کے علاوہ منصور حسینی کی طرح شاہ تھا (یعنی شاہ ناصر خسرو)  
از کہاں حکمت اب آگاہ بود      اوچو منصور حسینی شاہ بود (ص ۷۶)  
اُس نے بیان کیا کہ: ایک مرتبہ بغداد میں میرا گذر ہوا۔ کیا دیکھتا ہوں  
کہ ایک شخص سر بسجود ہے اور چاروں طرف خلّاق کا ہجوم ہے، وہ شخص مناجات  
میں مشغول تھا، جب مناجات ختم ہوئی، افسر نے جلاد سے کہا: بڑھو اور اپنا کام  
کرو۔ جلّان اُس کو ایک بلند طاق پر لے گیا اور وہاں سے گرا دیا، وہ شخص  
گر کر مر گیا اور اُس کی لاش آگ میں جلا دی گئی۔ میں نے مقتول پر رنجہ سیاست  
دریافت کی۔ مجھ سے کہا گیا کہ: دجلے کے کنارے کچھ لوگ جمع تھے، اُن میں سے  
ہر ایک اپنے اپنے عقیدے اور مسلک کے مطابق گفتگو کر رہا تھا۔ کسی نے کہا: سب  
کی اصل حضرت آدم ہیں۔ دوسرے نے کہا: رسول اللہ ہیں۔ ایک نے کہا: نبوت  
کو فضیلت ہے۔ دوسرے نے کہا: نبوت پر ولایت کو شرف حاصل ہے۔ اس پر سوال  
آٹھا کہ ولایت کس کا حق ہے۔ مترقی نے کہا: حضرت شاہ ولایت کا، جو افضل ہیں

اور جو اس پر یقین نہیں رکھتا، کافر ہے۔ مصلف کی دینی حرارت ذیل کے اشعار سے واضح ہوتی ہے :-

خود خدا قفلے ترا برجاں زدہ      راہ دینت بیشکے شیطان زدہ  
زاں نمی دانی امام خویش را      بیشکے افتادی از مادر خطا  
ہستر مادر ترا خود پاک نیست      گر ترا مردوں گویم پاک نیست (ص ۸۰)  
جب لوگوں نے اُس سے ایسی باتیں سنیں، ز دو کوب کی، ہاتھ باندہ دیے  
اور شیخ (قاضی) کے پاس لے گئے۔ شیخ تمام گفتگو سنکر سخت طیش  
میں آیا، بولا کہ: یہ شخص رافضی ہے، کیونکہ باجماع اہل سنت، ولایت  
پیغمبر کا حق ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلیفہ تھے، ولی نہیں تھے: —

ایں ولایت حق پیغمبر بود      پیش اہل سنت ایں باور بود  
او خلیفہ بود، کے بود او ولی      وین ولایت رانہی دارد نبی  
لیکن دیکھو میں بھی اُس کو کیسی سزا دیتا ہوں۔ یہ کہکر اور خور پر  
بیٹھ کر، بار گاہ خلافت کی طرف روانہ ہوا۔ حاجب نے شیخ کی آمد کی اطلاع خلیفہ  
کو دی۔ خلیفہ نام سنتے ہی اپنی جگہ سے اُٹھا اور استقبال کر کے لایا۔ شیخ نے تمام  
ساجرا بیان کیا۔ خلیفہ نے کہا: یہ تو ایک خفیف معاملہ ہے، میں نے اسے ہزاروں  
انسان قتل کئے ہیں، فرزندان علی تک کو نہیں چھوڑا۔ اُسی وقت ایک ترک امیر  
کو، جس کا نام ”اصیل مرد گیر سہر قندی“ تھا، حکم دیا کہ جاؤ پہاڑی اس مجرم کو قتل  
کرو اور پھر اُس کی لاش کو جلا دو۔ شیخ نے اس موقع پر یہ اضافہ کیا کہ تمہیں  
اس کار نیک میں بڑا ثواب ملیگا —

جب ناصر خسرو نے یہ ساجرا سنا، اُس کو بیحد رنج ہوا، تب اُس نے  
بد دعا کی: —

چوں بدیدہ آن ناصر خسرو چنان      گفت بینائی و دانا بیگہاں  
گفت یارب تو بحق جد من      دور گرداں شاں ز صدق جد من

ناصر خسرو کا بیان ہے کہ میں ایک شب اپنے گوشے میں ملوں و غمگین بیٹھا تھا کہ اقلے میں غیب سے میرے کانوں میں آواز آئی کہ خدا کا عذاب اس شہر پر نازل ہونے والا ہے، تو یہاں سے نکل جا :-

یک شبیے بودم بکنجے درد مند      با دل مجروح و جان مستمند  
یک ندا آمد بگوشت کالے حکیم      خیز روڑیں شہر من بیرون سلیم  
کز خدا آمد بلائے بے حساب      اولش رنج آید و آخر عذاب (ص ۸۲)  
میں علی الصباح اس شہر سے نکل کھڑا ہوا - آخر شہر میں ایسی وبا پھوٹی  
کہ نہ شاہ بچھا، نہ اُس کا لشکر اور نہ وہ شیخ —  
شاعر کئی موقعوں پر اپنی تصنیفات کا ذکر کرتا ہے اور دعویٰ کرتا ہے  
کہ میں نے سو کتابیں لکھی ہیں :-

ز بحر علم دارم صد کتب من      درو بنھا نام اسرار لب من (ص ۳۶۰)  
کہتا ہے: پہلے تین کتابیں لکھیں، پھر ایک، پھر تین

باؤل سد کتب تقریر کردم      بآخر یک کتب تحریر کردم  
جواہر نامہ با مختار نامہ      ز شرح القب من رہ برد خامہ  
ترا معراج نامہ پیش حق خواند      جواہر نامہ از خردایں سبق خواند  
ترا مختار نامہ چون بہشت است      بشرح القب دنیا چوں کشت است  
ز بعد این کتب خواں سہ کتب را      کہ تا گردن و جودت خود مصفا  
بوصلت نامہ دان وصل معانی      ز بلبل نامہ ما وا نہانی

ز ہیلا جم جہاں در لرزش آمد      فلک از قدرتش در گردش آمد (ص ۳۵۷)

ایک مقام پر سولہ کتابوں کے نام گناے ہیں، یعنی: (۱) مظهر (۲) وصلت

نامہ (۳) ہیلاج نامہ ۴ اسرار نامہ (۵) منطق الطیر (۶) خسرو و گل (۷) الہی نامہ

(۸) پند نامہ (۹) مصیبت نامہ (۱۰) بلبل نامہ (۱۱) اشتر نامہ (۱۲) تذکرۃ الاولیاء

(۱۳) معراج نامہ (۱۴) مختار نامہ (۱۵) جواہر نامہ (۱۶) شرح القب —

بدن خود را کہ در مظهر تو بینی      ز وصلت نامہ نام اظہر تو بینی  
 بدن خود را کہ ہیلاجم چنیں گفت      کہ از اسرار نامہ در توان سفت  
 بدن خود را کہ سرخ لا مکانی      کتاب طیر مارا آشپانی  
 بدن خود را و حسروان تو گل را      الہی نامہ گفتست این معہا  
 بدن خود را کہ پندہ سن شفیقت      مصیبت نامہ ات این دم رفیقت  
 بدن خود را کہ بلبل نامہ داری      باشتر نامہ کے میخانہ داری  
 بدن خود را اگر تذکیرہ داری      جمیع اولیا را دیدہ داری  
 بدن خود را کہ این معراج نامہ      بہقلم آسمان دارد نشانہ  
 بدن خود را کہ این مختار نامہ است      دو عالم را از وہم نام و دامت  
 بدن خود را جواہر نامہ کن گوش      بشرح القلب سن فی الحال می نوش (م  
 کتابوں کی تعداد سولہ ہوتی ہے، لیکن سترہ بتائی ہے۔

بدن خود را کہ این ہفدہ کتب را      نہادہ بہ طریق علم اسما  
 اور تمام اشعار کی تعداد دو لاکھ دہ ہزار اور ساٹھ بیان کی ہے۔  
 شمار بیت ایلہا را بگریم      سن از کشت معافی تخم رہیم  
 در یست و دو ہزار و شصت بیت است      زیادہ یا کم می دہا کہ قید است (م  
 یہ تعداد مبالغہ سے خالی نہیں، کیونکہ شرح القلب اور تذکرۃ الاولیا،  
 کتابیں ہیں۔ اور معراج نامہ ایک ایسی کتاب ہے، جس سے نہ تذکرہ نگار واقف  
 اور نہ فہرست نگار۔ رہیں باقی تیرہ کتابیں، ان کے ابیات کی تعداد کسو  
 میں اٹھاسی ہزار سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔

مظہر کے دبچے میں ان کتابوں کے نام لئے ہیں۔ —

جوہر ذاتہ عجائب دودہ است      ہمچوں اشتہر نامہ مستی کردہ است  
 گر تو از سرخ حقائق پے بری      منطق الطیرم بخوان تا بشنوم  
 ورتو اسرار ولایت گوش کن      و آن کہے جام نبوت نوش کم

رو مصیبت نامہ را از سر بخوان      تاشود حاصل ترا مقصود جان  
 گر تو از خسرو یکے گل داشتی      بلبل مسکین خود بگذاشتی  
 گر الہی نامہ را گیری بگوش      جام وحدت را بگیری نوش  
 گر تو پندم را بیابی در جہاں      رو عزیزش دار ہمچو جان جان  
 رو بذکر اولیا مشغول شو      و آن کہے چوں تزکرہ مقبول شو (مر ۱۳-۱۴)

کہا ہے کہ میں نے بہت کتابیں لکھی ہیں، لیکن مظهر العجائب کو سب پر فوقیت ہے۔  
 کتب بسیار دارم در جہاں      ایک مظهر را عجائب نیک دان (مر ۱۴)  
 کتب بسیار دارم گر بخوانی      از و دنیا و عقبی را بدانی  
 بدان کہیں مظهرم جان کتبہا است      درو اسرار دین حق ہویدا است (مر ۳۵۷)

اُن کو عباسیوں نے بہت بلایا اور زسره علما میں رکھنا چاہا، لیکن یہ کئے  
 نہیں، وجہ ظاہر ہے، یہ حقگو تھے اور وہ حق بات نہیں سنتے تھے۔

مرا عباسیاں بسیار خوانند      مرا بر عالمان خود جہانند (کذا۔ فشافند؟)  
 اگر من راستی گویم ملولند      طریق راستی را کے قبولند (مر ۵۷۳)

ایک حکایت میں جو ص ۴۷۶ سے شروع ہو کر ص ۵۷۹ پر ختم ہوتی ہے،  
 کہا ہے کہ: ایک پیر سالک نے آکر مجھ سے تیس سوال کئے اور اُن کے جواب  
 طلب کئے۔ میں یہ سوالات سن کر حیران رہ گیا دل میں کہنے لگا کہ الہی! ان  
 سوالوں کا جواب کیونکر دے سکوں گا۔ مجھ میں یہ توفیق نہیں اور یہ ظالم  
 تمام اسرار غیب مجھ سے دریافت کر رہا ہے۔ ان سوالوں کا جواب صرف ہاتف غیبی  
 ہی دے سکتا ہے۔ میں اسی شش و پنج میں تھا کہ ہاتف تشریف لایا اور اُس نے  
 مجکو اُن کے جوابات تعلیم کر دیئے۔ جب پیر سالک نے مجھ سے جوابات سنے،  
 بولا کہ: اگر یہ حال ہے تو مجکو دنیا سے کوئی سروکار نہیں رکھنا چاہئے، میرا  
 اصل مقام عقبی ہے۔ یہ کہہ کر اُٹھا اور جان دے دی۔

مرا از خود ہمیں معنی تمام است      مرا عقبی باین معنی مقام است

قدم در راه بنہاد او و حاس داد بمعشوق حقیقی او رواں داد  
 بہ قصہ عطار کے تونہ کرنے اور اُن کے کوچۂ تصوت میں آنے کے قصے سے  
 بہت کچھ ملتا جلتا ہے اور ممکن ہے کہ تذکرہ نگاروں نے اُلٹا سیدھا تراش کر  
 اُسی کو اور غرض سے استہمال کر لیا ہو، یا یہ قصہ اُس قصے کی بنیاد پر  
 تراشا گیا ہو۔

متعدد موقعوں پر دشمنوں کے حور و تشدد، اُن کے مذہبی عناد وغیرہ  
 کا ذکر آتا ہے۔ حب مرتضیٰ کی بنا پر ظالموں نے ایک مرتبہ کامل سال بھر  
 قید رکھا اور مکان ہوت لیا۔ آخر حضرت مرتضیٰ نے رحم کیا، قید سے رہائی  
 مل گئی اور جائداد بحال ہو گئی۔

تو بر عطار کردی ظلم بسیار	کہ داری در دل خود حب کزّار
ز بہر این سرا یکسال در بند	بگردند آن لعینان در کھر بند (کذا)
ز بہر این تھام ملک و مال	بغارت برد او باخواد سالم (کذا)
بقبضہ دار تھام بند گافم	کشیدند و نہاند یکتائے فافم
بآخر مرتضیٰ دریافت مارا	بگرد او دفع از ما این بلا را
بعق بود و بحق درخواست کردا	ہمہ طفل و معاشم راست کرد او
سرا بکشاد او از بند این قوم	ز تا یکے سرا او داد این بوم
سرا او داد جان نو دریں دھر	بزو بر جان دشمن نوش خوں زھر (ص ۴۰۶)

یہی شکایت دوسرے موقعے پر ہوں دھرائی ہے۔

اے منافق! آن چہ با من کردہ	کلبۂ ما مثل گلخن کردہ
خان و مانم را بتاراج سگاں	دادہ تا خاطر ت گیرد اماں
قصد کشتن نیز کردی لیک شاہ	داد اندر کوئے خرد مارا پناہ
روسیہ گشتی بدستت ہیچ ماند	زاں ترا شیطان ملعون خویش خواند
کردہ عطار را تو قصد خون	کردہ خود را تو از جنت بروں



بہر حب مرتضیٰ مارا کشتی در دو عالم خویش را رسوا کشتی (ص ۴۴۶)  
 دشمنوں نے ایک بار اُن کے قتل کے لئے وسیع پیمانے پر طیاریاں کیں  
 اور اُن کو مع فرزند کے گرفتار کر لیا۔ ایک لاکھ کی تعداد میں جمع ہو گئے  
 جن میں فاضل شیوخ و قاضی و اکابر سے لیکر بازار کے دکاندار تک شامل  
 تھے۔ ہر ایک اُن کے خون کا پیاسا تھا، بالآخر دریا میں پھینک دیا اس بے بسی کے عالم  
 میں اُنہوں نے خدا کی طرف رجوع کی۔ الہام ہوا کہ اے عطار مطلق خوت نکر  
 تو دشمنوں کے پنہے سے رہا ہو جائیگا۔ قدرت الہی ملاحظہ ہو کہ اُس ہجوم  
 میں سے شہباز کی طرح اُڑتے ہوئے نکل گئے •

تو اے ناپاک کردی جور بسیار	نہ می اندیشی تو از جور عطار
چہ حاصل کردی از جور چنیں تو	چہ کردی بہر خون مانکیں تو
جزاے تو خدا در حشر بدهاد	کہ خواہم کرد از تو پیش حق داد
اژیں ظلمے کہ بر عطار کردی	علی را تو ز خود بیزار کردی
ز بہر مرتضیٰ کردی بہا جور	جہوداں فخر دارند بر تو اے کور
کہ حیدر را چرا تو دوست داری	ز بہر این بریزم خون بزاری

\* مہرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے لسان الغیب سے جو اسی شاعر کی تصنیف

ہے، بعض ایسے ابیات نقل کئے ہیں جو اس واقعے پر مزید روشنی ڈالتے ہیں: —

بر سر مسند براق تر کماں	در چلنوں ظلمے کشادہ او زبان
بر سر من کردہ ترکان اتفاق	تا بریزد خون گہ دارد او نفاق
اے فقہہ این جا بمن پہچیدہ	فتوئے در خون من بلوشتہ
قصہ جان و مال و عرفم کردہ	پارہ جانم ز من ببر یدہ
در بدر از دست تو افتادہ ام	در توکل دل بجانان دادہ ام
کرد عالم گشتہ ام از دست تو	گفتہ ام بیدادیت را گو بگو
جمع گشتند خلق بہر قتل ما	جرم عطار است حب مرتضیٰ
عاقبت مارا زدست این سگان	حق خلاصی داد از ہم و کماں
بغض حیدر سود نمود اے فقہہ!	آن زبان جانیت باشد اے سفیہ

[ مقدمہ تذکرہ عطار ص ۱۸ ]

خلاصہ کرد حیدر از بلایت  
 قریب صد ہزار آدم دریں باب  
 چو یونس حق ترا از بطن مہی  
 تہام ملک از شیخان فاضل  
 تہام خلق عام و حاص بازار  
 ہمہ در قتل و خونم میل کردند  
 دریں حالت فیایش در فتادم  
 ز حق جستہ خلاصی نیز حلقان  
 بالہام ندا در داد یزدان  
 خلاصی این زمان از دست ایشان  
 کشم از دوش صورت این روایت  
 فگندند ترا عطار! در آب  
 نہاد و کرد آزاد از تباہی  
 ز قاضی و اکابر ہم زکامل  
 ہمہ گشتند بر قتل روا دار  
 سرا باپور اندر خیل کردند  
 در توبہ بوریم بر کشادم  
 بہ بین از حق تعالی نص و برہاں  
 کہ اے عطار تو خود را متروسان!  
 ازین معنی مکن خاطر پریشان

بالہام اللہی ہمچو سہباز پریدم از میان شاں چشم کن باز (ص ۴۰۱-۴۰۲)  
 مظهر العجائب\* کے جلّے جانے کا اشارہ کئی موقعوں پر موجود ہے۔ تعجب ہے  
 کہ ابھی مظهر ختم بھی نہیں ہوئی ہے کہ دشمن اُس کے جلّے کے منصوبے کر رہے  
 ہیں۔ حالانکہ شاعر اُس کے چھپانے میں بہت کچھ اہتمام کرتا ہوگا:-

• مظهر کے جلّے جانے کا ذکر لسان الغیب میں بھی ملتا ہے۔ میں میرزا امجد کے

مقدمہ سے اشعار ذیل نقل کرتا ہوں:-

راں بسوزی مظهرم کار اسم اوست  
 اے سمر قلدی حذر از سوزشش  
 لعنت حق باد بر سوزندہ اہی  
 تو یزید عصر مانی اے پلید  
 اے سمر قلدی مکن این کار تو  
 مظهرم گوئی بیاید سوختن  
 در جہاں خوانند مظهر را کسان  
 فافل از سر خدا و دید دوست  
 چون کلی ز آتش دریں جا پوششش  
 چونکہ یزدان از در خود راندہ اہی  
 میکل نفس حسون این جا شہید  
 می نرسعی خویش را در فار تو  
 چشم مظهر خوان بیاید دوختن  
 بر تو خواہند کرد لعنت بیکران  
 (مقدمہ تذکرۃ عطار ص ۱۱۱)

بسوزی مظهر عطار را تو دگر نوری بگیری ناز را تو  
 کلام و ہم حدیث و اسم حق را بسوزی و فداری ہیچ پروا  
 تو سوزی اسم ایشان جسم سوزند قہارے ظلم و جور و سکر دوزند (ص ۳۳۱)  
 ہنادانی بسوزی مظهر را در و بینی چو نام حیدرم را (ص ۳۰۰)  
 علیٰ ہذا مختلف مقامات پر اپنے ناظرین کو ہدایت کرتا ہے کہ مظهر کو  
 نا اہلوں اور خارجیوں سے محفوظ رکھنا:-

من نہایم جملہ اسرار تہام لیک این مظهر نہاں باشد زعام  
 کن ز نا اہلان کتابم را نہاں زانکہ دیدم من درو حق را عیاں  
 جوہر و مظهر بکناجے ہر نہ خود ورا سر پوش از اسرار نہ  
 تا نیفتد او بدست خارجی منکر مظهر بباشد خارجی  
 بعد من گر خوانی این مظهر تہام زینہارہ تو نگہدار از عوام  
 اور مظهر کے خوش نصیب کاتب سے وعدہ کیا ہے کہ میں تجھے ساتھ لیے بغیر  
 کبھی جنت میں قدم نہ رکھوں گا۔

با خدا بستم بمعنی عہد تو ہے تو باشد خود بہشتم نا نکو  
 ہے تو اے کاتب نہ باشم در بہشت زانکہ این مظهر شدستم سر نوشت (ص ۶۱۹)  
 اور ساتھ ہی اس کتاب میں اعتقاد نہ رکھنے والوں پر دوزخی کا فتویٰ  
 لگا دیا ہے :-

ہر کہ شک آرد بمظهر دوزخیست زانکہ این مظهر نشان جنتیست (ص ۶۲۰)  
 صنف مذہباً اپنے آپ کو اہل سنت و انجہات کا ایک رکن بیان کرتا ہے اور  
 ساتھ ہی گویا ہے کہ میں حضرت علی کو وصی مانتا ہوں اور شیعہ نہیں ہوں:-  
 من بدین اہل سنت رقتہ ام بر طریق اہل سنت بردہ ام  
 کہ عطار است سنی نیست شیعہ نبودہ او بدین با مطیعہ (کذا)  
 منم سنی و اسرارم عیانست جہاں اندر جہاں اندر جہانست

ولیکن پیر و میر سا علی امت از آن کو وارث عالم نبی است  
دگر ار را وصی دانم بحکمش نبوده در جہاں خود عدل و ظلمش (ص ۳۱)  
دیباچے میں اگرچہ شیخیں کے لیے اس نے ایک شعر لکھا ہے :-

از ظہور مصطفی آلاء شو با ابوبکر و عمر ہمراہ شو  
لیکن جو مذہبی ماحول اس کتاب میں پیدا کیا گیا ہے، سنی معتقدات کے  
عین منافی ہے، بلکہ یہ نفی ہیں جو اس کے سب و شتم کے آماج ہیں شاعر نے اپنی  
لعنت اور دستنار کے تمام تیر پوری طاقت کے ساتھ ان پر برسائے ہیں وہ سنیوں کو  
اپنی تمام بد قسمتی کا ذمہ دار سمجھتا ہے۔ انھوں نے اُسے قید کیا، گھر اُتار لیا اور  
قتل کرنا چاہا۔ وہ تقلید اور چاروں مصنفوں سے سخت بیزار ہے، چاروں اماموں کی  
تضحیک کرتا ہے۔ اُس نے نزدیک چاروں مصنفوں کو مانتے والے مانتے ہیں۔  
چار دیدن کار مردودان بود

اہل سنت کو ان کے دشمن ناصبی کہتے ہیں (جو در اصل خراج کا نام تھا)  
مصنف بھی ان کو اسی نام سے پکارتا ہے، لیکن حائے حیرت یہ امر ہے کہ وہ ان کو  
خارجی بھی کہتا ہے اور رافضی بھی۔ مؤد بر آن منافق، مقلد، پیروان معاویہ،  
عباسی، تقلیدی اور راہزوں کے پیرو بھی کہتا ہے۔ جو لوگ دین علی کے پیرو  
نہیں ہیں اور چار مذہب کے مانتے والے ہیں، شاعر کے نزدیک وہی رافضی ہیں۔

ہر کہ در دین علی نبود درست رافضی خانم من او را از نخست  
(دیگر) نداشتی کہ رافضی کیست اے سگ بگریم تا شد خرد خشک این رگ  
روافض آنکہ دین شہ ندارد بکوے رافضی این رہ ندارد  
روافض آنکہ دین غیر ندارد بکوے غیر حیدر سیر دارد  
روافض آنکہ از رحید دور است بہ علم چار مذہب خود صبر است

ناصری بادینکے بیدیں شدہ او ز سر تا پای خرد سنگیں شدہ  
این جماعت دشمنان حیدرند پیش سالیق بہ تیغ و خنجرند (ص ۳۲)

### چار مذہب

خانہ • دین نبی کردند خراب	خون مومن زیغتن دیدند صواب
چار مذہب بہر ایشان ساختند	دین ایشان را برون انداختند
بو حنیفہ گفت کیر دین مہمل است	پیش من دین نبی خود مہمل است
من دہم احیای دین مصطفیٰ	زانکہ علم من ندارد خود فنا
شافعی گفتا کہ قول من حق است	پیش من گفت نبی خود مطلق است
ہر چہ گویم از روایت راست است	این معافی از دل من خاست است
احمد حنبل بگفتا قول من	بہتر است از قول دیگر درسخن
گفت من چون گفت پاک رو تن است	آن زمان فہرہ کہ بیرہ از تن است
گفت مالک آن امام راست گوے	بر دہام در علم شرعش راست گوے
من بہ شوع مصطفیٰ در تاختم	ہم چو عیسیٰ در رہش خریافتہم (ص ۳۲۸)

• اس نقلی عطار کے مقابلے میں اصلی عطار کے اشعار بھی ملاحظہ ہوں :—

جہانرا ہم امام و ہم خلیفہ  
جہاں علم و دریائے معانی  
چراغ امت آمد آنسرا فراز  
قضا کردند بروے عرصہ ناگاہ  
نبی بلہاد گنجے جملہ رحمت  
گہرت از مہر کوفی حاصلے نوبست  
چرا چون چراغ مقاویں قوداری  
چوداری شافعی و بو حنیفہ  
وگرایں داری اما آن نداری  
چو ایش نلد ہر دو چشم دین را

کرا • می دانی الا بو حنیفہ  
امام اول و اتمان ثانی  
چراغے کو عدو داسی نہد گاز  
بہ نہدیہرقت آنجان و دل آگاہ  
بخصۃ بو حنیفہ کرد تسمت  
چو کوفت چہ خرابہ ملزلے نیست  
دگر مطلب چو مطلوبے تہداری  
توئی ہم مالک دین ہم خلیفہ  
دلے داری و لیکن جان نداری

بلکہ سراین در چشم را ہیں را (خسرونامہ قلمی)  
مطبوعہ خسرو نامے سے یہ اور ملقبیت اصحاب ثانیہ کے اشعار اہل مطبع نے  
خارج کردئے ہوں، میں نے پروفیسر آذر کے کلمات سے اُن کو نقل کیا ہے۔ یہ بھی یاد  
رہے کہ شیخ عطار اپنی مثنویات میں ائمہ اربعہ کا نہایت احترام سے ذکر کرتے ہیں  
اور ان کی حکایات بھی نقل کرتے ہیں۔

مظہر جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے اعزاز میں لکھی گئی ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تمام کتاب اُن کے عشق و وجدان سے معمور ہے۔ شاعر نے اُن کی تمجید اور تعہید میں ایسی مبالغہ آمیز زبان استعمال کی ہے جس سے خود رسول اللہ کے امتیاز یکتائی کو صدمہ پہنچنے کا خطرہ عظیم ہے۔ حضرت علی کا مرتبہ تمام مقدس ہستیوں فرشتوں اور انبیاء سے بالا مانا ہے۔ الٰہیت کے اگر چند آہم خطابات اُن کو نہیں دیے گئے، تاہم ”بعد از خدا بزرگ قوی“ میں تو کوئی گنجائش احتمال نہیں۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں:—

مظہر سرِ الٰہی جان آست	مظہر درجہٴ منصور او خدایست
شاہِ عشق و شاہِ موسیٰ شاہِ طور	برفِعتِ مصطفیٰ اش شاہِ خواندہ
شاہِ یوسف، شاہِ یعقوبست و خضر	از آباد میدانِ این دو کوئے ص ۳۵۲
شاہِ اسماعیل و ابراہیم داں	مظہر سرِ الٰہی جان آست
شاہِ بردہ با سجدہ درعیاں	ابنِ ہمہ درشان شاہِ اولیاست
شاہِ باعینسیست و باروح العداست	شاہِ سرور شاہِ اکبر شاہِ ذور
	شاہِ الیاس است در درجہٴ خور
	یا چو اسعٰق و چو ہاروفش بخواں
	ہم ہجو بودہ بمعنی رہنما
	ہم ہجو دیدہ ہمہ سر نہاں
	رفقہ او بر عرش علیین و راست

\* اُس شعر سے واضح ہوتا ہے کہ مصنف حلول کا معتقد ہے اور خود اس کو اعتراف ہے کہ اس پر اس قسم کے الزام لگائے گئے ہیں:—

”نا نگویلدت وجودی یا حلول  
بعض گویلد اتحدادی بودہ است“  
نا نگویلدت چو رافض ہو الفصول  
یا بکیش ملحدان ہر وقتہ است

شاہ جبرائیل و میکائیل ہم شاہ اسرافیل و ہزرائیل ہم  
 زائکہ حیدر در درون یار گفت ہم ابا منصور و ہم با دار گفت  
 ہم ازو یعقوب و ہم موسیٰ شنید ہم ازو عطار و ہم کبرئیل شنید  
 ہم ازو جبریل و ہم آدم شنید ہم ازو عیسیٰ بن مریم شنید  
 ہم ازو سید معراجش شنید ہم ازو ابن جملہ عالم شنید  
 شاعر نے نزدیک ولای علی کے بغیر نجات ناممکن ہے :-

گر ترا عمرے دوصد باشد بسال رفت ریں عمرت بخوانی علم قال  
 روزہ گرداری تو خود عمر دراز و ریشہ دایم گزاری تو نماز  
 بے ولای و فیابی هیچ نور روسیہ باند ترا خرد در حضور  
 اگرچہ بارہ اماموں کا قائل ہے اور اُن کی مدح بھی دیباچے میں مرجوح ہے۔  
 تاہم امام جعفر صادق کا زیادہ گرویدہ معلوم ہوتا ہے اور متعدد مقامات پر  
 اپنے آپ کو جعفری • کہتا ہے :-

من طریق جعفری دارم چو باب خورده ام از ساقی کوثر شراب  
 سرد آنست کو بدین جعفر است یاچوں سلمان او بدین حیدر است  
 اے ترا فشاختہ جز جعفری این معافی را ز فہم ما بوی

• شیعوں میں ایک فرقہ جعفری بھی ہے، جو امام حسن عسکری کے بعد اُن کے  
 بھائی جعفر کی امامت کے قائل ہیں۔ لیکن اثنا عشری اس امام کو کذاب کہتے ہیں  
 (از مرآت المذاہب)۔ بعض نے لکھا ہے کہ حسن عسکری لاؤلف فوت ہوئے اور نہ  
 ان کا کوئی فرزند محمد نامی پیدا ہوا، اس لئے جعفری امام مہدی کی ولادت کے  
 منکر ہیں۔ (مذاہب الاسلام متحدہ • ۴۴) ہمارا مصنف بہر حال امام حسن عسکری  
 کے بعد (جن کو فسطی سے ابوالحسن عسکری شہرے

بوالحسن دان عسکری را در جہاں بوالحسن دان مہر او در جان جاں  
 لکھتا ہے) قیامت امام مہدی کا قائل ہے، چنانچہ:

یا الہی مہدی از غیب آر تا جہا نے عدل گردد آشکار  
 اس لئے اس کا شمار اثنا عشریوں میں ہونا چاہئے، جو اپنے مذہب کو حضرت امام جعفر  
 کی طرف منسوب کر کے اپنے آپ کو جعفری کہتے ہیں —

راہ حق چوں راہ جعفر راست است      خارجی اژمن چہ جعت خراست است  
 این کتب دارن لباس جعفری      معرفت کُفتہ باہل معنوی  
 ترا مظهر ز جعفر داد پیغام      ترا مظهر ز اطف اوست انعام  
 اس نظم دو عطار کی طرٹ منسوب کرنے میں کئی امور نامنگیر شامل ہیں۔  
 جن کو مختصراً ذیل میں لکھا جاتا ہے :—

(۱) اُس کی زبان جس کا میرزا معتمد قزوینی بھی \* دبی زبان سے اقرار کرتے ہیں، عطار کے حقیقی نلام سے کوئی نسبت نہیں رکھتی۔ اُن کا خیال ہے کہ طبیعت میں یہ اضمحلال بڑھاپے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے، لیکن میروی سمجھے سے باہر ہے کہ ایک مشاق شاعر جو مدۃ العمر پر گوئی کے لئے معررت ہو، انحطاط و پیری کے دور میں اس قدر سستہیا جائے کہ معمولی جملوں میں صرٹ و نحو کی غلطیوں کا ارتکاب کرے۔ اس کی سیراب طبیعت کی تمام روائی اور طرفان خیزی بالکل مفقود ہو جائے اور معمولی ترکیب اور بندش کی اغزش، جملوں کی بے ربطی اور الفاظ کے بے محل استعمال کا مرتکب ہو، وزن و قوافی کے معمولی قواعد کو بالائے طاق رکھ دے۔ نظم میں اس قدر اختلال اور اغزش، البتہ اختلال دماغ کی طرٹ منسوب کی جا سکتی ہے، نہ اضمحلال طبیعت کی طرٹ۔ عطار کی یہ تصنیف بہت کچھ مولانا آزاد کے درجنوں کی یادگار ”جانورستان“ اور ”سپاک و نہاک“ سے مماثل ہے۔

\* میرزا کی موصوف کے اصل الفاظ یہ ہیں —  
 ”یکے از تالیف آخری عطار مظهر العجائب است و در مقدمہ این کتاب غالب کتب مصنفہ اش را کہ از جملہ تذکرۃ الاولیاء است نام می برد و اشعار این کتاب بالذمہ بسیاری اشعار عطار تفاوت واضح دارد در پستی و سستی و قدرے رکابت۔ و ہر کس منطق الطیر و الہی نامہ و خسرو و گل و دیوان عطار را مطالعہ کردہ باشد، براے او قدرے مشکل است، اعتقاد کند کہ صاحب مظهر العجائب باآنها یکے بودہ است و ظاہراً علت این انحطاط و خمود طبع است در سن کہولت۔“ (مقدمہ تذکرۃ عطار، ص ۷۰-۷۱ مرتبہ پروفیسر نکلسن)



لیکن میں اس نظریے کا بھی معتقد نہیں ہوں، کیونکہ شاعر اپنی تصنیف کی خامیوں سے باخبر ہے اور رفع اعتراض کی بیسود کوشش کرتا ہے۔ اس کی صرف و نحو کے متعلق ایک بے باکانہ انداز میں کہتا ہے :-

جوہر و مظهر باہل دل دہم      صرف و نحو ہں را باہل گل دہم  
دوسرے موقعے پر کہا ہے :-

جوہر من نیست شرح نحو و صرف      ز آنکہ او در نقطۂ کشتست حرف  
گویا وہ اپنی ذات کو ان فنون کے ضوابط کی پابندی سے بالا سمجھتا ہے۔  
یہی نہیں ایک دوسرے مقام پر کہتا ہے کہ: میں نے یہ کتاب عام زبان میں اس لئے  
نکھی ہے تاکہ عوام الناس اس سے مستفید ہوں۔ میں اسی کو نفیس عبارت میں  
لکھ سکتا تھا، لیکن عام الناس اس کے سمجھنے سے قاصر رہ جاتے۔

من این مظهر بلفظ عام گفتم      کہے پختہ و گاہے خام گفتم  
کہ فہم خلق در رے خروش بر آید      ز جہل و کبر خود بیرون بر آید  
وگر نہ خود بالقاظ شریفش      ہمی گفتم کہ می آمد شریفش  
ولے درویش از دہر دم میماند      بہ پیش خادم مخدوم میماند  
اس لئے میں کہتا ہوں کہ یہ شخص کوئی بہرہ ور یا ہے، جس نے خاص مقاصد کو  
مد نظر رکھ کر شیخ عطار کا سوانح بھر لیا ہے۔ چونکہ اس کے پاس نہ عطار کا  
دماغ ہے، نہ اُن کی طبیعت اور نہ علمیت، اس لئے یہ تمام اضمحلال ہے اور اسی لئے  
خیالات میں اسقدر ابتذال اور عبارت میں خامیاں ہیں، جس کے پڑھنے سے طبیعت  
متنفر ہو جاتی ہے۔ ایک شخص عطار کا تخلص اختیار کرنے اور اس تخلص کی رت  
اگانے سے (جیسا کہ مصنف اس تصنیف کے دوران میں دیکھا جاتا ہے) عطار نہیں  
بن سکتا۔

(۲) تاریخی لحاظ سے نظر دالتے ہوئے متعدد خامیاں اور پائی جاتی ہیں۔  
مشاہدہ کے زمانوں اور اُن کے سنیں و سال سے مصنف بے خبر معلوم ہوتا ہے۔

شیخ نوری کو عطار کا ہم عصر خیال کر کے ایک حکایت تراشتا ہے جس میں شیخ

نوری اس کے گھر آتے ہیں اور حرب صفین و نہر وان کی تاریخ سناتے ہیں :

خواجه نوری بہا ہمنافہ شد از وجود ناقصاں بیگانہ شد

علم معنی از و جردش ہمچو نور شعلہ می زد بر طریق کوہ طور

یک شبے درپیش من آن بحر راز از حکایات شہاں می گفت باز

از معافی و مشایخ و ز علوم از احادیث نبی و از نجوم

گفت و گوے بود مارا خورد بہم از مقالات صعبہ بیش و کم

گفتہش از حرب صفین کو سخن و ز مصاف نہرواں ہم یاد کن

حالانکہ شیخ نوری جنید کے ہم عصر ہیں اور سنہ ۲۹۴ ہجری یا سنہ ۲۹۵ ہجری میں

وفات پاتے ہیں اور پھر لطف یہ ہے کہ شاعر ان کو ایک حکایت میں شیخ شبلی کے

وعظ میں بھی حاضر مانتا ہے۔

حسین منصور کا اُس نے نیا نام رکھا ہے یعنی منصور حسینی:-

جام اسرار معافی نوش گن ہمچو منصور حسینی جوش گن

از کمال حکمت او آگاہ بود ہمچو منصور حسینی شاہ بود

عطار حسین بن منصور کے حالات ایک معقول پیرائے میں اپنے تذکرے میں

لکھ چکے ہیں جس میں انہوں نے حسین کے متعلق صوفیوں کی تمام روایات کو

جمع کر دیا ہے لیکن عطار کا یہ مثنوی جو تذکرۃ الاولیاء کی تصنیف کا مدعی بھی ہے

تذکرے کے بیانات کے بالکل برعکس ایک طویل حکایت منصور کے متعلق لکھتا ہے

جس میں شقیق بلخی جاکر خلیفہ ہارون الرشید کو سمجھاتے ہیں کہ تم نے چونکہ

منصور کو قتل کر دیا ہے اور وہ حضرت مرسى کاظم کا آدمی تھا، اس لیے تمہیں

چاہئے کہ اب جاکر حضرت امام سے اس قتل کی معافی مانگو۔ ہارون الرشید پر شیخ

کی نصیحت کا اس قدر اثر ہوتا ہے کہ سیدھا حضرت مرسى کاظم کی خدمت میں

پہنچتا ہے، معذرت خواہ ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ اب تک آپ کی طرف سے غافل

رہنے کی معافی مانگتا ہوں، آئندہ آپ جو حکم دیں گے، بسرو چشم بجا لاؤں گا۔ آپ حقیقت میں ہمارے پیشوا ہیں، کیونکہ آپ ہی نقد خیر المرسلین ہیں اور میرا ملک در حقیقت آپ کی ملک ہے، جس طرح منصور کے الفاظ آپ کے الفاظ تھے :-

من قوا دانم کہ ملک حق تست      گفتہ منصور ہم از نطق تست  
دشمن آپ کی تاک میں تھے اور منصور کو بھی اسی لیے لپیٹا گیا کہ وہ آپ کے محبت کیشوں میں تھا اور آپ کی درگاہ پر سجدے کیا کرتا تھا وہ برابر پانچ سال تک میرے کان بھرتے رہے کہ جب منصور امام کے آستانے پر پہنچتا ہے، سینکڑوں سجدے کرتا ہے :-

دیگر آنکہ جوں بردن آید ز پیش      سر نہد بز آستان صد بار پیش  
رے و موعے خود بہالد بر زمین      خرد خدا را سجدہ باید این چنیں  
میں طرح دیتا رہا اور لوگوں سے کہتا رہا کہ اس میں کیا ہرج ہے، خود شیخ بایزید بسطامی جب عیدین میں امام جعفر صادق کے ہاں جاتے تو آستانے پر سجدہ کرتے۔ معاملات کی ابھی یہی صورت تھی کہ منصور نے نعرۃ انا الحق بلند کیا، علما نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا، چنانچہ وہ قتل کر دیا گیا۔ میرا اگرچہ اس معاملے میں کوئی قصور نہیں ہے، لیکن اللہ تعالیٰ ہوں کہ آپ میرے اس جرم سے درگزریں۔ امام نے فرمایا: اگرچہ باطن میں تم کو میرے ساتھ عداوت تھی، مگر اس مرتبہ تم کو معاف کرتا ہوں کیونکہ تمہارا اعتراف گناہ اخلاص مندانہ ہے، مگر آئندہ محتاط رہنا اور اہل دین کے ساتھ مخلصانہ پیش آنا۔ ذرا ادھر کو نے میں تو دیکھو، کون کھڑا ہے؟۔ خلیفہ نے کو نے میں نگاہ قالی دیکھا تو منصر، ر حلاج کھڑا آیا۔ ہارون نے ایک چیخ ماری اور بے ہوش ہو گیا۔

---

• صفریوں نے جب وہ صاحب الزماں کے نائب مان آئے گئے تھے، سجدہ کی رسم کو رواج دیا، کوئی تعجب نہیں اگر اس قسم کے قصوں سے، اس رسم کی حرمت ملوائی گئی ہو۔

اس قصے کی لغویت ناظرین میری مدد کے بغیر معلوم کر سکتے ہیں کیونکہ منصور حلاج اور ہارون الرشید کے زمانوں میں ایک صدی سے زیادہ کا فرق ہے۔ خلفیہ ہارون الرشید سنہ ۱۹۳ ہجری میں وفات پاتا ہے اور منصور سنہ ۳۰۹ ہجری میں دار پر چڑھایا جاتا ہے۔ شیخ شقیق بلخی متوفی سنہ ۱۹۵ ہجری اور ہارون الرشید کی ملاقات کا ذکر خود شیخ عطار نے اپنے تذکرے میں کیا ہے اور تمام گفتگو بھی درج کر دی ہے، جو زیادہ تر پند و موعظت پر شامل ہے۔

(۲) سب سے اہم مصنف کے مذہبی عقائد ہیں۔ جو عطار کے معتقدات سے مشرق و مغرب کا فاصلہ رکھتے ہیں۔ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں سنی معتقدات کے متبع ہیں، اصحاب اربعہ و ائمہ اربعہ کے مداح و ثنا خواں ہیں، یہ شخص اس اقرار سے کہ سنی ہے، شروع کرتا ہے، لیکن ایسے جذبات اور معتقدات کا اظہار کرتا ہے جو شیعہ جماعت سے بالخصوص تعاقب رکھتے ہیں۔ وہ اسی پر اکتفا نہیں کرتا بلکہ ہر ایسے عقیدے کی، جو سنیوں کے نزدیک قابل احترام ہے، تحقیر و تذلیل کرتا ہے۔ سنیوں کو نئے نئے ناموں سے پکارتا ہے، ائمہ اربعہ کی مذمت کرتا ہے، اصحاب ثلثہ کے لیے اس تصنیف کے دوران میں اس کا قام خاموش ہے، مگر یہ ایک ایسی فرو گذاشت ہے جو اُس نے کسی خاص مصلحت کے زیر اثر روا رکھی ہے، جس کی تلافی اپنی دوسری تصنیف لسان الغیب میں کر دیتا ہے۔ جہاں علی الاعلان اور بقول سہرزا محمد

---

\* تذکرہ جلد اول صفحہ ۱۹۸ - طبع یورپ - علامہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی کے لیے جو اس کتاب کے پہلے سواح میں اور تذکرہ عطار پر دیباچہ لکھ رہے ہیں، یہ امر ناممکن تھا کہ ایسے قصے پڑھنے کے بعد بھی اس کتاب کی لغویت اور عطار کے نام پر افترا ہونے کے راز سے ناواقف رہتے، تاہم انہوں نے اسے اور اسی مصنف کی دوسری خرافات لسان الغیب کو عطار کی تصنیف قبول کر لیا۔ کیا ہم یہ سمجھیں کہ اُن کی تاریخ دہائی پر اُن کا مذہب غالب آگیا۔

+ سہرزا کے الفاظ ہیں: ”و دریں کتاب در اظہار تشیع خود بصراحت و بدون نقیہ گوید“ — (مقدمہ تذکرہ عطار، صفحہ پب)

• بنی عبدالوہاب قزوینی ” بدرن تقیہ “ کہتا ہے:—

شیعہ پاکست عطار اے پسر جنس این شیعہ بجان خود بخور  
ما ز فارق التجا بر کندہ ایم پے ز فورین شما بپریدہ ایم  
بوحنیفہ را ز دست بگزار تو خود برو اندر پے کرار تو  
( تذکرہ عطار، مقدمہ میرزا محمد قزوینی، ص ۱۵ )

میں یہ ماننے کے لیے طیار ہوں کہ عطار تمام عمر سنی رہکر بڑھاپے میں اپنا مذہب تبدیل کر سکتے تھے، لیکن ان کے لیے نئے شیعہ ہونے کی حیثیت سے اپنی تصنیف میں اس مذہب کی تمام روایات و معتقدات کا ماحول پیدا کرنا سخت دشوار تھا۔ یہ بات وہی شخص کر سکتا ہے، جو ابتدائی سے اس مذہب کا پیرو ہو۔ اس کی تردید میں شاید یہ کہا جائے، جیسا میرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے کہا ہے کہ عطار نے تقیہ کر لیا تھا۔ اول تو یہ خیال کرنا کہ عطار عمر بھر تقیہ کے پردے میں زندگی بسر کرتے رہے، ناسکھ سامعوم ہوتا ہے۔ دوسرے میرزا محمد \* معترف ہیں کہ یہ کتاب نجم الدین کبریٰ کی وفات کے بعد لکھی گئی ہے، جو سنہ ۶۱۸ ھ میں قاتاریوں کے ہاتھ سے شہید ہوتے ہیں۔ قاتاریوں کو اگرچہ ہم اپنے نقطہ نظر سے وحشی کہنے کے عادی ہیں، لیکن انتظامی قابلیت کا وصف ان میں بڑی حد تک موجود تھا، انہوں نے آتے ہی اپنی سیاست کو مد نظر رکھکر سنیوں کی کثیر تعداد کے برخلاف شیعہ جماعت کی، جو قلیل تعداد میں تھی، مراعات اور تقویت شروع کر دی تھی، اس لئے میں نہیں سمجھ سکتا کہ چنگیزیوں کے عہد میں عطار کے لئے اصل تقیہ کی پابندی کی کیا ضرورت تھی۔ عطار جیسا کہ اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے، نیشاپور میں مقیم تھے اور نیشاپور قاتاریوں کے قبضے میں تھا۔ میں نہیں جان سکتا کہ تقیہ کا اقتساب

ایک ایسے صوفی کی طرت جو ہمیں بے تعصبی اور روا داری کی تلقین کرتا ہے اور اپنی وسیع مشربی سے ہفتاد و دو فرقہ کی نجات میں یقین رکھتا ہے کس قدر صحیح مانا جا سکتا ہے۔ ہمیں اسرار نامہ کے یہ اشعار یاد رکھنے چاہییں، جو تلقین اُن میں ہے اُس کی آج بھی ضرورت ہے۔۔۔

الا اے در تعصب جانت رفته	کناہ خلق با دیوانت رفته
ز نادانی ولے پر زرق و پر مکر	گرفتار علی گشتی و بو بکر
گمے این یک بود نزد تو مقبول	گمے آن یک بود از کار معزول
گر این یک بہ کر آن دیگر تراچہ	کہ تو چوں حلقہ بر در تراچہ
ہمہ عہد دریں محنت نشستہ	ندانم تا خدا را کے پرستی
ترا چند از ہوا راہ خدا گیر	خدا بت کر ازین پرسد مرا گیر
یقین دانم کہ فردا پیش حلقہ	یکے گردند ہفتاد و دو فرقہ
چگویم جملہ از زشت از نکویند	جو نیکو بنگری جواب از بند
خدا یا نفس سرکش را زبوں کن	قضائی از دماغ مابرون کن
دل مارا بخورد مشغول گر دامن	تعصب دار را معزول گردان

(۴) ایک نہایت عجیب بات یہ ہے کہ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں کبھی

کوئی لغو دعوے نہیں کرتے، نہ اُنہیں الہام ہوتا ہے، نہ کرامت کے مدعی ہیں، حتیٰ کہ اپنے مرشد کی طرت بھی کوئی کرامت منسوب نہیں کرتے، اگرچہ دیگر مصنفین کے نوشتہ ایسے قصے اپنے تذکرے اور دیگر تصنیفات میں ذکر کر جاتے ہیں۔ اس سے ہم اُن کی طبیعت کی متانت اور واقعیت پسندی کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اگر کوئی وصف اُنہوں نے اپنی طرت منسوب کیا ہے، تو یہ ہے کہ: ”دنیا میں ذلیل نرین ہستی میں ہوں“۔ شیعہ بنکر اُن کی طبیعت مطلق

گذشتہ صفحات میں بعض ایسے اشعار نقل کر آیا ہوں جن میں عطار نے متعصبین

سے خطاب کیا ہے اُن پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔۔۔

بدل جاتی ہے اور اخلاق میں اس قدر ابتذال پیدا ہو جاتا ہے کہ ہر قسم کی غیر ذمہ دارانہ تعلیمیں ابلہ فریبی کے لئے شروع کر دیتے ہیں۔ اُن کا اُستاد اُن کی تعظیم اِس لئے کرتا ہے کہ رسول اللہ اُس کو خواب میں آکر ہدایت کر گئے ہیں۔ ایک لاکھ افسانے اُن کے قتل کے لئے جمع ہو جاتے ہیں، لیکن یہ اپنی کراست سے باز بلند پرواز کی طرح اُرتے ہوئے نکل جاتے ہیں اور جاے حیرت یہ امر ہے کہ اتنے بڑے معجزے کے باوجود اُن کے دشمن اُن کے دشمن رہتے ہیں اور بدستور درپٹے آزار ہیں۔ ایک پیر سالک آکر تیس سوال دریافت کرتا ہے، یہ اپنے آپ کو اُن کے جوابات کا نا اہل پاکر بہت خفیف ہوتے ہیں۔ لیکن ہا تف غیبی عین وقت پر آکر جوابات تعلیم کر دیتا ہے۔ میں پوچھتا ہوں، کیا یہ لغویت عطار کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے؟

(۵) مصنف کی طبیعت پر بجائے صوفیانہ ترک و تعزید و فنا، مذہبی بلکہ فریقی جذبات زیادہ غالب ہیں۔ جس طرح عشق علی کرم اللہ وجہہ اس کے قلب میں موجزن ہے، بغض فواصب بھی اسی طرح جوش و حرور کے ساتھ لہریں مار رہا ہے۔ اُس کی زبان اِس قدر عامیانہ اور بازاری ہے کہ عطار جیسے فرشتہ صفت انسان کی طرف منسوب کرنا من قبیل محالات ہے، کیوں کہ یہ نقطہ نظر صوفیانہ معتقدات و احساسات کے بالکل منافی ہے۔

(۶) وہ مدعی ہے کہ میں نے سو کتابیں لکھی ہیں، لیکن اپنی تصنیفات ہی زائد سے زائد جو تعداد دی ہے، سولہ ہے، اور یہ وہی کتابیں ہیں، جو اور ذرائع سے بھی ہم کو معلوم ہیں۔ ہر پھر کو کئی سو قعوں پر انہی ناموں کو دہراتا ہے۔ اب اگر یہ اصلی عطار ہوتا تو زیادہ نہیں، کم از کم باقی کتابوں کے نام ہی بتا دیتا۔ عطار کی تصنیفات سے اِس کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ دیوان عطار سے فواقف محض ہے۔ وصلت نامہ شیخ بہلول کو عطار کی تصنیف مانتا ہے۔ تذکرۃ الاولیاء اور شرح القلب کے متعلق اِس کو یہ علم نہیں کہ وہ

فتر میں ہیں، یا نظم میں، اس لئے اُن کے اشعار کی تعداد اپنے مفروضہ شمار دو لاکھ دو ہزار اور ساٹھ میں شامل کر لیتا ہے، لیکن دیوان کے اشعار کو داخل نہیں کرتا، کیونکہ اُس کے وجود سے ناواقف ہے۔ وہ ایک فرضی تصنیف ”معراج نامہ“ کا ذکر کرتا ہے، جس کے وجود سے کوئی شخص واقف نہیں۔

جوہرالذات اور ہیلج نامہ کے تعلق سے مطلق بے خبر ہے —

(۷) اِس کا دعویٰ ہے کہ جوہرالذات میری تصنیف ہے اور اِس دعویٰ کی تصدیق کی غرض سے دونوں کتابوں کا ذکر ساتھ ساتھ کرتا ہے، لیکن جوہرالذات ہرگز ہرگز اِس کی تصنیف نہیں ہو سکتی، کیونکہ زبان و انداز کلام اور موضوع کے اختلاف کے علاوہ مصنف جوہر، ہیلج نامہ میں کہتا ہے کہ یہ میری آخری کتاب ہے :

کتاب آخر است ایں تابدانی اگر تو زہرہ داری این بخوانی

جوہر کا مصنف فذائی المنصور ہے، اِس کا عقیدہ ہے کہ ہیلج کے ختم ہونے کے بعد اُس کی شہادت نے سوا اور کوئی مرحلہ باقی نہیں رہتا۔

بگو ہیلج و آن کہ جاں بر افشاں دل و جاں بر رخ جانان بر افشاں (ص ۵۶۱)  
اور خود منصور کا پیکر مثالی اِس کو اسی قسم کی ہدایت دیتا ہے، جو ہم جوہرالذات کے تبصرے میں دیکھ آئے ہیں، لیکن بعد میں یہ مثل عطار منصور کا عاشق زار اور شہادت کا طالبگار ایک نیا سوانگ بھرتا ہے، مظہر العجائب پر قلم اُٹھاتا ہے، لسان الغیب نظم کرتا ہے، حب علی اور بغض ناصبی کا وعظ کہتا ہے۔ عطار نہ ہوئے بہانہ متی کا تھا شا ہو گیا! مصنف جوہر، جوش شہادت میں، جیسا کہ گذشتہ صفحات میں دیکھا جا چکا ہے، بیتاب ہے، لیکن مصنف مظہر جب ایک لاکھ آدمی اِس کے قتل کرنے پر مستعد ہوتے ہیں، ایک معجزے کے ذریعے سے اپنی جان بچاتا ہے، اس لئے ضروری ہوا کہ دونوں کتابوں کے مصنفین کو دو مختلف اشخاص تسلیم کیا جائے —



(۸) مظرا العجائب میں ایک دلچسپ لفظ ”تو من“ یا ”تومان“ ملتا ہے۔ اس لفظ کی موجودگی دلائل کرتی ہے کہ یہ کتاب عطار کے عہد سے بہت بعد لکھی گئی ہے، کیونکہ لفظ تومان چنگیزیوں کے ساتھ ساتھ ایران میں آتا ہے، اور سب سے پہلے بھیثیت فوجی اصطلاح رواج پاتا ہے۔ ”جہانکشاے جوینی“ پہلی کتاب ہے جس میں یہ لفظ ملتا ہے۔

”تہاست خلأق را دہ دہ کردہ و از ہر دہ یک نفس را امیر نہ دیگر کردہ و از میان دہ امیر یک کس را امیر صد نام نہادہ و تہامت صد را در زیر فرمان او کردہ و بدینی نسبت تا ہزار شود و بدہ ہزار کشد“ امیرے نصب کردہ و اورا امیر تومان خوانند — (جہانکشا، صفحہ ۲۳، جلد اول)

”چنگیز خان توریائے تقشی را با دو تومان لشکر مغول نام زن کرد تا از عقب او از آب سندھ بگذشت“ — (جہانکشاے جوینی صفحہ ۱۱۲)

بعد میں مالیات کی اصطلاح بھی بن گیا، مثلاً:

”و حقوق دیوانی آن ولایت با آنچه داخل آن تومان است“ پافزدہ تومانی و یک ہزار و پانصد دینار است“ (نزهت القلوب حمدالہ مستوفی، صفحہ ۱۴۴، طبع ملک الکتاب)

عطار کا اس لفظ سے آشنا ہونا، اول تو بعید ہے اور پھر اُس کا اِس طرح استعمال کرنا کہ گویا فارسی کا روز مرہ ہے اور بھی مشکل ہے، اعمال ذیل ملاحظہ ہوں:

صد تومان باتست این خود قیمتش خود بکشتی و بپردہ حرمتش (ص ۱۳۳)  
مال عالم داشت گویند صد تومن لیک پوشش شان نبودہ در بدن (ص ۲۹۳)

در آن عصر او دو مہ میر تہن بود بسالے او دو ساعت پیش زن بود

مرتضی دیدی کہ سرہا چوں گرفت صد تہن جان بدای افزوں گرفت

(۹) شیخ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں، اگرچہ انوری و خاقانی کا ذکر

کہتے ہیں، لیکن شیخ نظامی کے نام سے واقف نہیں، تاہم مصنف مظہر المعائب (جو اسم با سہول مظہر المعائب ہے) اُن کا ذکر کرتا ہے چنانچہ :

کہ نظامی را بیاری در سخن کہ بنظامی بگوئی من لدن  
کہ ہمی گوئی نظام میں منم کہ فراز عرش علییں منم  
بلکہ ایک موقع پر ایک بے معنی دعویٰ کیا ہے کہ نظامی نے مجھ سے روحانی  
استفادہ کیا ہے

خود نظامی ہوں از من زائدہ دادہ ام اورا بمعنی فائدہ  
کیا یہ بے حقیقت لاف نظامی نے شعر :  
سرا خضر تعلیم کر ہوں دوش برازے کہ آمد پذیر اے گوش  
کی تشریح ہے ؟

(۱۰) ہمارا مصنف پیشین گوئیاں کر لے کا نہایت مشتاق ہے۔ توکوں کے  
متعلق اُس کی ایک پیشین گوئی گذشتہ صفحات میں مرقوم ہو چکی ہے یعنی :  
بعد من ترکان کنند عالم خراب بس دل مسکین کہ سازندش کباب  
ظاہر ہے کہ شاعر اس بیت میں چنگیزی طوفان کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ چونکہ  
اس عہد سے پہلے مغول دنیاے اسلام پر چھا چکے ہیں، اِس لیے اس بھر و پیسے نے یہ  
پیشین گوئی جز دی —

اسی طرح ناصر خسرو کی بد دعا سے شہر بغداد میں وبا کے پھیلنے، خلیفہ اور  
اُس کے لشکر کے تباہ ہونے کا ذکر کرتا ہے :

بعد ازاں آن شاہ با لشکر تمام جہلہ مردند و فائدہ از خاص و عام  
آن بلا بر جان اہل بغی بود ز آنکہ از خویش بدانرا سعی بود (ص ۸۳)  
یہ وبا نہیں ہے، بلکہ ہلاکو کے حملہ بغداد کی طرف تلمیح ہے —

(۱۱) ایک اور پیشین گوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک درویش روم میں ہوگا  
جو میرے عقائد کی شراب سے سرشار ہوگا اور میرا خرقہ پہنے گا، تم کو چاہئے کہ اِس کے

ہاتھ سے جام وحدت نوش کرو:

شہ از آن ز بعد سن بروم عارفے کوید ز اصل ہر علوم  
گر تو اہل وحدتی رو گوش گن جام وحدت را ز دستش نوش گن  
از ہماں جامے کہ من نوشیدہ ام و ز ہماں خرقہ کہ من پوشیدہ ام  
اور فیوشد او بپوشد شمس دیں این معانی را بود سر پوش دیں (ص ۶۰۳-۶۰۲)  
مولانا جلال الدین رومی کی طرف اس سے زیادہ صاف اور صریح تلمیح ہو بھی  
نہیں سکتی۔ شمس دیں سے مراد شمس تبریز ہیں۔

(۱۲) اگر اب بھی اس جعلی عطار کے متعلق شبہ ہے تو ذیل کے ابیات پر

غور کر لیا جائے

گر تو اے شاعر بہ بیلے مظهرم و ر بخوانی یگزمانے جوہرم  
آن زماں معلوم گردد شعر تو خط و خالے خود نیابی اندرو  
شعر حافظ خوان \* و با قاسم نشین زانکہ ایشانند با ملا قرین  
بعد من اسرار ایشان گوش گن روز خنب عشق شان می نوح گن  
یہ بھی ایک قسم کی پیشین گوئی ہے۔ حافظ سے مراد خواجہ حافظ شیرازی  
متوفی سنہ ۷۹۲ ہجری ہیں۔ اور قاسم سے مراد شاہ قاسم انوار ہیں جو سنہ ۸۳۵ ہجری  
یا سنہ ۸۳۷ ہجری میں انتقال کرتے ہیں۔

جو شخص ماضی کے مشاہیر کے زماںوں اور ان کے سلیم و سال میں فاحش  
اور یاس انگیز اغلاط کا مرتکب ہو، وہ مستقبل کی تاریک لوح کے اسرار کیا  
پڑھ سکے گا۔ اس لیے ہمیں مصنف مظهر العجائب کے دعویٰ غیب گوئی کو یک قلم  
ترک کر کے اصل حقیقت کو بے نقاب کر دینا چاہئے کہ یہ کتاب ایک افتراء عظیم ہے  
جو فرشتہ صفت عطار کے نام پر باندھی گئی ہے۔

\* تعجب ہے کہ ایسی صریح شہادت کو صرف نظر کر کے جو اس نصلیف کی معجزات  
کے حق میں موجود ہے علامہ محمد بن عبدالوہاب قرظی دنیا کو عطار کے شمع اور  
تقیہ اور خمود طبع کا افسانہ بنا رہے ہیں۔

سولانا روم، خواجہ حافظ اور شاہ قاسم انوار کے ذکر سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری کے منتصف اول کے خاتمے کے بعد کسی وقت لکھی گئی ہے، بلکہ میں دسویں قرن کے ربع اول میں اس کا زمانہ ماننے کے لیے آمادہ ہوں اور میرے وجوہ یہ ہیں

( ۱ ) اس کے قلمی نسخے کیارہویں صدی سے پرانے نہیں ملتے —

۲ . مصنف اپنے آپ کو، نیز حسین منصور کو حسینہی کہتا ہے ۔ اس لفظ کا رواج نویں صدی میں کم، لیکن دسویں صدی میں بہت زیادہ ہو جاتا ہے، خود صفوی اس کے استعمال کو فروغ دیتے ہیں —

( ۳ ) سجدے کی رسم، جس کا منصور کے قصے میں ذکر آتا ہے، صفوی عہد میں غالباً رواج پاتی ہے —

( ۴ ) سنیوں کے خلاف اس کتاب میں جو تشدد کا لہجہ اختیار کیا گیا ہے،

ایسے زمانے میں ممکن ہے جبکہ ملک میں شیعہ حکومت پر سراسر اقتدار ہو —

الغرض شاہ اسماعیل صفوی سنہ ۹۰۷ ھ - سنہ ۹۳۰ ھ کا عہد اس تصنیف کے لئے بہت مرزوں معلوم ہوتا ہے، جب کہ مذہبی لحاظ سے ایران نئی کروت لے رہا تھا، جدید سیاسی انقلاب نے مذہب اثنا عشری کو صدر میں جگہ دیدی تھی، سنی بزور شمشیر شیعہ بنائے جارہے تھے، اُن کے علما قتل کئے جارہے تھے، جس نے افکار کیا، تلوار کے کھات اتار دیا گیا۔ زندہ ایک طرف، مردوں کی قبریں اکھڑوا کر پھنکوا دی گئیں اور اُن کی ہڈیوں کو جلا دیا گیا۔ اصحابِ ثلاثہ کے خلاف بغاوت کی آگ چار سو مشتعل تھی، حضرت فاروق اعظم جن کی بدولت ایران نے نعمتِ دین اسلام حاصل کی تھی، آج اُنہیں کے نام پر لعنت و نفرت کی آوازیں مسجد و منبر سے بلند ہو رہی تھیں۔ شاید اسی موقعے کے لئے شیخ عطار نے اپنی البہامی زبان میں اشعار ذیل لکھے تھے :

عجم ز اول جہود و کبر بودند از آن گوی مسلمانان ر بو دنہ

کسے کا جدادش ایہاں از عمر یافت زمہرا و چرا امروز سوتاقت (خسرو نامہ عطار)  
 جب زندہ سنیوں کو بزور شمشیر شیعہ بنایا جا رہا تھا تو کوی تعجب نہیں  
 اگر مردہ سنی مشاہیر کو بزور قام ذاتی یا مذہبی اغراض کی بنا پر اسی مذہب  
 کے دائرے میں لانے کی کوشش کی گئی ہو، چنانچہ مظهر العجائب اور لسان الغیب  
 اسی قسم کی کوشش کا نتیجہ ہیں —

عطار اگرچہ کسی نئے مذہب کے بانی نہیں ہیں اور نہ کسی جدید فرقے کے  
 پیشوا ہیں، لیکن دیکھا جاتا ہے کہ اُن کی شہرت سے فائدہ اُٹھانے کی غرض سے مختلف  
 فرقوں نے اُن کو اپنی اپنی اخوت کا رکن بنانے کی کوشش کی ہے۔ جوہر الذات میں  
 فنا فی المنصور کی حیثیت سے دکھائے گئے ہیں۔ مظهر العجائب میں ایک اثنا عشری  
 شیعہ کے لباس میں پیش کیے گئے ہیں، حیدر نامہ میں اُنہیں حیدری بنانے کی  
 کوشش کی گئی ہے، لیکن اُن کی تصنیفات جو ہر قسم کے شک و شبہ سے پاک ہیں،  
 یہ ہیں۔

(۱) اسرار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) بلبل نامہ (۴) تذکرۃ الاولیاء (۵)  
 خسرو نامہ (۶) دیوان (۷) شرح القلب (۸) منطق الطیر (۹) مصیبت نامہ  
 (۱۰) مختار نامہ —

رہیں باقی پچیس کتابیں، اُن میں تیرہ غیر عطار ثابت ہو چکی ہیں۔ باقی  
 کتابیں یہ ہیں:—

(۱) اخوان الصفا (۲) اشتہر نامہ (۳) بلبل نامہ (۴) حقائق الجواهر (۵)  
 حیدر نامہ (۶) سیاح نامہ (۷) لسان الغیب (۸) کنز البصر (۹) فزہت الاحباب  
 (۱۰) وصیت نامہ (۱۱) ولد نامہ (۱۲) ہفت وادی —

ان میں اُشتہر نامہ، بلبل نامہ، فزہت الاحباب اور ہفت وادی میری نظر سے  
 گذر چکی ہیں، لیکن اُن کا تبصرہ بعض وجوہ کی بنا پر سر دست ملتوی کرتا ہوں،  
 لسان الغیب اور حیدر نامہ اگرچہ میری نظر سے نہیں گذریں، لیکن یہ دونوں کتابیں

علی الاعلان معجون مانی جاسکتی ہیں۔ یہی کیفیت حقائق الجواہر کی ہے۔ کنزالبحر اور کنزالاسرار اصل میں ایک ہی چیز ہیں۔۔۔

( ۱۲ - ۱۳ ) جوہر الذات و هیلاج نامہ

اگرچہ مصنف ان کو علحدہ علحدہ کتابیں مانتا ہے، لیکن میں اتحاد مضمون و زبان کی بنا پر دونوں کا تبصرہ ایک ہی ساتھ مناسب سمجھا ہوں۔ اشتہر نامہ، جوہر الذات اور هیلاج نامہ ایک ہی سلسلے کی کڑیاں بتائی گئی ہیں۔ لیکن میرے نزدیک جوہر الذات اور هیلاج نامہ ایک ہی شخص کی تصنیف معلوم ہوتی ہیں۔ دونوں مثنویوں سے اکثر تذکرہ نگار واقف ہیں اور فہرست نگار بالاتفاق عطار کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ان کے قدیم نسخے وہ ہیں جو نویں قرن \* ہجری کے نوشتہ ہیں اور کئی نکتہ خافوں میں ملتے ہیں۔۔۔

جوہر الذات ایک ضخیم مثنوی ہے جو ذول کشور کے مطبوعہ کلیات کی پوری پہلی جلد پر محیط ہے، اس کی دو جلدیں اور ۵۸۲ صفحات ہیں۔ هیلاج نامہ ص ۵۸۴ سے شروع ہو کر ص ۷۷۰ پر ختم ہوتا ہے۔ فی صفحہ بیالیس ابیات ہیں، اس حساب سے دونوں مثنویوں کے اشعار کی تعداد تیس ہزار کے قریب ہے۔۔۔

جوہر الذات کے بعض ممتاز عنوان یہ ہیں۔۔۔

حلد اول :۔ تکریم بنی آدم، امامت امیر المؤمنین علی، حکایت پیر، توحید صرت و بقائے کل، خطاب پدر و پسر و مقالات ایشان، حکایت پیر، روگردایندن شیطان، در مشقت کشیدن آدم از شیطان و شرف انسان، اسرار قربت شیطان، تخلیق آدم فی صورت الرحمن، و ہو معکم ایلمہا کلتہم، پیدا آوردن حرا از پہلوئے آدم، اسرار اعیان کل، رفتن ابلیس در بہشت بہ تلمیس در دہان مار، مذاجات شیطان، اسرار

\* سب سے پرانا نسخہ وہ ہے جو پروفیسر آذر کے کلیات نوشتہء سلہ ۸۵۷ میں

شامل ہے۔ دوسرا نسخہ برٹش میوزم میں آر (۳۵۳) ہے جو سلہ ۸۷۷ کا نوشتہ ہے۔

یافتن حضرت علی کرم الله وجهه و در 'چاه دُقتن' اسرار نے 'اسرار نفس مردم' سوال  
 امیرالمؤمنین علی کرم الله وجهه و جواب دادن نے در اسرارها، مکر شیطان با آدم،  
 وحدت صرف و یکتائی ذات و صفات، سوال از منصور و جواب او، تقریر شیخ ابوسعید  
 سہنہ، نگاہ کردن درویش در کواکب و جواب هاتف، در بے نشانی حسین منصور،  
 مناجات شیخ اکفی، در التماس کردن فناے کل از شیخ حسین منصور، در سرنگاہ  
 داشتن، سوال از حسین منصور و جواب دادن او- حکایت مرد پاکباز، در اثبات  
 ذات کل، آگاهی دل در اسرار و از تقلید دور شدن، صفت وصل و راز کل  
 و غیره و غیره —

جلد دوم: — سوال از منصور در سر آدم، صفات جان و دل، صفات عناصر،  
 قصہ منصور و اعیان او، صفات فیض و حکمت حکما، عین ذات و صفات و قدرت  
 و قدرت اسرار الهی، در آگاهی دادن دل در عین منزل، جوهر حقیقت، صفت دنیا،  
 کشف اسرار حقیقت در نمود صور، در صفت حضرت معتمد علیہ افضل الصلوٰۃ  
 گنج جان و دل، صفات حضرت پیردانا، صفت معراج عین العیان، صفت کذراً مخفیاً،  
 در عیان جام منصور، سوال از منصور در عیان عشق و جواب او، عیان در دنیا و راز  
 منصور، اسرار حسین منصور، در تفسیر الله نور السموات والارض، در عیان دیدار  
 صورت و معنی سر منصور، سوال صاحب راز از منصور، در واصل شدن سالک  
 و اعیان منصور، سوال از ابلیس و جواب دادن او، سوال از حسین منصور  
 در اسرار ابلیس، حکایات و ابلیس اسرار و غیره و غیره —

هیلاج نامه :- در اسرار عشق بہر نوع، نموداری هیلاج، جواب منصور  
 شیخ جنید را، فنا و بقای کل، جواب منصور در خطاب حق عز و جل، اعیان جان،  
 حقایق اسرار، سلوک سالک، نموداری عشق، شریعت و طریقت و حقیقت جملہ  
 یکپست، کشف حجاب، نموداری یقین، موتوا قبل آن تموتوا، ہدایت در رہ شریعت،  
 اسرار دل و جان و تفسیر قرآن، حکایت حقیقت منصور، جواب منصور شہلی را،

سوال بازید از منصور و جواب وے، نموداری سر توحید، گریستن بازید بر حالت و بیخودی منصور، اسرار گفتن منصور بر دار، سخن گفتن شیخ جنید و شیخ کبیر در کار منصور، نکوہش کردن جاہلے مغرور منصور را و جواب آن، جواب شہخ جنید شیخ کبیر را، عین الاعیان توحید، سوال جنید از منصور در حقیقت شرع و جواب آن، سخن گفتن منصور با شیخ کبیر، اسرار گفتن منصور با شیخ کبیر، راز گفتن جنید با شیخ کبیر از ہوا داری منصور، اسرار گفتن عبدالسلام در حضور منصور، اسرار گفتن عبدالسلام با شیخ جنید، در نموداری شیخ کبیر با منصور، سخن گفتن شیخ کبیر با منصور از نموداری قصاص، فریدالدین عطار در نموداری خود و اسرار منصور —

ان سرخیوں کو پڑھ کر ناظرین یہ خیال کریں گے کہ بڑے جلیل القدر اور اہم مباحث ان کے تحت میں مذکور ہوں گے، لیکن ایک عنوان کے ذیل میں آدمی دس صفحے پڑھ جائے اور پھر بھی یہ نہ کہہ سکے کہ اس نے کیا سیکھا اور بعض اوقات تو سرخیاں بالکل درائے بیت ہیں۔

مصنف اپنا نام فریدالدین محمد بیان کرتا ہے:

حقیقت من محمد نام دارم از و پیدا حقیقت کام دارم  
فریدالدین محمد هست نامم محمد دادہ این جا جہلہ کام (ص ۳۷۰)  
وہ اپنے تخلص ”عطار“ کے ذکر کرنے کا بیحد شائق ہے، کتاب کا کوئی صفحہ ایسا نہیں، جس میں تخلص مذکور نہ ہو۔

جواہر الذات میں بیان کیا ہے کہ میں اشتر نامے میں بعض اسرار بیان کر آیا ہوں:  
ز اشتر نامہ سر کار دیدی حقیقت دیدہ و دیدار دیدی (ص ۳۰)  
لیکن یہ کتاب اس سے افضل ہے :

از اشتر نامہ این بہتر نمودم ز ہر دو عالم این بر تر نمودم (ص ۳۶)  
اکثر مقامات پر وہ اپنے قتل اور منصور کی طرح دار پر چڑھائے جانے کی



پیشین گوئی کرتا ہے ۔

جواہرذات بر گو آشکارہ چو خواہد کرد یارت پارہ پارہ

( ص ۳۰ ، دیگر )

کہ می بینم کہ چوں منصور عطار بخواہد سر بریدن زود ناچار

( ص ۳۳ ، دیگر )

شدستم کشتہ چوں منصور اسرار مرا آویختن اندر سر دار

( ص ۴۰۶ )

اُس کا خیال ہے کہ جب جواہرذات کو پورا کرے ہیلج نامہ ختم کر چکوں گا، تب

مجھے کو پارہ پارہ کیا جائے گا

جواہرنامہ باقی چند ماند است ز بہر این دام در بند ماند است

رسانی این تہام آخر بیایاں دگر ہیلج سر ذات جانان

بگوئی بعد جوہر آشکارہ کفایت آن زماں سر پارہ پارہ ( ص ۳۲۵ )

اس شہادت کی بشارت حضرت علی نے خواب میں آکر مصنف کو دی ہے :

شبے دیدم جہاں جان فدایہی شدہ افتادہ اندر خاک پایش

ازو پرسیدم احوال سرا سر مرا بر گفت اندر خواب حیدر

بگفتم رازہا در خواب آن شاہ مرا از کشتن او کرد است آگاہ

مرا گفتا کہ اے عطار ماندہ ز سر عشق بر خور دار ماندہ

بسے گفتی ز ما این جا حقیقت ببردی نزد ما راہ شریعت

حقیقت بر تو این در بر کشادیم ترا گنج یقین در دل نہادیم

بکش رنج این زماں چوں گنج داری ز ما در عشق ہاں کن پائے داری

ترا خواہند کشتن آخر کار کہ کردی فاض این جاگاہ اسرار

کسے کوراز ما گوید حقیقت نہ گزاریم او را در طبیعت

حقیقت گفت منصور آن خود دید دریں جاگاہ جفاے نیک و بد دید ( ص ۶۹۱ )

مختصر یہ ہے کہ مصنف بے شمار موقعوں پر اپنے قتل و شہادت کی غیب کوئی کرتا ہے۔ اس کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ وہ مظہر منصور یا نمودار منصور ہے۔ ہیلج نامہ کے دیباچہ میں کہتا ہے کہ جب میں جواہر نامہ کو ختم کرچکا، اس فکر میں مبتلا ہوا کہ دیکھیے آئندہ کیا اسرار ظاہر ہوں۔ اسی فکر میں ایک روز گوشہ تنہائی میں بیٹھا تھا کہ اٹنے میں میری نگاہ ایک دیوانے پر پڑی جو چپ چاپ آکر میرے سامنے کھڑا ہو گیا۔ اور پوچھنے لگا کہ تو اس قدر خاموش و رملیل کیوں ہے؟ جس کا تو طالب تھا وہی مطلب سامنے کھڑا ہے، تو نے سب سے قطع تعلق کر لیا ہے اور تیری شہادت نے سوا اب کوئی مرحلہ باقی بھی نہیں رہا، لہذا تجھے لازم ہے کہ کشف اسرار کرے اور حقیقت کے پردے اُٹھادے۔ اس کتاب کو تو میرے نام پر لکھنا۔ میں نے اس سے دریافت کیا، آپ کا نام کیا ہے؟ اس نے جواب دیا: میں منصور حلاج ہوں، اور عالم میں ہیلج کے نام سے معروف ہوں۔ تیری جان میں میں ہی گویا ہوں اور میری ہی وجہ سے تجھ کو گویائی حاصل ہے، یہ کہہ کر میرے قریب آیا، میرے ہاتھ اور سر پر بو سے دیے اور میرے سر پر اسرار کا تاج رکھ دیا۔ اس وقت میں نے آنکھ اٹھا کر ہیلج کے دیکھنا چاہا، لیکن وہ غائب ہو چکا تھا اور مجھ کو ایک نشافی دے گیا تھا، یعنی میرے سر پر ایک کلاہ چھوڑ گیا تھا۔ جب مجھے ایسی ٹوپی مل گئی ہے تو جس قدر فخر کروں بجا ہے۔ اسرار حلاج کی یہ آخری کتاب ہے، جو میں لکھ رہا ہوں، اس میں معنی کے بیشمار خزانے ہیں \*

چو جوہر نامہ کردم فاش آخر نمودم صورت فقاش آخر  
بکنجے در فستم زار مافده ضعیف و ناتوان و خوار ماندہ  
دریں اندیشہ کہ از بادہ جوہر چہ اسرار آید این جاگاہ ظاہر

\* اس قصے پر غالباً وہ روایت جو نفحات الانس (ذکر عطار) مہن ملتی ہے کہ نور منصور تیرہ سو سال بعد عطار پر تجلی کرتا ہے، تاہم پاتی ہے یا یہ قصہ اس ادویہ کی بلہاد پر نشر و نما پاتا ہے —

نظر کردم یکے دیوانہ دیدم      ز عام صورته بیگانه دیدم  
 که آمد پیش من این عاشق زار      لب از هم بر کشاد و گفت اسرار  
 زمانے بود این جاسائی و خورش      دگر آورد سر بیرون ز آتش  
 مرا گفتا چرا در غم نشستی      در معنے بروے خود به بستی  
 نه رقت آمد که دیگر راز جوئی      دگر اسرار جافاں باز جوئی  
 تو این دم عاشقی و راز دیدہ      جمال درست در خود باز دیدہ  
 طلب کردی دیدی روی مطلوب      رسیدی این زمان در ذات محبوب  
 چرا فارغ نشینی ز د بر خیز      دگر در عشق و ذوق فقر آویز  
 چو کردستی درین جا چهلگی ترک      بجز کشتن نهاندستت دگر برگ  
 کنون باید که گوئی سرا سوار      حقیقت فاش گردانی دگر بار  
 بنام من نقایه نغز آری      وگر هوشه دگر با مغز آری  
 بنام من دهی بنید این جا      دهی اسرار این جا داد مارا  
 خدایم این زمان من واقف خرد      درون جان تو من و اصف حود  
 بدو گفتم که اے جان چیست نامت      که حق داد است این جا گاه کامت  
 جوابم داد من منصور حلاج      مرا نامست در آفاق دیلاج  
 کنون بنویس مرا اسرار مارا      نگه میدار مر گفتار مارا  
 درون جان تو ما نیم گویا      توئی از من شده در عشق گویا  
 بگفت این آن گهے نزدیم آمد      چراغے در دل تاریکم آمد  
 بدادم بوسه بردست و بر سر      نهادم بر سر از اسرار افسر  
 نظر کردم پس آن گهسوی بالا      که تا بینم مبارک روی هیلا  
 ندیدم هیچ صورت در میانہ      مرا بخشیدش آن گه یک نشانه  
 نلاھے بد نشانے بر سرما      که آن باشد بعالم افسرما  
 بخود گفتم که هاں بر خیز و خورش باھ      که بنمود است آنک روی نقاش

سر الرازی کن اے بے سرور آخر کہ این جا نیستت ہم سرور آخر  
کتاب آخراست این تابدانی اگر تو زجره داری این بخوانی  
(ہیلاج نامہ قلمی - گلیات پروفیسر آذر)

یہ مثنویاں عطار کی دیگر تصنیفات مثلاً الہی نامہ، اسرار نامہ، ملطق الطیر اور مصیبت نامہ کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتیں، عطار اگرچہ پر گو ہیں، تاہم اُن کے ہاں زبان کا لطف اور متانت کافی مقدار میں موجود ہے، اُن کا قاعدہ ہے کہ جس مسئلے کو چھیڑتے ہیں، اسی کو پیش نظر رکھ کر اور غیر ضروری امور سے بچ کر، ایک خوش مذاقی کے ساتھ اپنے ضروری دلائل اور آرا بیان کر دیتے ہیں۔ صاحب جوہر الذات اس بارے میں عطار کے بالکل برعکس ہے، وہ سب کچھ کہہ جاتا ہے، لیکن نفس مضمون کو تشنہ چھوڑ جاتا ہے، پھر اُس کے بیان کرنے کا تہنگ عجیب و غریب ہے۔ ہر مضمون کے متعلق ایک پر اسرار فضا پیدا کر دیتا ہے۔ ہر چیز اُس کے نزدیک ایک راز ہے خواہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ۔ وہ اس کے گرد اسی طرح گھومتا ہے، جس طرح ایک بلی کسی چوہے کے گرد دبوچنے کے بجائے چکر لگاتی رہے۔ جن اسرار کے انکشاف کا وہ دعویٰ کرتا ہے بجائے اس کے کہ اُن کا حال سوچے، یا اُن کے حل کی کوشش کرے، اُن کا وظیفہ یا ورد شروع کر دیتا ہے۔ جوابات آسانی سے پانچ شعروں میں کہی جاسکتی ہے، ہمارا مصنف اُن کو پچاس بیت میں ادا نہیں کر سکتا۔ اُس کا ہر دوسرا مصرع برائے بیت ہوتا ہے۔

قدم قدم پر کشف حقیقت و اسرار کا مدعی ہے، لیکن اگر اسرار بیان کرنے کا یہی تہنگ ہے، جو اُس نے اختیار کیا ہے تو ایسے بیان کرنے سے اُن کا بیان نہ کرنا بہتر ہے۔

کھلتا نہیں کچھ اس کے سوا تیرے بیاں سے اک سرخ ہے خورش لہجہ کہ کچھ بول رہا ہے  
لیکن پیشتر اس کے کہ میں اور امور کی طرت توجہ کروں مجھ کو چند الفاظ  
اُس کی زبان اور طرز کے متعلق کہنے ضروری ہیں۔

خاص خاص روز مرہ، معادری، خیالات، الفاظ اور بندشیں مل کر بھیئت  
مجموعی، کسی مصنف کی شخصیت یا اُس کے اندازِ تحریر کو قائم کرتے ہیں۔ اس  
نقطہ نظر سے ہمارا شاعر ایک طرزِ خاص کا مالک ہے، جو اس کو نہ صرف عطار سے  
بلکہ دیگر شعرا سے بھی مہیز کرتی ہے۔ اس کے ہاں حقائق و اسرار کے بیان کرنے کی  
خاص خاص اصطلاحیں ہیں جو دیگر مصنفین نے کم استعمال کی ہیں۔ مثلاً :

دید، دیدہ دید، بود، برد بود، بردنبود، واصل دیدار، سر، راز، جان، جان جان،  
کل، لقا، عیان، عکس عیاں، عیان عیاں، عیاں در عیاں، عیان عشق، عین الیقین،  
نمودار، حقیقت (ذات مصطفوی) شریعت (قول و فعل) یکرنگی، بے نشانی،  
نقش، نقاش، نقش طبیعت، جانان، شاہ، دار طبیعت، عین طبیعت، قربت لا، دار،  
اعیان ذرات، عین تمام، وصال کل، عیان یار، در وجود مردن، عین پرگار، مغز،  
پوست، عین طبیعت، رمز مطلق، دیدار دید، دیدار اعیان، کل دید، نقطہ ز پرگار، کل  
لقا، ہیلج جہاں، عیان عقل وغیرہ۔

’با‘، ’بر‘ اور ’بے‘ جیسے حروف اپنی قدیمی شکل یعنی ’ابا‘، ’ابر‘ اور  
’ایے‘ کی صورت میں ملتے ہیں اور ہم کو حہرت ہے کہ یہ شاہنامہ اور گرشاسپ نامہ  
کے دور کے یادگار جواہرالذات اور ہیلج نامہ میں کیسے نمودار ہو گئے، حالانکہ  
عطار کی اور مثنویات میں نظر نہیں آتے۔ امثال :

منم اللہ و رحمن و رحیم	اے صورت یقین حد قدیم (ص ۴۹۹)
اے غم شدہ ہر آنکو برد فرماں	ترا در نہ قتاد او سوے زنداں (ص ۳۳۷)
رہ دور و عجب در پیش داری	ابا خود پیر پیش اندیش داری (ص ۳۴۰)
دے گوید ملت دیدار دارم	ابا تو اندرں سر کار دارم (ص ۳۳۱)
معہد با علی دارند بیشک	وجود لہک لہمی ابریک (ص ۳۳)
ہے گشتی ابر گرد کمر تو	کہ با ز این جا بری بوی اگر تو (ص ۲۵)

لفظ ”حقیقت“ بمعنی در حقیقت مصنف کا تکیہ کلام بن گیا ہے امثال :

حقیقت پیر از خود رفت بیرون کہ بیرون بود او از هفت گردون  
 نہ پردہ بود نے شاہ جہاں تاب حقیقت گم شدہ او اندر و یاب  
 مہ در پردہ گم دیدہ یقین دوست حقیقت مغز گشت و در عیاں پوست (ص ۳۷)  
 یہ اشعار میں نے صرف ایک صفحے ہی سے نقل کر دیے ہیں۔ ان کے علاوہ

حضرت علی کی بشارت کے اشعار بھی ملاحظہ ہوں۔

دوسرا تکیہ کلام 'جاگہ' 'جایگہ' اور 'جاگاہ' ہے جو جوہر اور ہیلج کے طرز  
 و عرض میں ہر مقام پر موجود ہے۔ میں کہتا ہوں کہ صفحہ نہایت بد نصیب ہے  
 جہاں یہ الفاظ نہ ہوں، امثال

جہاں من ندیدہ غافلا تو دریں جاگاہ اے بے حاصل تو (ص ۳۹۹)  
 شد این جاگاہ اندر آخر کار اگرچہ برکشید او رنج و تیمار  
 در آخر گشت این جاگاہ واصل شدش مقصود این جاگاہ حاصل (ص ۱۹۸)  
 مرا این جایگہ او منفعل کرد دمام پیش خالقانم خجل کرد (ص ۱۹۵)  
 ترا این گلشن این جاگہ خوش آمد ازاں اصلت ز باد و آتش آمد (ص ۱۸۹)  
 ز تیر عشق این جاگہ بدروز پس آنکہ بودت این جاگہ بسوزد (ص ۱۷۳)  
 ”مے“ جو ماضی ناقص اور حال کی علامت ہے، اصل فعل سے دور لایا  
 جاتا ہے۔

چراخیں میخوری در خاک فانی ازاں می رہ فبردی و فدائی (ص ۲۰۳)  
 درخت روشنائی دارد این جا در وقت می حدائی دارد این جا (ص ۲۰۴)  
 نخرامی یافت آخری رہائی چرا بیچارہ در قید و ہوائی (ص ۳۳۳)  
 بجز خورشید می تاباں نہ باشد ندیدی این ترا تا ہاں نہا شد (ص ۳۴۸)  
 نمی دانی کہ سی آخر چہ بودت ز بہر چیست این گفت و شنودت (ص ۱۲۸)  
 ’من‘ ’تو‘ ’او‘ اور ’ما‘ وغیرہ مفعولای معنوں میں لائے گئے ہیں :

تو دارم درجہاں ز کس نہ دارم کہ عمرے سے دیدت می گزارم (ص ۲۱۶)

چو من دیدی منت بنمایم این راز      حجاب اندازم این دم آخرت باز (ص ۳۳۹)  
 نہامت مست و حیرانند جان      بروز و شب تو می خوانند جان (ص ۱۸۴)  
 تو مارا ذات مارا بین و مارجوے      هر آن رازی که میداری بها گوے (ص ۱۹۱)  
 زھے حسن تو داده ماه را نور      که در آفتاب او دیدیم مشهور (ص ۲۱۷)

رای زائده ہی سٹالین

خبر دادم شمارا از شمار      کہ خواہد بود تاں آخر ففارا (ص ۴۳۹)  
 کہاں بردار اے نمرودہ خود را      فائدہ تہمتے در نیک و بد را (ص ۳۳۹)  
 نہیدانی حیلے دادن او را      کہ باسد در خور جانان نکورا (ص ۳۱۴)  
 ز بعد خالق کون و مکان را      فنا بر خاتم پیغمبران را (ص ۵۸۸)

حاصل بالمصدر ”گفت و گو“ کے ٹکڑے ٹکڑے حروف جارے و غیرہ درمیان میں لائے جاتے ہیں

دوم بکشادہ در گفت و در گدے      بگاہ کنوں دگر در جست و در جوے (ص ۶۶۸)  
 بگرید ان زمان حاسنہ      انا الحق ہمچنان در گفت و در گوے [۷۵۸]  
 در اہل لعنہم چوں کردہ بد او      بہ زہ دائم این جا گفت یا گو (ص ۴۸۵)  
 ز عقل سفل چہ گفت و چہ گویست      نہ در صورت جست و جوئیست (ص ۱۱۷)  
 من از فتویٰ چہاں کردم ادا او      نہ تا کوہ تو د این گفت و این گو [۷۵۹]

الف زائده :

ترا این جاست ابراہیم در تن      شود در عاقبت این جا بت اشکن (ص ۵۰۲)

عربی الفاظ میں تصرفات :

عام کی جمع عوام ہے لیکن مصنف ”عوام“ لایا ہے :

کنوں اے شیخ این عوام مسکین      بصورت اندریں شورند و در کیں (ص ۷۶۵)  
 (دیگر) طلبکار تو اند این جا فجو مات      کجا دانند از سر علومات (ص ۳۶۸)

معاینہ بر وزن مفاعلہ ہے مصنف نے بروزن مفاعیلہ استعمال کیا ہے :

معائنہ جہاں خود فہود است کہ با عطار در گفت و شنود است  
 معائنہ مرا کرد است واصل حقیقت بود او شد جان و ہم دل  
 معائنہ دل و جانم بکے کرد ز دیدار خود و این جایگہ کرد (ص ۵۱۲)  
 ان مثنویوں کی مرکزی شخصیت حسین بن منصور حلاج ہے، جس کو مصنف ہمیشہ  
 منصور کے نام سے یاد کرتا ہے۔ یہ مثنویاں گویا اس کے اقوال و افعال و کرامات کی  
 داستانیں ہیں۔ مخلوق خالق کے لیے اور عبد و معبود کے لیے جس قدر احترام  
 دکھا سکتا ہے وہ سب احترام منصور کے لیے دکھایا گیا ہے۔ خود منصور  
 اپنے لیے ایسی زبان استعمال کرتا ہے جو بشریت کی حدود سے گذر کر الوہیت  
 کی فضا میں گونجتی ہے اور بندے اور خدا میں کوئی امتیاز نہیں رہتا۔ حلاج  
 کے جو قصے یہاں ملتے ہیں عام طور پر معلوم بھی نہیں ہیں۔ منصور کی طفلی کی  
 ایک حکایت کلیات میں (ص ۵۲) سے شروع ہو کر (ص ۶۹) پر ختم ہوتی ہے، میں اس کا  
 خلاصہ یہاں درج کرتا ہوں:

مصنف کا بیان ہے کہ میں نے اپنے پیر سے سنا ہے کہ چین میں ایک تاجر تھا،  
 جو سفر کا بے حد شائق تھا، اس بوڑھے تاجر کے ایک لڑکا تھا، چندے آفتاب و چندے  
 ماہتاب، جس قدر حسین و جمیل تھا، اسی قدر متقی اور راست باز تھا۔ خدا کے  
 ذکر کے سوا کوئی چیز اُس کو پسند نہ تھی۔ ایک مرتبہ یہ لڑکا اپنے باپ کے ہمراہ  
 سفر کو گیا، راستے میں ایک دریا آیا، جس کو عبور کرنے کے لیے اُنہیں کشتی میں  
 بیٹھنا پڑا۔ اتنے میں ملاح نے کہا کہ: طوفان آ گیا ہے۔ لڑکے نے اپنے باپ سے کہا:  
 باوا جان! یہ خوفناک مقام ہے، آؤ کشتی چھوڑ دیں، اور کہیں چل کر  
 پناہ لیں، کیونکہ مجھے الہام ہوا ہے۔ باپ نے کشتی میں ٹھہرنے کے لیے  
 اصرار کیا اور کہا: اے فرزند! نادانی نہ کر اور طفلی کی ضد سے باز آ، اور  
 بتا کہ یہ بات تجھ کو کس طرح معلوم ہوئی۔ اُس نے جواب دیا کہ: جب  
 تمہارے پاس دولت کثیر ہے تو پھر کیوں دریا کے سفر سے اپنی جان جوکھوں



میں تالتے ہو۔ تاجر نے جواب دیا : اے فرزند! دنیا ایک عزیز مقام ہے اور انسان ایک روپے کے دس کرنے کی غرض سے تمام خطروں کا مقابلہ کرتا ہے۔ دیکھو اپنی اسی کشتی میں بڑے بڑے تاجر موجود ہیں اور سب اسی امید میں آئے ہیں کہ نفع کھائیں۔ لڑکے نے جواب دیا: اے پدر محترم! اس سے کیا فائدہ؛ دریا میں آنے اور فنا ہونے سے حاصل؟ تمہیں ابدی نیکنامی کے استحصال کی کوشش کرنی چاہئے۔ یہ سب لوگ روپیہ اور دولت بتورنے والے ہیں اسی لیے امید اور بیم کی دو عملی میں گرفتار ہیں؛ محض دنیا کھانا جانتے ہیں اور عقبیٰ کا کوئی کام نہیں کرتے؛ ان کے درمیان مجھکو تم نے بٹھا کر خود مجھے اپنی نگاہوں میں ذلیل بنا دیا۔ افسوس! اس مقام سے میں اور کہیں جا بھی نہیں سکتا۔ تاجر نے کہا: لڑکے! خاموش رہ، یہی بات تھی تو آیا نہ ہوتا اور اب آگیا ہے تو جھگڑا نہ کر۔ میرے لئے دنیا میں سب سے عزیز شے تو ہے اور تیرے ہی لیے یہ تمام صعوبتیں برداشت کرتا ہوں۔ تجھے ساتھ لانے سے میرا مقصد یہ ہے کہ تو بھی کچھ تجربہ کار ہو جائے۔ لڑکے نے کہا : بابا جان! میں دنیا داری کی باتیں سننا نہیں چاہتا، مجھ سے اگر کوئی ذکر کرو تو شریعت کا کرو۔ میں سیمرغ بحر لامکاں ہوں اور نور شرع مصطفیٰ ہوں۔ جس طرح دریا کے عجائبات لا تعداد ہیں، میرے اسرار بھی غیر متناہی ہیں۔ تاجر نے کہا: فرزند! یہ چھوٹا منہ اور بڑی بات! اپنی حد سے قدم نہ بڑھا اور بے عقلی کی باتیں نہ بنا، اس میں تیری سبکی ہے، تو نے ایک بات پوچھی تھی میں نے اُس کا جواب دے دیا۔ بھلا حقیقت کہاں اور تو کہاں، تو تو ابھی نادان لڑکا ہے۔ لڑکے نے کہا: بابا جان! مجھکو لڑکا نہ سمجھو، مجھ میں نمود عشق ربانی ہے، اگر تم اس حقیقت سے آگاہ نہیں ہو تو خیر، مگر مجھ کو گمراہ کرنے کی کوشش مت کرو، میں سب سے فارغ اور سب سے آزد ہوں؛ میری رہنما عین ذات ہے، تم بیشک میرے پدر محترم ہو، لیکن میری حقیقت سے واقف نہیں۔ تم کشتی دیکھتے ہو اور میں دریا کو دیکھتا ہوں، میں اس بحر میں گھر رہتا ہوں۔ اب تاجر کو خیال

ہوا کہ لڑکا دہانہ ہو گیا ہے۔ کہنے لگا لڑکے! یہ سودا آج کو کب سے ہو گیا ہے کہ تو اپنے آپ کو راضی ہو، میں نہ مار رہے لگا اڈر اب خاموش رہا تو میں تجھے دریا میں پھینک دوں گا؛ میری عقل حیراں ہے۔ تو حدودِ سرع سے باہر نکل رہا ہے، تجکر لازم ہے کہ ”عیانِ عقل“ سے کام لے۔ لڑکے نے جواب دیا: باوا جان! تمہیں یہ خیال ہے کہ میں کہ ٹر خبیث ہوں، حالانکہ عالمِ جاں میں سب عینِ جاناں ہیں۔ اس کشتی میں میں ایک بحرِ اعظم ہوں، اگرچہ تمہارے ساتھ بحرِ ہستی میں ہوں؛ لیکن میں اپنی صفت کا دریگانہ ہوں۔ میں یہ باتیں کہوں کہ تمہیں ”جب حادثا ہوں کہ راست ہیں۔ تم نے مجکر دریا میں پھینک دینے کی دھمکی دی ہے“ میں کہتا ہوں تم ضرور اسے پوری کرو۔ میں اسرارِ حقیقت کا مالک ہوں اور انوارِ طریقت میرے دیکھے بھالے ہیں۔ اڈر تم نجات داریں حاصل کرنے چاہتے ہو تو مجکر اس بحرِ ہستی میں تلہا چھوڑ دو۔ تقلیدِ مبری دامنگیر نہیں ہے۔ میں اس دریا سے نکل جاؤں گا۔ تمہارا خیال ہے کہ میں غری ہو جاؤں گا لیکن میں کہتا ہوں کہ مجکر کون و مکان سے باہر اُترانا چاہئے۔ سیرِ ذات ہوں، پھر کس لئے کشتی صفت میں رہوں، مجکو خدا کا حکم ہے کہ دفعتاً گم ہو جاؤں۔ اس دریا میں میں منصور ہوں اور تمام عالم میں مشہور ہوں۔ کونین میرے اسرار ہیں، لیکن میں نا معبر میں کی آنکھوں سے مخفی ہوں۔ میں اسرارِ کادریے لاغری ہوں، جو دریا میں ذائیدار ہو جائے گا۔ علم و حکمت حق کا دریا ہوں، رازِ مطلق کو افشا کر دوں گا۔ دریائے علم اور بحرِ تنزیل ہوں اور صورت تبدیل کر دوں گا۔

دریں دریا منم با با الہی کو اہی می دھندم ماہ و ماہی

دریں دریا منم الہ بنکر نہود دید ”الا الہ“ بنگر

منم با با نہود دیدار الہ دریں دریا منم عین ہوالدہ

منم منصور و بنہایم ترا دید کہ میگوئی ابا من عین تقلید (ص ۵۶-۵۷)

جب یہ جوش بہرے الفاظ کشتی والوں نے سنے سب دنگ رہ گئے۔ آخر وہ قطب

سر فراز جوہر احترام کا مستحق تھا، اٹھا اور کہنے لگا اب تمہارے ساتھ رہنے میں مجھ کو تکلیف ہوتی ہے، اس لئے رخصت ہوتا ہوں۔ اے پدر محترم!

وداعت کورم و خواہم شدن زود ز بہر شرع از من باش خوشنود (ص ۵۷)  
میں جاتا ہوں اور میرا راز اگستہ سال کے بعد بغداد میں ظاہر ہوگا۔ کیا تم نے سورۃ طہ نہیں پڑھی —

درختے دبدبہ سی آن شب از دور ز صد سالہ رہ آن جا گہہ پر از نور  
بیک جندہ بشد آن نیک بضت او ز قربت تا سوع نور درخت او  
ہمی زد آن درخت انی ”انا الہ“ کہ گردن از نمود شاہ آگاہ  
درختے یافتست این قربت درست کہ میدان کہ بزد بردش از اوست  
رواست ”فی اذا الہ“ از درختے ز وصل این شاہ بگزید نیک بختے  
رواست فی انا الحق گر بگوئی بوقتے کو خردی خرد نگوئی  
چو حق دیدم پدر در عین تحقیق حقیقت حق شدم از سر توفیق (۵۷-۵۸)  
منصور اس کے بعد حقیقت اعیان و صفات کل اور دنیا سے تطاع تعلق پر اپنے خیالات  
سناتا ہے، اس کے بعد ایک پرزہ جو راصلین میں سے تھا، منصور سے سوالات کرتا ہے

ہیہ استدلال اگرچہ یہاں بے محل واقع ہوا ہے، لیکن صوفیاء نقطۂ نظر سے اس کی  
اہمیت میں کوئی شک نہیں کیونکہ شیخ عطار اپنے تذکرے (ص ۱۳۶ جامد دوم)  
اس کو بیان کرتے ہیں ”مرا عجب آمد از کسی کہ روا دارد کہ از درختے ”انا الہ“  
برآید و درخت درمیان نہ چرا روا نباشد کہ از حسہ انا الحق برآید و حسہ  
درمیان نہ“ پھر بھی شعر انہوں نے خسرو نامہ (ص طبع ثمر ہند) میں یوں لکھا ہے۔

رواست انی انا الہ از درختے چرا نبود روا از نیک بختے  
یرو فیسر آذر کے کلمات میں بھی موجود ہے۔ لیکن تعجب سے دیکھا جاتا ہے کہ یہی  
شعر بجنسہ مثنوی گلشن راز معصود چبستری میں بھی موجود ہے، صاحب جہراذات  
عطار کے اشعار کو اکثر نسخہ کر دیا کرتا ہے، چنانچہ اس شعر کے متن میں بھی تقلید  
کر دی ہے۔

اور منصور ان کے جواب دیتا ہے، آخر بوڑھا اُس کا معتقد ہو جاتا ہے۔ منصور زور دیتا ہے کہ جہاں جاں، طلب کرو اور باقی سب قیل و قال چھوڑ دو۔ اپنی خودی سے مرجاؤ اور بوقع صورت کو اتار کر پھلیک دو۔ دریا سے حواہرات معانی رولنا چاہییں، کشتی کا کیا کرو گے وہ مدح نہ ہو خردی ہے۔ اسی کشتی نے ہفتاد و دو سلت کو غرق کر دیا ہے البتہ ایک اور کشتی ہے وہ کشتی حقیقت ہے، اس میں محمد [صلعم] اور علی [کرم] مقیم ہیں، تم اُن کا دم بھرو اور گڑھ مراد حاصل کرو۔

ز دریا جہے دریائے معانی      ز کشتی جز نہود خرد ندانی  
دریں کشتی بس کشتی غرقہ      دریں بزدلی ہفتاد و دو نرقہ  
یکے کشتی دیگر دست در یاب      در آن کشتی حقیقت ز دستاب  
محمد با علی آن جا مقیم است      ازاں ذرات بل باترس بیم است  
دم ایشاں زن دھرد      ہاں نو      فہر دار زمین و آسمان شو  
جب منصور یہ باتیں کر چکا، اُٹھا اور لوگوں کی تذکروں سے غائب ہو گیا۔ تھاساکی حیران رہ گئے۔ برقعے بابی نے ایک نعرہ مارا اور پھر رش ہو گیا۔ جب شوش میں آیا، سمندر میں کود پڑا اور جان دے دی۔

منصور سے ایک مرتبہ کسی نے سوال کیا کہ تم چر 'راز مطلق' بلنے کا دعویٰ کرتے ہو اور کہتے ہو کہ حق، میں نے عین متعلق دیکھا ہے مجھے یہ تو بتاؤ کہ تم کو غیب کی حالات کس طرح معلوم ہوئے اور اپنے قتل کے متعلق تم نے کیسے اطلاع حاصل کر لی؟ منصور نے جواب دیا کہ میں نے اپنے قتل کی 'نہود' کو دیکھ لیا ہے، بغداد میں میرا سر برباد ہوگا، یہ باتیں مجھے پر منکشف ہو گئی ہیں۔ حج کے راستے میں منصور سے یہ سوال کیا گیا تھا، سائل نے دوبارہ کہا: غیب کی

\* ایرانی روایات منصور کو شمع بہان کرتی ہیں۔ مجالس المؤمنین میں بھی شمع تسلیم کیا گیا ہے۔

† منصور کی طفلی کی یہ حکایت کسی تذکرے میں نہیں ملتی۔

بات خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اس لئے مجھ کو تمہاری بات کا یقین نہیں آتا۔  
البتہ اگر کوئی زبردست شہادت (نہود) دو اور کوئی راز دکھاؤ تو مانوں گا۔ منصور  
نے جب یہ بات سنی، اپنی نگاہ اُس پر جمادی اور کہا: تو میری 'دید دید' میں  
اچھی طرح سے دیکھ! کیونکہ میں وہی ہوں جس نے سب کچھ پیدا کیا ہے:

نظر فیکو کن اندر دید دیدم کہ من ہستم کہ جہلم آفریدم (ص ۲۳۹)  
اب جو آدمی نے غور سے دیکھا تو اُس کو آسمان ہفتم سے بھی بلند پایا۔ حیرت و  
استعجاب سے اُس پر محریت طاری ہو گئی اور مست لقا رہ گیا۔ اہل قافلہ یہ نظارہ  
دیکھ کر حیران رہ گئے۔ پوچھنے لگے کہ: اے منصور تو نے اس پر کیا کر دیا ہے؟ منصور  
نے کہا کہ میں نے اُس کو قور دیکھا دیا ہے، یہ تمام باتوں سے بے خبر ہے اور دبدار  
موائی میں مستغرق ہے۔ اس وقت وہ جسم و جاں سے صاف ہو کر دیدار عین العیان میں  
محو ہے، جب ہر شے میں آئے گا تب بولنے لگے گا۔ یہ کہہ کر اس نے اشارہ کیا اور  
کہا کہ: اب ہر شے میں آجا۔ وہ مرد ہر شے میں آتے ہی اُس کے قدموں میں گر گیا اور  
رونے لگا، بولا کہ مجھ پر تیرا عین العیان ظاہر ہو گیا ہے، میں تیرا غلام ہوں اور  
تو سلطان آفاق ہے اور دنیا میں تیرا ہی شور ہے۔ یہ کہتے کہتے اُس نے ایک نعرہ  
مارا اور جان دے دی۔ قافلے والوں نے جب یہ ماجرا دیکھا تو اُن میں جو صورت  
پرست تھے، اُنہوں نے ایک شور مچا دیا کہنے لگے کہ اس شخص نے جادو سے کام  
لیا ہے، اس لیے قتل کا مستوجب ہے۔ منصور نے اُن سے کہا اے گمراہو! میں  
دیدار الہی ہوں، مجھ میں یہ طاقت موجود ہے کہ تمہارے شور و غوغا کو فرو  
کردوں، لیکن اظہارِ راز کا یہ وقت نہیں ہے، کیونکہ تمہارے درمیان ایک پیرِ واصل  
موجود ہے، جو صاحبِ درد ہے، مجھ کو اُس کی خاطر منظور ہے، لہذا تم کو معاف  
کرتا ہوں۔ یہ الفاظ کہے اور قافلے والوں کی آنکھوں سے غائب ہو گیا۔ (ص ۲۳۹-۲۵۱)۔  
جوہر الذات میں حکیم ناصر خسرو کا ذکر بھی احترام کے ساتھ کیا گیا ہے۔

\* اس حکایت کے متعلق بھی تذکرہ نگار خاموش ہیں۔

سلسلہ کلام یہ ہے کہ: خون کی اصل کیا ہے؟ کہتے ہیں کہ خون کی اصل حیوان اور نبات سے نہیں ہے، بلکہ نبات کی اصل فیض ہے اور فیض کی اصل نور ذات ہے اور جان و دل کی اصل قطرۂ خون نہیں ہے<sup>+</sup>۔ لیکن یہ مسئلہ بہت پیچیدہ ہے۔ قریوں سمجھہ کو کہ فیض نور سے نبات ظاہر ہوتی ہے اور حیوان کو زندگی دیتی ہے اس فیض نبات اور وجود حیوانی سے جسم انسان پیدا ہوتا ہے۔ حکما نے اس بارے میں بہت کچھ بحثیں کی ہیں اور اس کی تشریح میں کتابیں بھری ہیں لیکن ناصر (خسرو) نے اس سز کو معلوم کیا: یہ حکیم ایک سز پاک تھا:

و لیکن کرد ناصر سر اظہار بباہد می بسفتن آن بناچار (ص ۱۹۳)  
حکمت میں اُس کا کہاں عین الیقین کی حد تک تھا، اس لیے وہ مخلوق سے پوشیدہ ہو گیا۔ اور اس طرح چھپ گیا، گویا صورت اور معنی کے پردے ہی سے غائب ہو گیا۔ جس طرح حکمت میں سب پر غالب تھا اسی طرح اسرار میں پیش پیش تھا آخر میں اُس نے عزت اختیار کر لی اور عین ذات و قربت تک پہنچ گیا خدائے پاک نے اُس کی حکمت میں اس قدر ترقی دی کہ اُس کو خدائے بیچوں نے دیدار بھی میسر ہو گیا۔ جب اُسے جہاں ربانی حاصل ہو گیا، مغلق سے متغیر ہو گیا اُس نے دیدار خداوندی کیا اور عین اُس کی ذات بن گیا؛ خدا میں پنہاں ہو گیا اور اُس پر تمام راز منکشف ہوئے۔ اُس کا اثر بیان عقل اور جان کے متعلق تھا۔ کیونکہ اُس کی عقل اور جان عین العیان تھی۔ وہ کوہ قناعت کی طرف چلا گیا اور اُس قربت میں پابند سلوک رہا اور چھپ گیا۔ قات قربت میں پہنچ کر اپنے اوپر دنیا کا دروازہ بند کر دیا اور فنا کا دروازہ کھول لیا۔ اس قات قناعت میں اُس قدر رہا کہ حدو برہان کو اس کے وجود سے راحت ملی۔ دنیا کے اور حکیم اُس کے مقابلے میں ہیچ ہیں۔ جو شخص قات قناعت میں مسکن بنالیتا ہے، تین باتیں اختیار

+ کہا مطار جیسے فاضل طبیب سے خون کی اصلیت پر اسی قسم کی تحقیقات کی توقع کی جاسکتی ہے۔

کرتیا ہے، کم آزاری، کم خوری اور عبادت - اصل مردانہ ہونی چاہئے، پھر تو آدمی ناصر خسرو کی طرح اپنے مطلوب تک پہنچ سکتا ہے :

ہر آنکو اندریں قاف قناعت      گریزد، پیش گیرد ہر سہ عادت

کم آزاری و کم خوردن حقیقت      پس آنگہ طاعت از عین شریعت

بباید اصل اول ہمچو مردان      رسد چوں ناصر خسرو بجائان (ص ۳۱۹)

جوہر الذات میں منصور اگرچہ ہر وقت مصنف کے پیش نظر ہے، تاہم اس مثنوی میں خارجی مضامین بھی کافی موجود ہیں، لیکن یہ ہیلج نامہ ہے، جو تمام و کمال منصور کے ذکر اور اس کے کہلات و مقالات سے لبراز ہے۔ اس کتاب میں بڑے بڑے صوفی مثلاً جنید، بایزید، شبلی اور شیخ کبیر عبداللہ خفیف اور عبدالسلام منصور کے معتقد و مداح کی حیثیت سے دکھائے گئے ہیں۔ وہ باری باری منصور سے اسرار و حقائق پر سوالات کرتے ہیں اور منصور اُن کے جواب دیتا ہے۔ بعض اس کے متعلق متشکک بھی ہیں تاہم اس کے سامنے مجال دم زند نہیں رکھتے —

شیخ کبیر عبداللہ خفیف شیراز میں رہتے ہیں اور اُن کے اور منصور کے درمیان ایک راز ہے۔ منصور کے تعلقات اُن سے قدیم ہیں اور یہ بھی اُس کے سرگرم معتقد ہیں —

عبدالسلام یہ ایک غیر معروف بزرگ ہیں، مگر منصور کے بے حد معتقد۔ اپنے پیر کے کہنے سے منصور کے عقیدت مند ہیں اور پیر کو منصور کا راز حضرت خضر کی زبانی معلوم ہوتا ہے —

جنید کو منصور کے متعلق کچھ شکوک ہیں، خود براہ راست منصور کے سامنے بیان کرنے کی جرأت نہیں کرتے اور شیخ کبیر سے کہتے ہیں کہ دیکھئے ہمارے زمانے میں بیشمار اولیا ہیں اور اُن سے بیشتر بھی گذرے ہیں وہ سب اصلین میں سے تھے اور خدا کے نزدیک اُن کے بڑے درجے تھے، لیکن کسی نے انا الحق نہیں کہا سب کے سب ہوا الحق کہتے رہے، خود رسول پاک نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ رسول

نے لوگوں کو شریعت کی دعوت دی اور اسے بالعموم اور نہیں عن الملک کی حدود میں قائم رہے۔ شریعت صرف اسی لئے ہے کہ نیک و بد اور حق و باطل میں تمیز کر دے۔ اب ذرا اس منہور کی کیفیت ملاحظہ کیجئے کہ ہر دم انا الحق کے نعرے لگا رہا ہے، روشنی اس سے دور ہو گئی ہے، کیونکہ شروع محمدی سے بھٹک گیا ہے، عوام الناس جاہل ہیں، ان کو ہمارے قرب کی کیا خبر، اس لئے ہر کس و فاس کے سامنے اس راز کا افشا کرنا قرآن مصلحت نہیں —

منصور شیخ کبیر کو خطاب کر کے جواب دیا ہے: شیخ کبیر! تم نے سنا جو جنید نے شرع کے متعلق کہا؟ مجھ کو بایزید نے مان لیا، لیکن یہ نہیں مانتے۔ میں ان کو معذور سمجھتا ہوں۔ بایزید کے پیر ہوئے تو کیا ہوا —

اگرچہ شیخ و پیر بایزید است و لیکن پختہ و بس نارسید است (ص ۷۳۳)  
حالانکہ تم نے میرے وہ تمام خوارق جو میں نے تری رخصتی پر کیے ہیں جب کہ تہائی سال تک میں اور تم ساتھ رہے، بیان کر دئے ہیں اور یہ سب باتیں واقعیت سے تعلق رکھتی ہیں، لیکن جنید ہیں کہ شرع پیش کرتے ہیں۔ اور مجھے دیرانہ قرار دیتے ہیں۔ یہ نہیں جانتے کہ میں اپنی 'عین منزل' پر پہنچ گیا ہوں اور تمام حجاب دور ہو چکے ہیں۔ جب میں 'نمودار خدا' ہوں تو انبیا اور اولیا سب کچھ ہوں۔ خدا مجھ سے ہم کلام ہے۔ کیا رسول اللہ سے صرف جنید ہی واقف ہیں۔ بچہ بچہ جانتا ہے کہ محمد [صلعم] ہمارے ہادی ہیں، لیکن حقیقت محمدیہ سے کون واقف ہے؟۔ محمد [صلعم] مجھ میں ہیں، در حقیقت وہی میرے رہنما ہیں اور یہ محمد [صلعم] ہیں، جو انا الحق کہہ رہے ہیں :

محمد میزند در ما انا الحق ہوں کوید سراسر ستر مطلق  
وصال مصطفیٰ در جان منصور چو حور سید است کل نور علی انوار (ص ۷۳۴)  
محمد [صلعم] نے جو یہ راز آشکارا نہیں کیا تو اُس کی وجہ یہ ہے کہ اُن کو دعوت شریعت منظور تھی، اس لئے حقیقت کو آشکارا نہیں کیا اور شریعت ہی بیان



کرتے رہے، حقیقت اُنہوں نے صرت علی کو بتائی - اگر جنید میرا تین الیقین حاصل کر لیں تو میں انہیں دکھا دوں کہ مصطفیٰ مع تہام انبیا موجود ہیں —

اگر ایں جا جنید پاک دینم بہابد یکزماں عین الیقینم  
نہایم مصطفیٰ اورا درں دم تہامت انبیا با دید آدم (ص ۷۳۴)  
بایزید منصور کے اِس قدر عقیدت مند ہیں کہ اپنے آپ کو اُس کا غلام غلاماں

بیان کرتے ہیں —

تو دیدی آنچه ایں جا کس ندید است غلامے از غلاماں بایزید است (ص ۷۰۹)  
خود منصور اپنے لئے ایسے دعوے کرتا ہے، جو ولایت اور نبوت سے گذر کر

الوہیت کی حدود میں داخل ہیں: —

تعالیٰ اللہ منم منصور حلاج	ہمہ در رحمت من گشتہ محتاج
تعالیٰ اللہ منم خورشید و اختر	مرا گویند کل اند اکبر
تعالیٰ اللہ منم ایں جا خدا رفت	وجود خویش از من جہلہ پیوند
الست اندر ازل گفتم ابد را	نہایم چوں نمودم نیک و بد را
خدا وندی مرا زبید کہ دائم	تہامت در یقین را ز نہا نم
ز صنع آفرینش جہلہ پیداست	ز نور ذاتم ایں جا گہہ ہویداست
یکے ذاتم منزہ در ہمہ من	فگندہ در تہامت دہمہ من (ص ۷۱۴)
بجز منصور ایں جا نیست اللہ	کہ از اسرار رحمن وے آگاہ
خدا منصور و منصور است خالق	وصال اینست ایں جا اے خلّاق
خلّاق من خدایم تا بہ بینند	نہودم می نہایم تا بہ بینند
خلّاق من خدایم در نمودار	ز عشق خویش سرورم بریں دار
خلّاق من خدایم چند گویم	ہمہ خواہند تا پیوند جویم (ص ۷۵۴)

خود مصنف منصور کے عشق میں اس قدر سرشار ہے کہ اُس کا جذبہ معنویت اور فنایت کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ: جب تک میں زندہ ہوں اُسی

کے اسرار بیان کرتا رہوں گا، بلکہ یہ منصور ہی ہے، جو میری جان میں بول رہا ہے:

بجز حلاج چیزے سی نہ دانم کہ باوے گویم واز وے بخوانم  
 زخم ہر لحظہ دم از عشق منصور اگرچہ سی نہاید در دلم شور  
 مرا تا جاں بود زو راز گویم ازو در قصہ مردم باز گویم  
 مرا تا جاں بود در دیر فانی ہمہ گویم از و سر معافی  
 ہمہ منصور سی بیند درونم ہمو خواہد بُد آخر رہلمونم

حقیقت اوست این دم سر گفتار کہ سی گوید درون جان عطار (ص ۶۸۸)  
 ایک نہایت عجیب امر یہ ہے کہ مصنف نے جہاں منصور کو پچاسوں مقام پر  
 خدا کہا ہے، وہاں متعدد موقعوں پر رسول اللہ اور حضرت علی کو بھی خدا کے نام  
 سے یاد کیا ہے :

سعد را شناس این جا خدا تو و گرفتہ اوفتی اندر بلا تو (ص ۳۱۰)  
 علی با مصطفیٰ ہر دو خدا یند کہ دم دم راز در جاں سی نہایند (ص ۶۹۳)  
 علی با مصطفیٰ ہر دو خدا یند نمودند و دگر کل سی نہایند (ص ۳۵۰)  
 تمام مورخین کے برخلاف مصنف حضرت اسماعیل کی قربانی کا قائل ہونے کے  
 باوجود حضرت اسحق کی شہادت میں بھی اعتقاد رکھتا ہے :

اگر کشتہ شوی مانند اسحق تو باشی بیشکے دیدار آفاق (ص ۳۶۱)  
 اگر ہم بود اسحق گزیدہ ز عشق روے تو شد سر بریدہ (ص ۳۶۹)  
 کہے در کسوت اسحق گردی بریدہ سر بخود مشتاق گردی (ص ۳۸۱)  
 چنان کن خویش را تسلیم مشتاق کہ سر بریدہ اندر عشق اسحق (ص ۳۲۳)

جوہر الذات اور هیلاج نامہ جس قدر مشہور ہیں، معلوم ہوتا ہے اس قدر  
 پڑھی نہیں گئیں، ورنہ اُن کی شہرت اب تک ماند ہو جاتی۔ کتابیں کیا ہیں، دریائے  
 اعظم ہیں، جن کی گود میں تیس تیس ہزار اشعار موجیں مار رہے ہیں۔ فارسی  
 ادبیات میں شاید اس قدر تھکا دینے والی، غیر دلچسپ، کند اور دل اُچات کر دینے

والی کوئی کتاب نہ ہوگی جیسی یہ کتابیں، جو عطار کی طرت خدا جانے کس گناہ میں دنیا نے منسوب کی ہیں۔ علمی و ذہنی لحاظ سے ان کا شمار ادنیٰ درجہ کی تصنیفات میں ہونا چاہئے۔ حقیقت یہ ہے کہ باوجود کوشش بلیغ، میں ان مثنویوں کو پورا ختم نہ کر سکا، نہ مجھے میں، حالانکہ مجھے کو اقرار ہے کتابوں کے معاملہ میں خاصہ تحمل ہے، اس قدر تاب تھی کہ ان کو پورا پڑ سکوں۔ مہکن ہے کہ کوئی اور صاحب ذوق جن میں مجھ سے زیادہ استقلال ہے، ان کے نشیب و فراز اور معلومات سے ہم کو اطلاع دیں۔

ان مثنویوں میں حواقر، اسرار اور کرامات کی فضا پیدا کر دی گئی ہے، جو بہت کچھ عطار کی واقعیت پسند طبیعت کے منافی ہے۔ مصنف خواب دیکھنے اور بشارتیں سننے کا عادی ہے۔ وہی مسائل جن کو شیخ اپنی عقل اور استدلال کے زور سے حل کر دیا کرتے ہیں، ان مثنویات میں اسرار بن گئے ہیں۔ معمولی سے معمولی مسئلہ ہمارے مصنف کے نزدیک ایک سر ہے اور یہ سر بغیر کسی انکشاف کی کوشش کے ایک طویل سمع خراسی کے بعد چھوڑ دیا جاتا ہے۔ پھر کسی اور سر کی باری آتی ہے اور اس کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا جاتا ہے۔ ہر مضمون اس کی علمی اور دماغی استعداد کی بے بضاعتی کا راز الم نشرح کر رہا ہے۔ عربی اس کو آتی نہیں، مجھ کو اُس کی فارسی دانی میں بھی شک ہے۔ ہمارا ناظم صرف الفاظ کو وزن کا جامہ پہنانا جانتا ہے۔ قافیے کا بھی چنداں پابند نہیں، مل گیا تو خیر، نہ ملا تو وزن ہی پر گزارا کر لیا۔ سلسلہ بیان غیر مستقل، طویل اور بے ترتیب ہے۔ جیسے کسی معذوب کی بڑیا کسی نیم مست کی ہڈیاں سرائی، جو مطلب اس کو ادا کرنا ہوتا ہے، اُس کے لئے الفاظ نہیں ملتے اور جو الفاظ ملتے ہیں وہ مطالب ادا نہیں کرتے، اس کشمکش کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ شعر اکثر مبہم اور مہمل بن کر رہ جاتا ہے۔ شاعر کا ذخیرہ الفاظ بے حد محدود ہے، حالانکہ بتیس ہزار اشعار لکھے ہیں، لیکن اس کثیر ذخیرے سے ہم چند نئے لغت بھی نہیں سیکھتے، یہی حالت

اُس کی معلومات کی ہے۔ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں قدم قدم پر جدید اطلاع دیتے ہیں اور اُن کی مثنویاں تاریخی دانچسپی کا قابل قدر سامان بہم پہنچاتی ہیں، لیکن اس بے مایہ شاعر کی مثنوی میں جو لحاظ ملحوظ ہمیں یاد دلاتا ہے کہ میں عطار ہوں، سوائے منصر کی چند حکایتوں کے، جن کو قد تاریخ جانتی ہے اور نہ روایت پہنچاتی ہے، جدید معلومات کے سلسلے میں کچھ بھی نہیں۔ جو مطلب ایک شعر میں کہا جاسکتا ہے، شاعر اُسی مطلب کو دس شعر میں تھتک تھتک کر اور رک رک کر بیان کرتا ہے۔ اس طرح حشو و زوائد نے ایک ممتاز حیثیت اختیار کر لی ہے اور طہالتِ مثنویوں کا عام جہرہ بن گئی ہے۔ ان کتابوں کا بدترین پہلو ایک ہی خیال کی بار بار تکرار ہے جس سے قاری نہ صرف اکتا جائے گا، بلکہ دق ہو جائے گا۔ وہی ایک بات ایک دفعہ نہیں کہی گئی، بلکہ دس مرتبہ اس پر بھی قناعت نہیں، دس مرتبہ اور تکرار کی، چند وزن لہجے تو بیس مرتبہ پھر وہی خیال دہرایا گیا ہے، اشعار کیا ہیں، پلٹتے ہیں، جو الگ الگ دودی پہنے کھڑی ہیں۔ مثلاً:

ز شاگردان خود آگاہ می باش	و لیکن از دروں با شاہ می باش
ز شاگردان نظر کن راز بیچوں	کہ ایشانند نور هفت گردوں
ز شاگردان نظر کن خویش بنگر	ترا بنہادہ سر در پیش بنگر
ز شاگردان نظر کن تابدانی	کہ از ایشان حقیقت باز دانی
ز شاگردان نظر کن راز بنگر	ہمی انجام وہم آغاز بنگر
ز شاگردان نظر کن هفت گردوں	حقیقت بعد ازاں سرراز بیچوں (ص ۴۵۹)

میں اسی قدر نمونے پر اکتفا کرتا ہوں، ورنہ ”ز شاگردان نظر کن“ کی پلٹن کے ابھی ستروہ جوان اور باقی ہیں۔ میں ناظرین سے استدعا کرتا ہوں کہ ان اشعار کے معنوں پر غور نہ کی جائے اگر بالفرض ایسا کیا جائے تو غالب مرحوم کا یہ مصرع بھی یاد رہے

یہ ہے وہ لفظ جو شرمندہ معنی نہوا

کچھہ ان اشعار پر حصر نہیں، تمام کتاب اسی صنعت میں لکھی گئی ہے —  
 ذرا ”ترا این جاست“ کا رسالہ ملاحظہ ہو :—

ترا این جاست زان ویشان دیدی      تو از آنساں بجافاں کل رسیدی  
 ترا این جاست وصل و روشنائی      حقیقت نور دیدار خدائی  
 ترا این جاست بود کل مسلم      کہ دیدستی زخود دیدار آدم  
 ترا این جاست آدم آشکارہ      تو در او، او بتو این بیا نظارہ  
 ترا این جاست آدم تاکہ دیدی      کہ در دم دید آدم را دیدی [ص ۵۰۲]  
 اس رسالے میں آرٹیس سوار ہیں۔ اس کے بعد ”دل آگاہ“ کا تو بیظانہ ہے جس میں  
 تین اوپر چالیس تو ہیں ہیں :—

دل آگاہ می باید دریں راز      کہ دریا مدصال این جا نگہ باز  
 دل آگاہ می باید دریں جا      کہ این در باز بکشاید دریں جا  
 دل آگاہ می باید دریں سر      کہ اسرارش ہمہ آمد بظاہر [ص ۵۰۴]  
 اس کے عین بعد ”ہمہ وصلست“ کے بائیس اوپچی کھڑے ہیں :—

ہمہ وصلست ہجران رفت از پیش      ہمہ جانست موحاں رفت از پیش  
 ہمہ وصلست دیدار است این جا      دلت جانان نہ پندار است این جا  
 ہمہ وصلست دیدار است بیچوں      ولیکن تو ندہ این جا دگر گوں [ص ۵۰۵]  
 الغرض کہاں تک لکھا جائے، یہی ایک ایسا مہیب منظر ہے جس کو ان مثنویوں کا  
 سیاح ہفتخوان رستم سے زیادہ دستوار گزار اور ناقابل عبور مانتا ہے۔۔۔

جوہر الذات کی پہلی جلد میں [حو نسبتاً میرے مطالعے میں زیادہ آئی ہے]  
 موقعے موقعے پر اعلیٰ درجہ کی شاعری کے نمونے ملتے ہیں اور میرے لئے یہ امر  
 موجب حیرت تھا کہ وہی شخص جس کی دماغ سوزی بالعموم ایک مبتذل قسم کی  
 شاعری پیدا کرنے کی عادی ہے، ایسے نفیس اور عمدہ اشعار لکھ سکے، مثلاً:—

الاے جان و دل را درد و دارو      تو آن فوری کہ لم تہمسہ فارو

تو در مشکلات تن مصباح نوری  
 ز روزنہاے مشکلات مشکب  
 زجاجہ بشکن و زیت درون ریز  
 ترا با مسرن و مغرب چه کارست  
 [ز بینائی مدان این فرد فرهنگ \*  
 کہ کنجشکے بہ بیندہست فرسنگ] (ص ۲۹)  
 یا یہ اشعار:—

مگر سی کرد درویشے نگاہے  
 دریں دریائے پر ذر الہی  
 دواکب دید چون در شب افروز  
 کہ تیب از ذر ایشان بود چون روز  
 تو گفتی اختران استاده افدے  
 زبان با حاکیان بکشا دے افدے  
 کہ ہاں اے غافل ہشتبار باشید  
 بریں در کہ شبے بیدار باشید  
 چرا چندیں سرافند خواب آرید  
 کہ تا روز قیامت خواب دارید  
 رخ در ویش بیدل ز آن نظارے  
 ز چشمش در فشان شد چون ستارے  
 دوستش آمد سپہر کوز رفتار  
 زبان بکشا دے چون بلبل بگفتار  
 کہ یارب بام زندانت چغیں است  
 کہ گوئی چون نگارستان چین است  
 ندانم بام ایوانت چسانست  
 کہ زندان تو بارے بوستانست [ص ۱۹]

\* خطوط ہلالی مینے ڈالے ہیں، کہوں کہ یہ شعر اشعار گذشتہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، لیکن جوہر الذات کے قلمی نسخوں میں اسی مقام پر ملتا ہے۔ اسرار نامہ میں شہیم عطار نے اس شعر کو مع اسی قسم کے دیگر اشعار کے حیوانات پر انسانی تفوق کے استدلال میں لکھا ہے، چنانچہ:۔

باواز خوش خود سر مہراز  
 کہ در ابویشم و نے ہست آواز  
 خوش آوازے بلبل از تو بہش است  
 کہ سرمست خود و آواز خویش است  
 زشتوائی خود چندان بستزوش  
 کہ بانگے بشنود دے مہل بخر گوش  
 ز بویائی خود دو قصہ کم گوے  
 کہ از یک مہل مویشے بشنود بوے  
 نو کر بہشی ازیں جسلہ ازانی  
 کہ ہس گویا و ہس پاکہزہ جانی

اب ان اشعار اور اُن سہل اشعار میں جو ٹھیک اُن سے پہلے درج ہوئے ہیں، رات دن اور زمیں و آسمان کا فرق ہے۔ میں شروع ہی سے ان کو کالے دزدیدہ مانے ہوئے تھا، آخر اسرار نامہ عطار میں اُن کا سراغ مل گیا۔ یہ ابیات اسرار نامہ عطار طبع ایران کے ص ۳۰ اور ص ۱۱۱-۱۱۲ پر ملتے ہیں۔ ان کے علاوہ متعدد مقامات\* اور ہیں جہاں تین تین، چار چار، پانچ پانچ، اشعار اسی اسرار نامہ سے لیے گئے ہیں، بغیر طوالت ان کی فہرست پیش کرنے سے گریز کرتا ہوں۔ مجھے کو یقین ہے کہ ان مثنویوں میں جو بہتر اشعار ہیں، بیرونی ہیں اور اسرار نامہ کا تو اس قدر ناس کیا گیا ہے کہ ناگفتہ بہ ہے —

جب ہم ان کتابوں کا عطار کی دیگر تصنیفات سے مقابلہ کرتے ہیں تو ان میں اس قدر نمایاں اور زبردست فرق دیکھتے ہیں کہ ہمیں ان لڑکوں پر تعجب ہوتا ہے، جو اُنہیں عطار کی تصنیف مانتے ہیں۔ 'ابا'، 'ابر' اور 'ای' عطار نے اپنی تصنیفات میں استعمال نہیں کیے۔ 'جاگہ'، 'حقیقت' وغیرہ عطار کے تکیہ کلام نہیں۔ اسرار نامہ عطار نے ساٹھ سال کی عمر میں لکھا ہے۔ جوہر الذات اور ہیلج نامہ اگر درحقیقت انہی کی یادگار ہیں تو اسرار نامہ کے بعد لکھے گئے ہوں گے۔ اب ایک

\* ذیل میں بعض ایسی اور مثالیں ہدیہ ناظرین ہیں جن میں صرف شمار صفحات و اشعار پر قناعت کی جاتی ہے :

جوہر الذات	ص ۴۴، اشعار، ۱-۲-۳-۴	اسرار نامہ طبع ایران، ص ۴۵، ابیات، ۹۰۸-۱۰-۱۱
،،	ص ۵۰، اشعار، ۱۳-۱۴-۱۵	،، ص ۱۴۸، ابیات، ۱۳-۱۴-۱۷
،،	ص ۵۰، اشعار، ۳۸-۳۹-۴۰-۴۱-۴۲	،، ص ۸، ابیات، ۹-۱۰-۱۱-۱۳-۱۴
،،	ص ۷۱، اشعار، ۲۲-۲۳-۲۵	،، ص ۸۰، ابیات، ۶-۷-۸
،،	ص ۶۹، اشعار، ۲۹-۳۰-۳۱	،، ص ۱۲۳، ابیات، ۱۵-۱۶-۱۷
،،	ص ۱۸، اشعار، ۱۷-۱۸	،، ص ۹۵، ابیات، ۲-۵

اس دزدی کا دائرہ ابھی اور وسیع ہے اور تلاش سے متعدد مقامات اور نکل آئیں گے۔

شصت سالہ پختہ کار شاعر، جو ضرورت سے زیادہ پر گو ہے اور جس کو مضامین اس افراط کے ساتھ سوچتے ہیں کہ وہ اُن کی کثرت آمد سے ذلال ہے، اس دور کی تصنیف میں اس قدر بدل جائے گا کہ بالکل نئی زبان اور نئی روش اختیار کر لے گا، اس کی شاعری اس قدر پھسپسی ٹھٹیل اور گوشت پیدا کرنے والی ہو جائے گی، جس سے انسانوں کی طبیعت مکدر ہونے لگے۔ وہی شاعر جس کا دسرو نامہ؛ نظامی کی ”شیرین و خسرو“ کے ہم پاء مانا جاسکتا ہے، بعد میں ایسی مبتذل شاعری اختیار کر سکتا ہے، میں ماننے کے لیے طیار نہیں۔

شیخ عطار، حسین بن منصور حلاج کے مبسوط حالات اپنے تذکرے میں لکھ چکے ہیں۔ وہ اگرچہ حسین کو عبداللہ خفیف، شبلی اور ابوالقاسم کی شہادت پر کاملین میں شمار کرتے ہیں، تاہم کوئی غیر معمولی عقیدت اُس کی نسبت نہیں دلاتے۔ تذکرے کے علاوہ مثنویات میں بھی کئی موقعوں پر اس کی حکایات ملتی ہیں، اُن میں بیسی حسین کو کوئی خاص احترام نہیں دیتے، لیکن جوہر الذات اور ہیلج فامہ میں، حسین ایک ایسے پیرایے میں پیش کیا گیا ہے، جس کے سامنے جنید اور شبلی جیسے درخشاں آفتاب، شمع بے نور معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اس طاقتور ہستی سے ادنیٰ ادنیٰ سوالات پوچھتے ہیں اور آخر میں اُس کے معتقد ہو جاتے ہیں۔ منصور کو اپنے خوارق بر ناز ہے اور اُس کے دعاوی اس قدر بلند ہیں کہ استغراق، معر اور معویت کے خط حد بندی کو توڑ کر حلول اور اتحاد کی ارض مہنوعہ میں داخل مانے جاسکتے ہیں۔ حالانکہ خود عطار ہمیں اطلاع دے چکے ہیں کہ زمانہ کا ایک ایسا گروہ بھی ہوا ہے، جو اتحادی اور حلوانی ہیں اور جنہوں نے اپنے آپ کو ”حلاجی“ مشہو کیا ہے۔ وہ اگرچہ اس کے اقوال کو سمجھے نہیں، لیکن اس کے قتل اور جلانے پر فخر کرتے ہیں۔ چنانچہ باخ میں دو شخصوں کا وہی حشر ہوا جو منصور کا ہوا۔ میرا خیال ہے کہ عطار بحیثیت تذکرہ نگار اہل اللہ کے حالات اور زمانوں سے بخوبی واقف تھے، یہ مان کر اگر وہ جوہر الذات اور ہیلج فامہ لکھتے،



تو ظاہر تھا کہ ایسے صریح اغلاط مثلاً منصور اور بایزید کی گفتگو کے بے سرو پا واقعات نہیں لکھتے، حالانکہ بایزید کی وفات کا واقعہ سنہ ۲۶۱ ہجری یا سنہ ۲۶۲ھ میں پیش آتا ہے اور منصور سنہ ۳۰۹ ہجری میں دار پر چڑھایا جاتا ہے۔ پھر لطف یہ ہے کہ بایزید کو جنید کا مرید بتایا جاتا ہے، ان دونوں بزرگوں میں بایزید اقدم ہیں، اور شیخ عطار ہم کو اطلاع دیتے ہیں کہ جنید بایزید کے اس قدر معتقد تھے کہ، کہا کرتے تھے: ”بایزید کا ہماری جماعت میں وہی مرتبہ ہے، جو حضرت جبرائیل کا ملائکہ میں ہے۔“ یہ اور دوسری صریح غلط بیانیوں، جو ان کتابوں کے اور ان میں نظر آتی ہیں، عطار کی طرف منسوب نہیں کی جاسکتیں۔

حکیم ناصر خسرو، مسیحیوں کا داعی ہونے کی بنا پر، نیز سیاسی وجوہ سے ان ایام کے خراسانیوں میں جو اکثر حنفی اور شافعی تھے، فقرت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا! اس لیے بہت کم مصنفوں نے اس کا ذکر کیا ہے۔ محمد عوفی نے شاعر کی حیثیت سے بھی ”نباب الالباب“ میں اس کا ذکر نہیں کیا، نہ شیخ عطار نے اپنی مثنویات میں اس کا ذکر آنے دیا۔ لیکن جوہر الذات میں اس عظمت کے ساتھ اس کا ذکر آتا ہے کہ ایک طرف حکم کا سرتاج اور دوسری طرف ولی کامل دکھایا گیا ہے۔ دشمنوں کے خوف سے، حکیم موصوت یہگان میں آکر پناہ لیتا ہے، اس واقعہ کو مصنف نے حکیم کے ذوق سلوک اور گریز از خلق کے نام سے تعبیر کیا ہے :

در آخر حکمتش افزود بیچوں	خدا را باز دید او بے چہ و چوں
خدا را باز دید او آخر کار	گر بزاں شد ز خلق او کل بہ یک بار
خدا را باز دید و ذات او شد	کہ این معنی یقین ذات او بد
در آن قربت کہ بودش حد و امکان	سلوکے کرد و خود را کرد پنہاں
بسوے قات قربت رفت و بنشست	دراز عالم بروے خود فرو بست (ص ۳۱۹)

حکیم موصوت نے ان ایام میں جس قسم کا سلوک اختیار کیا تھا، اس کی حقیقت ان قصائد سے ظاہر ہوتی ہے، جو اس نے اسی عزالت نشینی کے زمانے میں

لکھتے ہیں اور بعض نواصب و مدح مستنصر اسماعیلی کی آوازوں سے گونج رہے ہیں؛ یہ قصیدے آج بھی موجود ہیں اور چھپ چکے ہیں، لیکن سب سے زیادہ حیرت میں ڈالنے والا یہ اسوہ ہے کہ جہاں عطار نے جنید کو بازید کا پیر بنا دیا اور ناصر خسرو کو ولی کامل بنادیا، وہاں وہ حسین بن منصور کا نام بھی بھول گئے اور اسی عام غلطی کے شکار بن گئے جس میں شعراے ایران مولانا رومی کے زمانے سے مبتلا ہیں، جوہر الذات اور هیلاج نامے میں حلاج کا نام منصور بتایا گیا ہے، جو بالکل غلط ہے، اُس کا نام حسین ہے اور منصور اس کے باپ کا نام ہے، شیخ عطار اپنے تذکرے میں ہمیشہ اُس کو حسین کے نام سے یاد کرتے ہیں، یا بعض وقت حلاج کے خطاب سے پکارتے ہیں، لیکن کبھی منصور کے لفظ سے یاد نہیں کرتے۔ اُن کی مثنویوں میں بھی منصور کی کئی حکایتیں ملتی ہیں، مثلاً منطق الطیر:

چوں شد آن حلاج بردار آن زمان جز انا الحق می فرقتش بر زبان  
[کلیات ص ۱۱۰۵] اور الہی نامہ:

چو ببردند ناگہ بر سر دار سرو دو دست حلاج آن چنان زار  
[کلیات ص ۸۲۱] اور الہی نامہ:

پسر را گفت علاج نکو کار بپیزے نفس را مشغول میدار  
[کلیات ص ۹۱۱] اور اسرار نامہ:

بشب حلاج را دیدند در خواب بریدہ سر، بکف در جام جلاب  
[ص ۴۵، طبع ایران]

یہاں ہر موقع پر حلاج کے خطاب سے لکھا ہے۔ قصہ مختصر، یہ بعض وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں اُن دو نون کتابوں کو عطار کی تصنیف ماننے کے لئے طیار نہیں۔

مولاناے روم کے 'سخفان' کے حوالے سے 'جاسی' نے ایک روایت لکھی ہے کہ: نور منصور تیزہ سو ساں بعد شیخ عطار کی روح پر تجلی کر کے ان کا مربی بن گیا

میں خیال کرتا ہوں کہ اس روایت کے زیر اثر مثنوی جوہر الذات وغیرہ تصنیف ہوتی ہیں اور یہ کوئی تنہا اقدام نہیں ہے، بلکہ اشتہارنامہ بھی اسی سلسلہ کی کڑی معلوم ہوتا ہے۔ روایت بالا کی تصدیق دیباچہ ہیلج فاسہ سے ہوتی ہے، جہاں منصور کے پیکر مثالی کی آمد کا مفصل مذکور ملتا ہے۔ چونکہ ان مثنویوں میں عطار کی شہادت کا علی التواتر ذکر آتا ہے، بلکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ خواب میں آکر شہادت کی بشارت دیتے ہیں کہ: ”منصور نے ہمارے اسرار کھولے، سزا پائی، جو منصور نے کیا وہی تم نے کیا۔ اس لیے ہم تم کو جام شہادت پلاؤں گے۔“ اس بنا پر ضروری ہوا کہ سیخ کی شہادت کے اثبات میں کوئی چیز لکھی جائے، چنانچہ بے سرفاسہ \* مرقوم ہوا۔ یہ یاد رہے کہ جوہر الذات میں منصور کی طرح اہل ظاہر کے ہاتھوں شہید ہونے کی پیشین گوئی کی گئی ہے:

بخواہم کستنت سافند حلاح نہم بر فرقت این جاہم چو اوجاج (ص ۱۶۹)  
 ز عشقت آگہم اے بر تر از نور کہ خواہم رفت بردارت چوں منصور (ص ۳۲۶)  
 اس لیے بے سرفاسہ اسی عقیدے کی صدائے باز گشت ہے، لیکن موجب حیرت یہ امر ہے کہ اہل ظاہر نے یہ تہمت اپنے سر سے ہٹا کر تاتاری وحشیوں کے سر ملدہ دی، جس سے اہل ظاہر و اہل باطن کی روایات کے اختلاف نے ہمارے نزدیک بالفاظ صاحب جوہر الذات ”ایک سر“ کی شکل اختیار کر لی ہے، اور میں اکثر سوچتا رہا ہوں کہ اس فرضی عطار کی یہ آرزو:

عمریست کہ افسانہ منصور کہن سد من جلوہ دہم بار دگر دارورسن را

کبھی قزو سے فعل میں بھی آئی یا نہیں—

\* بے سر سے مراد عطار ہیں، چنانچہ ہیلج نامے میں بھی ایک موقع پر اسی نام

سے پکارا گیا ہے :

سرافرازی کن اے بے سر در آخر کہ این جا نیست ہم سرور آخر





## مبادیات تیاتر

از

(جذاب مولوی نور الہی و محمد عمر صاحبان)

اُردو کے صفحات پر بارہا یہ ذکر آچکا ہے کہ دنیا کے ہر تیاتر نواز ملک میں، تارامانے مذہب کی گود میں پرورش پائی، لیکن جب مذہب نے اس کے سر سے دست شفقت اُٹھالیا تو اس نے اپنی آزادی کا اعلان کر کے اپنا حلقہ اثر اسقدر وسیع کر دکھایا کہ خود مذہب کو کئی مرتبہ اپنی بقا کے لئے اس سے استمداد کرنی پڑی۔ اس لئے اس مضمون میں اب اتنی قدرت نہیں رہی کہ اُسکا اعادہ بار خاطر ہونے سے محفوظ ہو۔

یہ بھی اجمالاً بیان کیا گیا ہے کہ نقالی اور انسان نے ایک ساتھ جنم لیا اور وہ انسان کی سرشت کا اسقدر ضروری جزو ہے کہ دنیا کے عہد طفولیت کی تاریخ کو اٹھا کر دیکھو تو معلوم ہو کہ 'رتقائے افسانیت کی کتنی منزلیں اسی کی بدولت طے ہوئیں۔ تاہم انسان کا بچہ اسی کے سہارے چلنا، بولنا، کھانا، پینا، لڑنا وغیرہ سیکھتا ہے، کبھی گھوڑا بدلتا ہے، کبھی گائے۔ کبھی انجن کی طرح دوڑتا ہے اور کبھی موٹر کی طرح آواز نکالتا ہے۔ غور سے دیکھیے تو یہ سب قدم ترقی ادراک کی طرف اُٹھ رہے ہیں اور ان سب میں نقالی اُسکی دستگیر اور رہنما ہے۔ اسی نقالی کا ترقی یافتہ اور مہذب نام "تاراما" ہے تہذیب اور شایستگی کا مدار تجربات انسانی پر ہے اور یہ تجربات کیا ہیں؟

محض افعال انسانی کی نقل جو قبول و ترک دوقوں کو شامل ہے۔ پس انکو منصہ شہود پر لانا تہذیب عالم کی ترقی کے لئے ایک ناگزیر امر ہے۔ جب ان کے صم و بکم مظاہر مثل تاریخ، تذکرہ، سیر و روایات، افسانہ کو پختہ کار بنانے کی اہلیت رکھتے ہیں تو اُن کا چلتا پھرتا، منہ بولتا مرقع (ڈراما) جو اثر انسان کے دل و دماغ پر کرے گا، وہ کتنا مہتمم بالشان ہوگا۔ اگر یہ سچ ہے کہ ”شفیدہ کے بود مافند دیدہ“ تو اسے بھی سچ مانئے کہ تاثر کے اعتبار سے کسی کتاب کا مطالعہ ڈراما سے لگا نہیں کیا جاتا۔ حضرت انسان کے دیگر سوانح نگار، واقعات سے ایک قدم آگے نہیں بڑھ سکتے اور جو کچھ از منہ ماضیہ میں ہو چکا اُسے بیان کر کے اپنا دفتر لپیٹ لیتے ہیں۔ لیکن ڈراما جو فطرت انسانی کا ماہر کامل ہے، اُن سے بہت آگے نکل جاتا ہے اور ممکنات کو معرض بحث میں لا کر یہ بھی دکھاتا ہے کہ فلاں کام کامآں ایک ایسی صورت میں بھی ممکن ہے جو آج تک رونما نہیں ہوئی۔ تاریخ آپ کو ”محو غم دوش“ تو کر دیگی، مگر ”فکر فردا“ پر آمادہ کرنا ڈراما ہی کا کام ہے، وہ آپ کو بتائیگی کہ دنیا نے کیا کیا۔ ڈراما آپکو دکھائیگا کہ دنیا کو کیا کرنا چاہیے۔ انہیں وحوشات پر مہذب دنیا میں ڈراما کو پریس، پلیمت فارم اور ممبر (پلیمت) پر تر جیح دیجائی ہے۔ اگر کسی خزاں رسیدہ چمن سے اس کے ایام بہار کا اندازہ نہیں ہو سکتا تو یہ فعل بھی بر خود غلط ہے کہ متداول ہندوستانی ناکوں سے فن ڈراما کا کوئی معیار قائم کیا جائے —

ہمارے موجودہ سٹیج یقیناً ابتداء کی آخری حد تک پہنچ چکا ہے اور ذوق سلیم کو اُن ڈراموں کی نمائش گوارا نہیں۔ بھلا ان بھنگڑ خانے کی نقلوں کو فن سے کیا نسبت۔ لیکن اس افسوس ناک حالت کا ذمہ دار فن ڈراما نہیں کہ اُس کی طرف تو کوئی آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا۔ بلکہ اس کی ذمہ دار وہ ہستیاں ہیں جن کا ذکر سطور آئندہ میں آئیگا۔ کیا آج سے تیس چالیس برس پہلے کے رسائل و جرائد دیکھ کر آپ کہہ سکتے ہیں کہ گالی گلوچ اور فواحشات کے

۱ سٹیج تھیٹھہ تریجی اور کامیڈی سے قطعاً نا آشنا ہے اور ہمارے یہاں کے قرائے  
 میلہ تراما یا تریجی کامیڈی کی بگڑی ہوئی شکل ہیں۔

اصطلاحات | دیگر علوم و فنون کی طرح تراما اور سٹیج بھی خاص اپنی  
 اصطلاحوں کے مالک ہیں، لیکن ان میں سے بہت کم ہندوستان میں  
 متعارف ہیں اور یہ کوتاہی اکثر تراما اور مغربی لٹریچر کے سمجھنے میں دقت  
 پیدا کرتی ہے۔ اگرچہ حافظ محمد عبداللہ تراما نگار اور ایکٹر نے سنہ ۱۸۸۶ء میں  
 چند اصطلاحات کی تشریح کی تھی اور مرزا محمد ہادی مرزا لکھنوی نے بھی  
 سنہ ۱۸۸۷ء میں اس ضمن میں تھوڑا سا کم کیا ہے، لیکن یہ دونوں مساعی چنداں  
 جامع نہیں، اس لیے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ چند ضروری اصطلاحات پر غور  
 کیا جائے اور دیکھا جائے کہ کس طرح ہم انہیں اپنی زبان میں جذب کر سکتے ہیں  
 آیا ان کا ترجمہ کرنا مفید ہے یا انہیں بعضہ افگریزی لفظوں میں رہنے دیا جائے؟  
 کیونکہ ان میں سے اکثر ہمارے یہاں انگریزی ہی میں بولی جاتی ہیں اور ان کے  
 ترجمے کی ترویج وقت اور محنت چاہتی ہے۔ سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ سٹیج  
 والے کسی بیرونی مشورے پر کان دھرنا گوارا ہی نہیں کرتے، نیز ترجمے کو رائج  
 کرنے میں انہیں کسی فائدے کی اُمید بھی نہیں ہوسکتی۔ اس کے علاوہ بد بھی  
 مد نظر رکھنا ہے کہ تھیٹر ریکل کمپنی کے عملے میں پارس، گجراتی، مدراسی، بنگالی،  
 پنجابی، لکھنوی، دہلوی، مختلف صوبوں کے آدمی ہوتے ہیں۔ اس لیے اصطلاحات  
 ایسی ہونی چاہئیں، جن پر وہ سب من حیث الجماعت یکساں طور پر حاوی ہوسکیں۔  
 ہم اس وقت فقط ان کی تشریح و توضیح پر قناعت کرتے ہیں۔

(۱) ایکٹ Act

ناتک کا ایک باب (حافظ)

تماشے کا ایک حصہ یا مرقع کا ایک باب۔ کشاکش۔ (مرزا) پہلے تماشے کے اُس  
 حصے کو کہتے تھے، جس میں تمام ایکٹر سٹیج سے چلے جایا کرتے تھے۔ اب اُس حصے کو

دہتے ہیں جب واقعات کی ایک کڑی مکمل ہو کر ایکٹروں کو تھوڑی دیر کے لیے دم لینے کا موقع دیتی ہے۔

(۲) ایکٹر Actor

تہاشہ کرنے والا (حافظ)

تہاشہ گر (سرزا)

سٹیجی اوپک فن کا ماہر۔ حدیث افسانی کا معرک ترجمان، واعظ بالفعل و دلاقول

(۳) ایکٹر پروٹ Actor Proof

اُس تراشا کو کہتے ہیں، جس کے لیے کسی ماہر ایکٹر کی ضرورت نہ ہو، ہر ایک ایکٹر، ہر ایک پارت کر سکتا ہو۔

(۴) آڈی ٹوریم Auditorium

وہ جگہ جہاں تہاشائی دیتے ہیں، اس کے عالی قدر معصور مختلف درجے ہوتے ہیں۔

(۵) اسائیڈ Aside

علحدہ - (عام) دل میں، آزاد) وہ الفاظ جو کوئی ایکٹر دوسرے ایکٹروں سے ذرا علحدہ ہو کر کہتا ہے اور یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ دوسرے ایکٹر اسے نہیں سن رہے، یہ اصطلاح فن کی فقیض قرار پاکر متروک ہو چکی ہے، اب صرف پرانے تراشوں میں دیکھی جاتی ہے۔ ہندوستان میں ہنوز رائج ہے۔

(۶) آڈی ٹی انس پروٹ Audience Proof =

وہ تراشا جو ہر طبقے کے تہاشائیوں کو یکساں طور پر خوش کر سکے

(۷) بکس سین Box Scene

ایک مکمل کمرے کا سین

(۸) بکس آفس پلے Box office play



وہ تجارت جس پر بہت آمدنی ہو یعنی زیادہ ٹکٹ فروخت ہوں۔

( بزنس Business )

ایکٹریسی وہ حرکات و سکنات جو تیار حال ہوں - بالخصوص ایسی حرکت جو ضرورت تکلم کو محو کر دے - ہمارے تھیٹروں میں اسے ایکٹ موشن ( act motion ) کہتے ہیں جو دراصل "بتافا" ہے - لیکن بزنس ( Business ) بتافے سے بلند تر چیز ہے - اس میں تمام اعضا و جوارح کو کام کرنا پڑتا ہے - اب اس پر بہت پابندیاں عاید کی گئی ہیں اور بلا ضرورت محض تعسین کلام کے لیے حرکت کرنا قطعاً منع ہے —

( کاسٹ Cost )

وہ ایکٹریجن میں ڈراما کے کیرکٹروں کے پارت تقسیم کئے گئے ہوں —

( کامیڈی Comedy )

وہ قصہ جس کا انجام خوشی پر ہو —

( کہوریا مرزا )

داستان بہجت اہل ایران

بزمیہ ( رسالہ اُردو )

اس پر بحث ہو چکی ہے —

( کیو Cue )

کسی فقرے کے آخری چند الفاظ جو کسی فرد کے سٹیج میں داخل ہونے یا کسی تقریر یا فعل کے آغاز سے یا کسی سینے کے بننے سے پیشتر سٹیج پر بولے جائیں - Bite your cues کے معنی ہیں کہ کسی تقریر کے ختم ہوتے ہی اپنی تقریر شروع کر دو —

( ڈراما ٹسٹ Dramatist )

مصنف مرقع - مرقع نگار ( مرزا )

اسے پوئیت (poet) اور پلے رائٹ (Play wright) بھی کہتے ہیں، ادبیات میں

تھیٹر پوئیت کے نام سے بھی یاد کرتے ہیں۔

(۱۴) ڈراماٹک پرسنز Dramatis personal

اہل ڈراما — (سید تفضل حسین، ناڈر)

تذتہ فائک — (عام اردو ڈراما نگار)

فہرست اشخاص — (مرزا)

اشخاص — (ڈاکٹر عابد حسین)

اشخاص ڈراما — (عام)

ارکان ڈراما —

افراد اہل مجلس — ایران)

کسی خاص ڈراما کے کیرکٹروں کی فہرست

(۱۵) ڈینومنت کٹیباسٹرافی Dramment Cistrophe

انجام

ڈراما کا منتهی واقعہ، جیسے کامیابی میں شادی اور تریبجی میں آخری

بڑے کیرکٹر کی موت —

(۱۶) ڈراپ سین Drop Scene

وہ پردہ جو ہر ایک کے اختتام پر گرتا ہے (حافظ) وہ پردہ جو ہر ایک

کشاکش کے اختتام پر گرتا ہے۔ نمائش بند (مرزا -) آج کل یورپ میں اس

پردے کو بلائینڈ Blind کہتے ہیں، کیونکہ وہاں بالعموم ایک ہی پردہ

استعمال ہوتا ہے، باقی سین سینڈری سے بنائے جاتے ہیں۔ جن کے لیے بڑی

بڑی مشینیں کام کرتی ہیں۔ نتیجہ بھی پھرنے والا ہوتا ہے، اُسے جدھر چاہیں

گھما سکتے ہیں۔ ایکٹ کے اختتام پر جو پردہ گرتا ہے، اُسے کرتین (Curtain)

کہتے ہیں۔

(۱۷) ڈریس دی سٹیج (Dress the Stage)

اکتروں کو سٹیج پر اس طرح کھڑا کرنا کہ سین میں ایک شان دلاویزی پیدا ہو جائے —

(۱۸) ڈراما ترحی Dramaturgy

نٹ شاشٹر

ڈراما لکھنے اور اسے تھئیل کرنے کا فن

(۱۹) انٹرنس Entrance

کسی خاص ایکٹر کا سٹیج پر داخل ہونا (حافظ)

کسی تہانہ گر کا تہاشہ گاہ میں آنا داخلہ در آمد (مرزا)

اس سے نہ صرف کسی ایکٹر کا سٹیج پر آنا مراد ہے بلکہ اس سے اس طریق کی طاعت بھی اشارہ ہے جس سے وہ داخل ہوتا ہے۔ اس میں وہ فقرہ بھی آجاتا ہے جس کے بولے جانے پر اُسے داخل ہونا چاہئے۔ اس میں وہ امور بھی شامل ہیں جن کے انصرام کے لیے وہ سٹیج پر آتا ہے۔

(۲۰) اگزٹ Exit

کسی خاص ایکٹر کا سٹیج پر سے چلا جانا (حافظ)

کسی تہاشہ گر کا تہانہ گاہ سے چلا جانا۔ خارجہ۔ برآمد۔ رفت (مرزا)

کسی ایکٹر کا اگزٹ لائن بول کر سٹیج سے عارضی یا دائمی طور پر چلے جانا وہ فقرہ جو تھام باخبر ڈراما نگار بہت توجہ سے لکھا کرتے ہیں۔ اور ایکٹر سٹیج سے نکلنے کے وقت اسے بڑی احتیاط سے بولا کرتا ہے تاکہ اس کے چلے جانے کے بعد بھی اس کے کام کا اثر تہاشائیوں کے دل و دماغ پر رہے۔

(۲۱) انسہبل Ensemble

جملہ افراد ڈراما کے عمل متحدہ کا نتیجہ —

(۲۲) فیت پارت Feat Part

اس پارت کو کہتے ہیں جس میں ایکٹر کو اظہار کمال کا موقع ملے —

(۲۳) فٹ لائٹ Foot Light

وہ لمپ جو سٹیج کے سامنے زمین پر رکھے جاتے ہیں۔ اب یورپ میں انہیں استعمال نہیں کیا جاتا۔ اور فٹ لائٹ سے صرت سٹیج کے مرادی معنے اٹھے جاتے ہیں۔ کسی ایکٹر کے تمناشائیوں پر اپنا رنگ اثر چمانے کو To get over the foot light کہتے ہیں —

(۲۴) فلائی Fly

سٹیج کے اوپر کی تمام جگہ اوو جو کچھ اس میں ہو۔ تمام اسباب جو سینری لگانے میں استعمال کیا جاتے —

(۲۵) گرین روم Green room

وہ کمرہ جہاں ایکٹر اپنے فارغ وقت میں بیٹھا کرتے تھے زمانہ حال کے مغربی تھیٹروں میں اب بہ کمرہ نہیں بنایا جاتا۔ ہر ایکٹر کا اپنا علیحدہ کمرہ ہوتا ہے —

(۲۶) گیگ Gag

اُس فقرہ کو کہتے ہیں جو کتاب میں نہ لکھا ہو اور ایکٹر کی فقرہ کو کئی بار مخالف نمائینوں میں استعمال کرے تو اُسے ویز [Whizzo] کہتے ہیں —

(۲۷) ہسٹری اونک آرٹ Historionic art

ایکڑی کافن —

(۲۸) لائنز Lines

سطر

مصرع

فقرہ

سٹیج کی اصطلاح میں الفاظ کو کہتے ہیں —

[۲۹] لبریتو Libretto

گافون کی کتاب گائن

[۳۰] میک اپ Make up

بہروپ بھرنا۔ پینٹ کرنا

کسی ایکٹر کا مختلف چیزیں استعمال کر کے اپنی وضع و قطع اور شکل و نہایت کو ڈراما کے کیورکٹر کے مطابق بنانا —

یورپ میں اب یہ جدائفہ فن تسلیم کیا جاتا ہے —

[۳۱] ارکسٹرا Orchestra

سازندے: — وہ جگہ جہاں ساز بجائے جاتے ہیں۔ سٹیج کے سامنے کمر فزڈیک ترین جگہ - اعلیٰ نشست —

[۳۲] پرو لوگ Prologue

تہید عنوان [تماشہ کروں کی اصطلاح میں مجرا کہتے ہیں] وہ نظم جو جو قبل شروع مرقع وارد کی جائے [سوزا] —

ابتدا میں پرو لوگ یا سروس اس فرد کو کہتے تھے جس کی نسبت یہ فرص کیا جاتا تھا کہ وہ کسی کو دکھائی نہیں دیتا۔ یہ بلات کی کمزوریوں کو اپنی توضیح سے دور کیا کرتا تھا۔ مگر یہ ڈراما کا کوئی کیورکٹر نہیں ہوتا تھا، بعد میں اُس شخص کو کہنے لگے جو آغاز تماشہ میں سٹیج پر آکر تماشاچیوں کو اس کے مطالب سے مختصر الفاظ میں آگاہ کیا کرتا تھا۔ پھر اس نظم کو کہنے لگے جو تماشہ شروع ہونے سے پہلے بہترین ایکٹر پڑھا کرتا تھا، اُس میں زیادہ تر مہکن اعتراضات کا جواب دیا جاتا تھا، اب متروکات میں داخل ہے۔ سنسکرت ڈراموں میں ان فرائض کو نندی یا سوتر دھار ادا کیا کرتے تھے — ہمارے ڈراموں کے آغاز میں جو حمد یا نندی ہوتی ہے، وہ اسی پرو لوگ کی باقیات سے ہے۔ چون کہ اُس کا ڈراما کے انکشاف پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لئے

یہ یقیناً محض حشر اور تضییع اوقات ہے۔۔

[۳۲] پروسی نیم Proscenium

سٹیج کا وہ حصہ جو ڈراپ سین کے سامنے ہوتا ہے۔ ڈراپ سین اور اس کا فریم۔۔

[۳۳] پراپرٹی Property

اُن چھوٹی چھوٹی چیزوں کو کہتے ہیں جن کی نیل کے دوران میں انکشاف داستان کے لئے ضرورت پڑتی ہے۔ ہر ڈرامائی پراپرٹی بالعموم مختلف ہوتی ہے اُس کے مہم کو ”پراپ Prop“ کہتے ہیں۔۔

[۳۵] پلے بل Play bill

ڈراما کا مختصر پررگوم جس میں بتایا گیا ہو کہ فلاں پارت فلاں ایکٹر کریگا۔۔

[۳۶] پلے بک Play book

وہ کتاب جس میں ڈراما کا تمام متن مع خواہی درج ہو۔۔

[۳۷] پلے ڈے Play day

یوم نمائش وہ دن جب ڈراما کی نمائش ہوتی ہو۔۔

[۳۸] پلے گوئر Play goer

تیاٹر نواز وہ شخص جو بالالزام تھیٹر جاتا ہو۔۔

[۳۹] پلے ہوس Play house

وہ مقام جہاں ڈراما دکھایا جاتا ہو۔۔

[۴۰] پلے ٹائم Play time

تمائش کا وقت۔۔

[۴۱] پلے اے پارت Play a part

پارت کرنا۔ اب کسی پارت کو ایکٹ کرنا نہیں کہتے، بلکہ پلے [play] کرنا

کہتے ہیں۔ پارت کرنا ہندوستانی اصطلاح ہے —

[۴۲] پروڈیوس Producer

تیار کرنا۔ ڈراما کو سٹیج کے لئے بہمہ وجوہ مکمل کرنا۔ اُس کے مہتمم کو پروڈیوسر Producer کہتے ہیں —

[۴۳] پلاٹ Plot

کہانی، روئداد، کتھا، واقعات کا ترتیب وار سٹیج پر ظہور میں آنا۔ اُس کی صحت کا معیار یہ ہے کہ اُس میں حسب ذیل تین باتوں میں سے دو پائی جائیں

[ الف ] کشمکش [Struggle]

[ ب ] دل بستگی [Interest]

[ ج ] حیرت آمیز انتظار [Suspense]

[۴۴] پروامپٹ Prompt

لقمہ دینا — ایکٹر کے حافظے کو تازہ کرنے کے لئے کسی فقرے کے پہلے چند الفاظ بتانا۔ پروامپٹ کرنے والے کو (پروامپٹر) کہتے ہیں۔ یہ کتاب ہم حقیقت سے مکمل رکھنے کا ذمہ دار ہوتا ہے، اور کسی حد تک نقاد کے فرائض بجا لاتا ہے۔ اس کتاب کو، جو اس غرض سے استعمال کی جاتی ہے اور صحت کے لحاظ سے بہترین ہوتی ہے، پروامپٹ لک کہتے ہیں۔۔

[۴۵] ریہرسل Rehearsal

مشق، تعلیم، ایکٹروں کا اپنے پارت مل کر دوہرانا۔ اس کے دوران میں ڈراما میں ضروری ترمیم و تفسیح ہوتی رہتی ہے —

[۴۶] سین Scene

ایک ایکٹ کا وہ حصہ جس کے واقعات ملدرجہ ایک وقت اور ایک مقام پر ظہور میں آئیں۔ (حافظ)

ایکٹ کا ایک جزو، جس کے واقعات ایک وقت اور ایک موقع پر واقع ہوں -

نہائش - ( مرزا )

مجلس — ( اہل ایران )

نہائش — ( طالب )

جھلک — ( آزاد )

منظر — ( عام )

جھانکی — ( ہندی )

واقعات کے یکے بعد دیگر رونما ہونے کی ترتیب ( انگلستان )

چند ایکٹروں کے سٹیج پر ہونے، یا اُن میں کسی اور ایکٹر کے آجانے سے ایک

نئے سین کا آغاز ہوتا ہے ( فرانس )

مکالمہ مابین چند افراد ڈراما — ( سپین )

( ۴۷ ) سین - پلاٹ Scene Plot

ڈراما کا وہ خاکہ جس سے ایکٹروں کا انٹرینس ' Entrance ' اگرت ( Exit )

سینوں ( سینز ) اور فرنیچر کی ترتیب معلوم ہوتی ہے -

( ۴۸ ) سنیریو Scenario

ڈراما کا مختصر ترین خاکہ جس سے اور خاکے بنانے میں مدد ملے۔

( ۴۹ ) سیچوایشن Situation ( 1 )

( 2 ) To build a big moment

ایکٹروں کی وہ تحریر آمیز حالت جو دورانِ عمل میں پیدا ہو جائے۔ ڈراما

کی روح رواں، یہی ہوتی ہے۔

( ۵۰ ) ست Set

ہر حیثیت سے مکمل سین -

( ۵۱ ) سٹیج Stage



تماشا کرنے کا مقام — (حافظ)

تماشا گاہ — (سرزا)

تھیٹر کا وہ چبوترہ جس پر آکر ایکٹر کام کرتے ہیں، سٹیج کے متعلق جملہ سامان اور کمرے اس میں شامل ہوتے ہیں۔ فعل کی صورت میں اس کے معنی سٹیج کرنے کے ہیں۔

(۵۲) سٹیج ڈائریکٹر Stage Director

وہ شخص جو سٹیج کے لئے ایکٹروں کو تیار کرے۔ یہ سٹیج کی ترتیب کا سامان کرتا ہے، ایکٹروں کو مناسب حال بزنس (business) بتاتا ہے، سینری کے متعلق ہدایات دیتا ہے، مگر سٹار ایکٹر اس کے زیر اثر نہیں ہوتے۔ اس کے فرائض پروڈیوسر Producer سے ملتے جلتے ہیں۔

(۵۳) سٹیج منیجر Stage Manager

تماشا کے دوران میں یہ شخص سٹیج کا انتظام کرتا ہے۔ ایکٹر پر اپ، لائٹ مین، شفٹر، سب کے سب اسی کے اشارے پر چلتے ہیں۔ ایکٹ کرنے کے سواے باقی تمام تفصیلات کے متعلق اسی کا حکم فاطق ہے۔ بسا اوقات سٹیج ڈائریکٹر کے فرائض بھی ادا کرتا ہے۔

(۵۴) سٹیج کریفت Stage Craft

سٹیج کا پیشہ، جسے پروفیشن Profession بھی کہتے ہیں، ڈراما لکھنے اور ادا کرنے دونوں پر حاوی ہے۔

(۵۵) سٹیج فرائٹ Stage Fright

تماشائیوں کے سامنے سٹیج پر جانے سے جھجھکنا۔

(۵۶) سٹیج سٹرک Stage Struck

وہ شخص جو سٹیج کا اس قدر متوالا ہو جائے کہ خود ایکٹر بننے کا خواہاں ہو۔

( ۵۷ ) سٹیج وسپر Stage Whisper

اسائیڈ ( Aside ) کا دوسرا نام

( ۵۸ ) سٹیج دائرکشی Stage Direction

ہدایات سٹیج، ہدایات تہتیل، ان ہدایتوں میں یہ بتایا جاتا ہے کہ کوئی ایکٹر کس وقت اور کس طرف سے سٹیج میں داخل ہو، کہاں کھڑا ہو کر گفتگو کرے، کب اور کس راستے سے باہر نکل جائے۔

( ۵۹ ) سالولکی Soliloquy

کلام شخصی، گفتگو انفرادی، گفتگو عالم تنہائی، وہ گفتگو جو کوئی ایکٹر عالم تنہائی میں خود بخود کرتا ہے اور کبھی کبھی تمہاشائیوں کو مخاطب کر لیتا ہے۔ اسے مانولوگ ( Monologue ) بھی کہتے ہیں۔ یہ اصطلاح متروکات کی فہرست پر چڑھ چکی ہے، مگر ہندوستان میں رائج ہے۔

( ۶۰ ) ستار Star

چیف ایکٹر (ہندوستانی سٹیج) فاسور، بلند پایہ ایکٹرس یا ایکٹر، جو پارت بالخصوص اسے ایکٹر کے لیے لکھا جاتا ہے، اُسے ستار پارت کہتے ہیں۔

( ۶۱ ) سٹیجی Stagey

اُس تراما کو کہتے ہیں، جو سٹیج ہونے کے قابل ہو۔

( ۶۲ ) تھیٹر Theatre

تماشہ خانہ — (مرزا)

تیاٹر — اہل ابران

سنگت شالا — (ہندی)

(لغوی! دیکھنا = نظارہ) سٹیج اور آئی ٹوریم کی مجموعی عبارت، وہ مقام

جہاں تمہاشائیوں کو دکھانے کے لیے تماشہ کیا جائے۔ انگریزی میں صرف انہی معنوں میں استعمال ہوتا ہے، مگر فرانسیسی میں تراما اور سٹیج دونوں پر حاوی ہے۔

اُس کا مفرس تیا تر بھی انہی معنوں کا حامل ہے۔

(۶۳) تریجڈی — Tragedy

وہ قصہ جس کا انجام غم ہو۔ ترا غود۔ ترا جیدہ (سرزا)

داستان الم — (اہل ایران)

المیہ — (رسالۂ اُردو)

(سطور بالا میں اس پر روشنی دالی گئی ہے۔)

(۶۴) تو لٹریری — Too literary

وہ ڈراما جس کا ادبی پہلو اتنا بلند ہو گیا ہو کہ سٹیج کے مصرت کا نہ رہا ہو۔ عام طور پہ اسی ڈراما کہتے ہیں، جس میں لمبی لمبی تقریروں کی بھر مار ہو۔

(۶۵) تو پریشز — Too Precious

ریہرسل کی اصطلاح۔ اس کا مطلب ہے کہ ہر لفظ پر مت زور دیتے چلے جاؤ۔

(۶۶) تھیم — Theme

وہ خیال جو ڈراما کی تہ میں مضمر ہوتا ہے۔ اور جس کے گرد سارا پلاٹ گھومتا ہے۔

(۶۷) ونگ — Wing

پردوں یا سینری کے وہ اجزا جو دونوں پہلوؤں پر لگے جاتے ہیں۔

(۶۸) چپ۔ راست۔ وسط — Right - Left - Centre

(الف) ایقتی توریہ میں سٹیج کی طرف منہ کر کے کھڑے ہو جائیں تو

ہمارا چپ و راست سٹیج کا چپ و راست ہوگا۔ اور سٹیج کا وہ

جو ہمارے سامنے ہے اس کا وسط ہے۔ یا: —

(ب) ایکٹر جب تماشائیوں کی طرف منہ کر کے سٹیج پر کھڑا ہو تو اُس کا

چپ و راست سٹیج کا چپ و راست ہوگا اور اسی چپ و راست کا

درمیانی حصہ وسطا ہے۔

قرام کا منتہاے کمال (Lifuson) فطر فریبی پیدا کرنا ہے، یعنی اصول و قواعد جہاں تک سہی ہو فقل مطابق اصل دیکھائی دے، بلکہ معویت کا وہ عالم پیدا ہو جائے کہ واقعات اپنے حقیقۂ لباس میں اُن کے سامنے دوڑتے نظر آئیں۔ ایسی تھام باتیں جن میں "سیزوں" اور "کس طرح" کی گنجائش ہو، باوجود اپنی گونا گوں دلچسپی کے نظر فریبی پیدا کرنے سے قاصر رہتی ہیں۔ بس سب سے بڑی بات اسی کیفیت کہ پیدا کرنا ہے۔ یہ کم اندی وسعت نظر چاہتا ہے کہ اگر وجدان صحیح شامل حال نہ ہو اور نتیجہ کے لوازمات سے آدھی ذرا فدا رکھتا ہو، تو کوئی شخص تمام امور کے مطالعہ سے بھی دراصل انکاری اور قدرت حاصل نہیں کر سکتا۔ اسی اصول کو مد نظر رکھ کر ماہرین فن نے چند قواعد وضع کیے ہیں جن سے فن قراما کی فہمید میں مدد ملتی ہے۔ یہ قواعد قراما نگاری میں راہنما کا اور قراما فہمی میں معیار کا کہہ سکتے ہیں۔ ان قواعد سے چند ایک ای تلخیص حسب ذیل ہے۔

(ارسطو\*)

ارسطو نے Poetics کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے جس میں اس نے نکات قراما پر بحث کی ہے اور اس نے بتایا ہے کہ اُس کے زمانے میں قراما کن اصول و قواعد کے تحت لکھا جاتا تھا۔ یہ کتاب مدت مدید تک عربوں کے قبضے میں

\* ارسطو (Aristotle) (سند ۳۸۴ ق۔ م۔ تا ۳۲۲ ق۔ م) یونان کے شہر سٹائیگرا میں

پیدا ہوا اور اپنے ناب کی وفات کے بعد ۱۰ سال کی عمر میں ایتھینز میں آکر بیس سال تک افلاطون (Plato) کے ساتھ کام کیا، وہاں افلاطون کے مرنے کے کچھ عرصہ بعد فیلیطوس (Philip) شاہ مقدونیہ کے پاس چلا گیا، جہاں ۸ سال تک اس نے سکندر کی اتالیقی کے فرائض ادا کیے، جب فیلیطوس بھی مر گیا تو وہ واپس ایتھنز آگیا اور باقی عمر درس و تدریس میں مشغول رہا۔

رہی اور یورپ کو اُس کا کچھ بھی علم نہ ہوا۔ قریباً سنہ ۹۳۵ ع میں ابو بشار نے اس کا ترجمہ سریانی سے عربی میں کیا۔ بارہویں صدی میں ایک مورخ Mon. عالم نے اس عربی ترجمہ کی تلخیص شائع کی۔ تیرھویں صدی میں ہرمن فاسی Alhamon ایک حرس فاضل نے اس تلخیص کو لاطینی میں منتقل کیا۔ سنہ 1۶۹۸ ع میں جیورجیو والا (Giorziovalla) ایک اطالوی ادیب نے اس کا لاطینی میں ترجمہ ریانس سے شائع کیا۔ سنہ ۱۵۸۸ ع میں اصلی کتاب یونانی زبان میں شائع ہوئی۔ سنہ ۱۵۳۶ میں الیسنڈرو ڈیپاززی (Alessandro Deppazzi) نے اصلی یونانی متن کے ساتھ لاطینی ترجمہ شائع کیا اور سنہ ۱۵۳۸ میں رابرٹ تیلو (Robert Tello) نے اس کی اولین شرح لاطینی میں پیرس کی سنہ ۱۵۱۹ ع میں برنارد اسکینی (Bernard de Scipio) نے پہلی دفعہ اسے اطالوی زبان کا ٹیس پہنچایا۔ بائبل اور تریکو کاسٹل ورڈو (Lionardo da Vinci) نے اس کی ضخیم و حجیم شرح شائع کی۔ اصول اتحاد قلائد اس کتاب سے مستنبط کیا اور سارے یورپ میں اس بحث کی آگ روشن کی۔ جو آج تک بچھنے میں نہیں آئی۔ ارسطو کی یہ کتاب تراجم ترجمہ فن تراجم کا سنگ بنیاد ہے۔ اصول اتحاد قلائد کو ارسطو سے منسوب کیا جاتا ہے مگر اس میں کلام نہیں کہ اس میں کاسٹل ورڈو کی تعریف کو بہت کچھ دخل ہے۔ پھر حال یہ اصول بانواستیا بلا واسطہ حلقہ دیگر قواعد و ضوابط کا مصدر ہے۔

اصول اتحاد قلائد (Three unites Des Treas unites) یہ چاہتا ہے کہ

(۱) ہر ایک تراجم میں صرف ایک عمل آئیے ایک ہلات یا کہانی ہو کھر بھر (Unity Of Action) اسے اتحاد عمل کہتے ہیں اس کے متعلق ارسطو نے الفاظ یہ ہیں: پس یہ لازم ہے کہ جیسا کہ دیگر ذہن نقل میں ایک نقل صرف ایک چیز کی نقل ہوتی ہے تریجڈی میں بھی کہانی صرف ایک ہی عمل کی نقل ہو۔ کہانی عمل کی نقل ہوتی ہے اور یہ پورے عمل کی نقل ہونی چاہئے۔ اور معاملہ کے

جزویات کو اس طرح مرتب کیا جائے کہ اگر اس میں سے کسی کو اس کی جگہ سے ہٹا کر لکھیں اور رکھیں تو تمام کہانی کچھ کی کچھ ہو جائے اور بدل جائے، کیوں کہ وہ باتیں جن کا عدم وجود کہانی کے لئے برابر ہو، کوئی معقول فوق پیدا نہیں کرتی، اور اس لئے وہ کہانی کا کوئی جز ولاینفک نہیں ہو سکتی۔“ (

(۲) ہر ایک ڈراما کے واقعات ایک دن کے عرصے میں ختم ہو جائیں، اسے اتحاد زمان (Unity of time) کے نام سے موسوم کیا ہے۔ بالفاظ ارسطو ”تربعتی سورج کی ایک گردش تک محدود ہے، اس عرصے سے تجاوز کرنا ناروا ہے“)

(۳) تمام واقعات ایک مقام (Place) پر ظہور میں آئیں، اس کا نام اتحاد مکان (Unity of place) ہے۔ اتحاد عمل سے یہ مدعا ہے کہ ایک سے زیادہ کہانیوں کے اجتماع سے خلط مبعث نہ ہونے پائے، کیونکہ بیک وقت دو پلاٹوں کا دیکھنا کوئی اثر پیدا نہیں کر سکتا۔ اور ان پلاٹوں کا تصادم بسا اوقات تکدر خاطر کا موجب ہوتا ہے۔ شارحین نے اس کی یہ توضیح کی ہے کہ ایک ڈرامے میں صرف ایک جذبے کی نمائش ہونی چاہئے۔ مسرت و غم، غیض و شفقت، وفا و شکاری و بد عہدی، ظلم و ترحم کو ایک ہی ڈراما میں مدغم کرنے سے کیوریکٹر کی شان میں فرق آجاتا ہے اور تاثیر پیدا نہیں کر سکتا۔ اس اصول کا امتحان اس طرح ہو سکتا ہے کہ آپ دو کتابیں اٹھالیں، پہلے ایک کتاب کا پہلا باب پڑھیں، پھر دوسری کا، اسی ترکیب سے دونوں کتابوں کے باقی ابواب پڑھ کر دیکھیں کہ آپ کے دماغ کی کیا حالت ہوتی ہے اور اس کے مطالب سے آپ کس قدر متمتع ہوتے ہیں۔ اتحاد عمل در حقیقت نفسیات کے اس اصول پر مبنی ہے کہ انسانی توجہ ایک ہی وقت میں دو مختلف یا متضاد مناظر یا مباحث کو احاطہ نہیں کر سکتی۔ اتحاد ثلاثہ کے معترضین کی طرف سے آج تک کوئی ایسا شخص نہیں نکلا جو اتحاد عمل کے خلاف ایک حرت بھی زبان سے نکال سکے۔ دنیا

بھر کی ڈراما ٹرچی (Dramaturgy) میں یہ اصول داخل مسلمات ہے۔ بیشک جب انگلستان میں سٹیج چھلا کے قبضے میں آگیا تو اُن کی تفریح طبع کے لیے ٹریجی، کامیڈی، تمثیل ہونے لگی اور چند دنوں کے لئے پیرس میں کامیڈی آف ٹئیرز Comedy of Tears نے رواج پایا۔ ان ڈراموں میں حسرت و غم کے مناظر پہلو بہ پہلو دیکھنے میں آتے ہیں اور تماشائی ایک آنکھ سے ہنستے اور دوسری سے روتے ہیں، جب یہ بدعات سٹیج پر آئیں تو ناقدان فن نے آسمان سر پر اُٹھا لیا۔ فریق مقابل نے یہ جواب دیا کہ چونکہ ان ڈراموں میں پلاٹ دراصل ایک ہی ہوتا ہے اور ظرافت کا عنصر فقط تفریح طبع کے لئے مستزاد کیا جاتا ہے، اس لئے اتحاد عمل کی فراغت میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر اس بات کا اُن کے پاس کوئی جواب نہ تھا کہ وہ باتیں جو داستان کے افکشات کے لئے ضروری نہ ہوں، محض حشو اور داخل احراج ہیں، اس لئے وہ اتحاد عمل کے مقصد کو پورا نہیں ہونے دیتیں، خصوصاً جب یہ ظاہر ہے کہ اس تمسخر کے بغیر ڈراما کی روانی میں فرق نہیں آتا۔ اس بحث و تمحیص کا یہ نتیجہ ہوا کہ اس قبیل کے ڈراموں کی بہار بہت جلد نذر خزاں ہو گئی اور پھر ڈراما نگار اساتذہ نے اس میدان میں قدم نہ رکھا۔ قدیم ہندوستانی ڈراموں میں اتحاد عمل کا التزام پایا جاتا ہے، اگرچہ ان میں بالعموم بدون شک ظرافت کا سامان بہم پہنچاتا ہے، مگر اس کے کرنامے پلاٹ سے اس طرح دست بگریزاں ہوتے ہیں کہ اگر انہیں ناٹک سے نکال باہر کیا جائے تو ساری کتھا کا شیرازہ بکھر جاتا ہے۔ اُردو زبان کے اولین ڈراما یعنی ”اندر سبھا امانت“ میں بھی اتحاد عمل کی پوری پوری پیروی کی گئی ہے، اس کے بعد جو ڈرامے لکھے اور کھیلے گئے، ان میں بھی ابک ہی کہانی ہوتی تھی۔ کچھ عرصہ گزرا تو چھوٹے چھوٹے ڈراموں کے تمثیل ہو جانے کے بعد ایک نقل دکھانے کا رواج ہوا، پھر اسے ڈرامے لکھے گئے، جن میں ظریفانہ کیرکٹروں کو اور اُن کی باتوں کو کہانی میں سمو دیا جاتا تھا۔ بالآخر سٹیج پر وہ رنگ

غالب آیا، جو آج کل چھابا ہوا ہے اور جس میں ایک سنجیدہ اور دوسری ظریفانہ دو مختلف کھافیاں ایک ساتھ سٹیج کی حاتی ہیں۔ حال میں ہمیں ایک ڈراما دیکھنے کا اتفاق ہوا، جس سے ہم از کم تین پلاٹ اخذ ہو سکتے ہیں۔ بعض ڈراما نگاروں نے ڈراما اور حدت سے کام لیکر سڑے سے پلاٹ ہی آڑا دیا۔ ان ڈراموں میں ادھر ادھر کی باتیں اور نظریے سلسلہ داستان دو قائم نہیں ہونے دیتے، اور ہر نے ترتیبی ایک نئے پلاٹ کا اہا درتی ہے

ابتدا میں اتحاد زمان صرف یہ چاہتا تھا کہ داستان کے واقعات ایک دن کے اندر ختم ہو جائیں، پھر یہ فیدل کائن گئی کہ یہ واقعات اسی قدر وقت میں ختم ہوں، جسے اُن نے سٹیج کرنے میں صرف ہر۔ اس سے ان نقائص کا سد باب منظور ہے کہ زیادہ عرصے کے واقعات کو چند گھنٹوں میں کر دکھانا حقیقت سے بعید ہو جاتا ہے اور نظر فریبی (Illusion) پیدا نہیں کر سکتا۔ نیز مرور ایام کے ساتھ کیرکٹروں کے قد و قامت، شکل و شبہات میں جو تغیر واقع ہوتا ہے، اُس کا اظہار ناممکن ہو جاتا ہے اور سلسلے کی ترقی ملانے کے لئے تذکرے سے کام لینا پڑتا ہے، جو فن کی تعمیر کے خلاف ہے۔ مخالفین یہ کہتے ہیں کہ اس کا تتبع تخیل کی بلند پروازی اور داستان کی اُتھان کو ملایا میت کر دیتا ہے اور نفسانی قد و قامت اور شکل و شبہات کے فرق جیسی ہوتاہیوں کو نظر انداز کرنے کے حوکر رہیں۔ رہا کسی واقعے کو لفظوں میں بیان کرنا، تو یہ اس طرح بھی ہو سکتا ہے کہ اس پر تذکرے کا کھان تک نہ ہو۔ بنوع دیگر ڈراما نویسی بعض گورکھ دھندا بن جائے گی اور خصائل کا ارتقا دکھانا ناممکن ہو جائے گا۔ اس کے جواب میں اس اصول نے علم بردار یہ کہتے ہیں کہ فقدان صلاحیت و سہل انکاری کوئی قابل تسلیم دلیل نہیں۔

اس اصول کی نوعیت میں سیکڑوں ڈرامے لکھے جاتے ہیں، لیکن ان میں نہ تو تخیل رہتا ہے نہ خصائل نگاری میں فرق آتا ہے، آخر 'وگٹر ہیوگو' نے یہ تصفیہ



کیا کہ ایک سال کے واقعات کو سٹیج پر دکھانے سے کوئی قابل گرفت فرق نہیں پڑتا اور اس کے جواز پر عملاً زور دیا، لیکن حاسیان اتحادِ زمان آج تک اس مفہمت پر رضامند نہیں ہوئے اس بارے میں قدیم عالمائے ہند کی یہ رائے ہے کہ کہانی کے واقعات کا ایک دن میں ختم ہونا انسب ہے، لیکن اُن کا چند دنوں یا ایک سال تک پھیل جانا بھی قابل معافی ہے۔ یورپ میں میک اپ (Make up) (بہروپ) نے جو ترقی کی ہے، اُس نے اس اصول کی اہمیت کو بہت کچھ کم کر دیا ہے۔ وہاں کے ایکٹر بہروپ بھرنے میں ۴۰ کھال رزھتے ہیں کہ تبدیل ہیئت کے بعد اُن کے رات دن کے دوست بھی اُنہیں شناخت نہیں کر سکتے۔ یورپ میں بہروپ کے موجد بنانے پر ہر سال سینکڑوں کتابیں شائع ہوتی ہیں اور اس کے سامان کی فراوانی دیکھکر عقل دنگ رہ جاتی ہے۔ افسوس ہے (اردو) مصور رسالہ نہیں، ورنہ ہم ایسی تصویریں پیش کرتے، جن کے دیکھنے سے معلوم ہو جاتا کہ میک اپ (Make up) سے افسان کی شکل کیا ہے کیا بن جاتی ہے۔ لیکن اس ملک کے قدامت نگاروں کو بساطِ بھ، اس اصول کا خیال رکھنا چاہئے، جہاں میک اپ (Make up) کا مدار چوئے، فرنیچ، چاک اور شنکرت پر ہے۔ مگر اُن کی دیدہ دلیلی ملاحظہ ہو کہ گیارہ سال تک کے واقعات سٹیج پر لے آتے ہیں۔

اب رہا اتحادِ مکان تو اس میں لفظ Place کی تعبیر میں اختلاف ہے کہ آیا اس لفظ سے ایک ملک، ایک شہر، ایک مکان یا صرف ایک کمرہ مراد ہے۔ اب اجماع اس پر ہے کہ Place ایک کمرے کو کہنا چاہئے اور اصول کے پیرو اس پر عمل کرتے ہیں۔ اس کی اصولی غرض یہ تھی کہ مختلف جگہوں کو سٹیج پر دکھانا مشکل ہونا تھا۔ دوسرے جگہ کے دیکھنے سے توجہ بھٹک جاتی تھی۔ تیسرے نئی جگہ کا منظر پیش کرنے میں بہت سا وقت صرف ہوتا تھا اور تعاشائی انتظار سے گھبراتے تھے۔ یورپ میں مشینوں سے چلنے والی سیندری اور گھومنے والے سٹیج نے اہل فرنگ کو اس اصول سے بہت حد تک بے نیاز کر دیا ہے۔ مگر ہمارے یہاں

ہنوز اس اصول کی ضرورت ہے کہ ہمارے تھیٹروں نے ابھی تک کھولنے والے سٹیج اور مشینوں سے چانے والی سینروی کی شکل تک نہیں دیکھی —

سطور بالا سے عیاں ہے کہ اتحاد ثلاثہ میں سے، اتحاد عمل تو جمہور کا مسئلہ ہے، بھٹ صرف باقی دو اصولوں کے متعلق ہے۔ ملکوں کے اعتبار سے اہل اٹلی و فرانس تو اتحاد ثلاثہ سے سر مو تجاوز کے روادار نہیں، اہل اسپین اور انگلستان ان اصولوں کے منکر ہیں، مگر فرانس میں (۱) ٹرسو (Tirso) اور (۲) دوما خورد (Dumas fils) نے اتحاد ثلاثہ کی مخالفت میں بہت وقت ضائع کیا اور وکٹر ہوگو نے اس مخالفت کی خلیج پاتنے کی کوشش کی۔ اسپین میں (۳) سروانتس (Cervantes) نے اس کی ترویج پر زور دیا۔ انگلستان میں (۴) سرفلپ سڈنی اور (۵) اسکر وائڈ (Oscar Wilde) نے اپنے قریباً تمام ڈرامے اس اصول کے مطابق تصدیق کیے۔ انگلستان میں ایک ایسا وقت بھی آیا ہے کہ آغاز تماشہ سے قبل منیجر کو یہ بتانا پڑتا تھا کہ اس ڈرامے میں اتحاد ثلاثہ کا لحاظ رکھا گیا ہے۔ آج کل انگلستان میں عین اس اصول کے مطابق ہر سال کئی ڈرامے لکھے جاتے ہیں۔ ابتدا میں اتحاد ثلاثہ کا اطلاق صرف ٹریجڈی پر ہوتا تھا، مگر بعد میں کاسیڈی پر بھی عائد کیا گیا۔ اردو زبان میں ”تین ڈوپیاں“ ایسے ڈرامے کی واحد مثال ہے، جو اصول اتحاد ثلاثہ کے مطابق لکھا گیا ہے —

(ب) بہت سے شاعر کشمکش تو پیدا کر لیتے ہیں، مگر اُسے سنبھال نہیں سکتے۔ مسٹر ٹوونگ (Mr. Twining) اُس کے حاشیے میں لکھتے ہیں کہ یہ ”نقص عام ہے، یونانی ڈرامانگاروں کے علاوہ شکسپیر کے یہاں بھی پایا جاتا ہے۔ جب شکسپیر یہ سمجھتا ہے کہ ڈراما ختم ہونے کے قریب ہے، تو وہ عجلت سے کام لیتا ہے، تاکہ معاوضہ جلد مل جائے، پس وہ اُس جگہ عجلت سے جی چراتا ہے، جہاں اُسے زیادہ عجلت کرنی

چاہئے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اُس کے تراشوں کے افجام یا تو غیر اغلب ہو جاتے ہیں، یا فاسکین معلوم ہوتے ہیں۔ ”ہندوستان کے موجودہ تراشوں میں یہ نقص بیش از بیش پایا جاتا ہے۔“

(ج) یہ درست ہے کہ دیوتا ہر چیز دیکھ سکتے ہیں، لیکن غیر متعلق ہستیوں کا پلات میں کیا کام —

————— ( ہو ریس \* ) —————

(۱) اگر کسی مبہم مضمون کو واضح کرنے کے لیے الفاظ نہ ملتے ہوں، تو خود لغت گھڑنے میں مضائقہ نہیں، مگر یہ کام سلیقہ چاہتا ہے

(۲) ایک جانی بوجھی روایت تمھاری ملک ہو جائے گی، اگر تم واقعات کو سن و عن بیان کرنے پر نہ اُتر آؤ گے۔ تمہیں نہایت دیانت دار مترجم بننے کی کبھی کوشش نہ کرنا چاہئے اور لفظ بہ لفظ ترجمے کی زحمت محض بے کار ہے۔

(۳) اگر تم چاہتے ہو کہ تمھاشائی تمھاری کاوش کی قدر کریں اور احتتام تک بیٹھے رہیں، تو ہر عہد کے اطوار اور اخلاق کا حیاں رکھو اور احتیاط کرو کہ جو الفاظ کسی کپریکٹر کے منہ سے نکلیں، وہ اُس کی حیثیت اور عمر کے مطابق ہوں۔

(۴) تھیٹر میں کان کی نسبت آنکھ سے زیادہ کام لیا جاتا ہے۔

(۵) تراشا پانچ ایکٹوں سے کم و بیش نہ ہونا چاہئے۔

\* Quintus Horatius, Flego ( ۶۵ ق - م - ۸ ق - م ) جو انگریزی میں Horace کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا باپ ایک غلام تھا، جو بعد میں آزاد ہو گیا اور اُس نے اُسے روم میں تعلیم حاصل کرنے کے لئے بھیجا۔ یہ فلسفہ کی تعلیم کے لئے برسوں ایتھنز میں رہا، واپس آکر اطالوی خاندان جنکی میں مصروف ہو گیا۔ جب اسن ہوا تو ادب کی طرف توجہ کی اور غیر فانی نام پیدا کیا۔

- (۶) دیوتاؤں کو دخل در معقولات نہ دینے دو۔  
 (۷) سٹیج پر ایک وقت میں تین آدمیوں سے زیادہ گفتگو نہ کریں —  
 (۸) جو کچھ لکھو، اُس کو نو سال تک اپنے پاس رکھنے کے بعد شائع کرو۔ جو لفظ  
 ایک دفعہ شائع ہو جائے، پھر واپس نہیں آتا —  
 ————— ( مائیٹر نو \* ) —————

- (۱) ڈراما کی کہانی کے واقعات ایک یا زیادہ سے زیادہ دودن میں ختم ہونے چاہئیں۔  
 (۲) ڈراما کی نمائش میں تین گھنٹے سے کم اور چار گھنٹے سے زیادہ وقت صرف  
 نہ ہو۔ اختصار کی شکایت طوالت کے عیب سے بہتر ہے —  
 (۳) تمام ڈراما نگار متفق ہیں کہ اُن کا مقصد وعظ و پند ہے —  
 ————— (کاسٹل ویٹرو +) —————

- (۲) نمائش اور واقعہ ہونے کا وقت مطبق ہونا چاہئے۔ عمل کی حالے وقوع  
 ایک ہو، یہ ایک شہر یا ایک مکان نہ ہو، بلکہ ایک ہی کمرہ ہو۔ کہانی کا  
 وقت بارہ گھنٹے سے کسی صورت میں زیادہ نہ ہونا چاہئے۔ تماشائیوں کو  
 کو یہ یقین دلانا ناممکن ہے کہ کئی راتیں اور کئی دن گذر چکے ہیں، جب  
 کہ وہ خود بخوبی جانتے ہوں کہ در اصل صرف چند گھنٹے گذرے ہیں —

\* (Antonis Sebastiana) جو مائیٹرنو (Miturno) کے نام سے مشہور ہے، قدیم  
 اٹلی کا نامور عالم ہے، اُس کے حالات اسی قدر ملتے ہیں کہ بشپ تھا اور خدمت کلیسا  
 کے ساتھ علم و فن کی ترقی میں حصہ لگتا تھا، اُس نے ارسطو کی جو بسطہ شرح لکھی  
 ہے، اُسے مستند تسلیم کیا جاتا ہے۔

(Lodovico Castelletto) (۱۵۰۵ء - ۱۵۷۱ء) مکمل تعلیم حاصل  
 کرنے کے بعد ادبیات کی طرف متوجہ ہوا اور اپنی زبردست تبحر سے ہیجان پیدا کر دیا۔  
 مگر ایک مرد دل عزیز شاعر پر تعریض کرنے کی علت میں مدتوں جلا وطن رہا، واپس آکر  
 اُس نے فن ڈراما پر ایک کتاب شائع کی اور تصدیق احباء العلوم کے لیے راستہ صاف کیا۔  
 اس کی ارسطو شرح اطالوی زبان میں معرکہ آرا کتاب مانی جاتی ہے۔

( ۳ ) اس لئے نہیں کہ پلات میں دو کہانیوں کی گنجائش نہیں ہوتی ، بلکہ دو پلات بدین وجہ فاروا ہیں کہ بارہ گھنٹے کے عرصے میں اور ایک ہی کمرے میں دو مختلف واقعات کے سلسلے ظہور میں نہیں آسکتے ۔ پس کوئی ڈراما لائق ستائش نہیں جس میں ایک سے زیادہ پلات ہوں ، اگرچہ اُن میں سے ایک اصلی ہو اور دوسرا محض ضمیمہ —

( ۴ ) خصائل نگاری کے بغیر کوئی ڈراما قابل قدر نہیں ہو سکتا —

————— ( جین چیپ لین \* ) —————

( ۱ ) حیات انسانی کی صحیح تصویر اٹارنا ڈراما کے لئے لازم ہے —

( ۲ ) ڈراما میں شاعر کہانی کے علاوہ انسان کے مختلف خصائل ، عادات اور جذبات دکھاتا ہے —

( ۳ ) فن کو اس بات میں بہت قدغن ہے کہ ہر شخص اپنی حیثیت ، عمر اور جنس کے مطابق باتیں کرے اور موزونیت سے اس کا مفہوم صرف شائستگی نہیں ، بلکہ وہ ہر بات کو کیرکٹر کے حسب حال دیکھنا چاہتا ہے ، بد معاشوں کی بد اعمالی اور نیک کودکان کی خوش اخلاقی ، اس کے ہاں یکساں ترجمہ مستحق ہے —

( ۴ ) اتحاد ثلاثہ کی پیروی کے بغیر ڈراما بے معنی چیز ہے —

( ۵ ) پلات کے لئے آغاز داستان ، اُلجھاؤ اور انکشاف لازم ہے —

( ۶ ) ڈراما کا بہترین اور قابل داد اثر یہ ہے کہ تماشاؤں نقیبے پر پہنچنے کے لیے بے قرار ہو جائیں اور اُنہیں یہ نہ معلوم ہو سکے کہ کہانی کہاں اور کس طرح

\* Jean Chaplain ( ۱۵۹۵ - ۱۶۷۳ ) ابتدا ہی سے اے ادبیات کے مطالعہ

کا شوق تھا اور عذنوان شباب ہی میں اے ادباہے پیرس کے حلقے میں بار مل گیا —  
فرانس کے بہترین نقادوں میں ہے —

ختم ہوگی —

( ۷ ) ڈراما کے پانچ ایکٹ ہوں اور ہر ایکٹ کم از کم چار اور زیادہ سے زیادہ سات

سینوں پر مشتمل ہو —

( ۸ ) یہ درست ہے کہ کسی سین میں ایک وقت پر تین سے زیادہ اشخاص سٹیج

پر نہ آئیں، لیکن آخری ایکٹ کے آخری سین میں اس قاعدے کی خلاف

ورزی جائز ہے —

( ۹ ) یہ بات سب سے ضروری ہے کہ کوئی کیرکٹر بغیر کسی وجہ موجد کے نہ تو

سٹیج میں داخل ہو، نہ باہر جائے —

———— ( ایب ڈی اوہنگنگ \* ) ————

( الف ) ..... پس متقدمین ( اہل یونان ) کے اصولوں پر پانچ اعتراض

وارد ہوتے ہیں —

( ۱ ) ہمیں نہیں چاہئے کہ رواجوں اور مثالوں کی بنا پر قانون واضح کریں، بلکہ

اُس کی بنیاد معقولیت پر ہونی چاہئے —

سندات قابل تقلید نہیں —

”سٹیج کے قوانین سندرات پر نہیں، بلکہ معقولیت پر مبنی ہوتے ہیں، اُن کا

جواز تقلید پر نہیں، بلکہ انسانی قوت فیصلہ پر حصر رکھتا ہے“ —

\* ( Fancas Hedilin ) المعروف ( Abbe D. Aubignae ) ( ۱۶۰۴ -

۱۶۷۶ ) پیرس کے ایک معزز وکیل کے گھر پیدا ہوا، اس کی تعلیم کا حصر ذاتی کاوش پر تھا، کسی کے سامنے دانوے ادب نہ نہیں کیا، ذہن رسا جودت طبع اور تفہیل بلند کی بدولت جلد محفل ادب پر چھا گیا اور دیشلو نے نوک پلاک سے آراستہ کر کے مہمان میں اتارا۔ اس کی کتاب Pratiqvedu thealse ڈراما نگاروں کے لیے چراغ ہدایت کا کام دیتی ہے۔ رسائن نے اس کی نقل اپنے ہاتھ سے تیار کی تھی اور اُس پر حاشیہ لکھا تھا —

(۲) خود متقدمین نے اس اصول کی خلات ورزی کی ہے، ”یہ کوئی معقول اعتراض نہیں، معقولیت ساری دنیا کے لیے یکساں طور پر قابل تقلید ہے اگر ہمارے زمانے کے مصنف قواعد کی خلات ورزی کر سکتے ہیں تو متقدمین بھی یہ غلطی کرنے کے مجاز تھے، بہر کیف اگر متقدمین میں سے کسی نے ایسا کیا ہے تو وہ بھی قابل دوکدر نہیں۔ میں تو متقدمین کی تقلید کا صرت اس حد تک روادار ہوں، جہاں تک وہ معقولیت کے دائرے کے اندر ہیں، مگر اُن کی غلط کاری ہر گز سزاوارتتبع نہیں۔“

(۳) متقدمین کے متعدد تراصوں کے تراجم ہمارے سٹیج پر نا کام رہے ہیں۔ ”یہ اعتراض معترضین کی عدم واقفیت پر دال ہے، کیونکہ اگر متقدمین کے کوئی تراص ہمارے سٹیج پر نا کام رہے ہیں، تو اس سے فن پر حرت نہیں آسکتا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ اُن کے مضامین ہمارے مذاق کے مطابق نہ تھے، مترجموں کی دست برد نے بہت سے محاسن کو یہاں تک زائل کر دیا تھا کہ بہت سے سنجیدہ سینوں میں قہقہہ انگیزی کی شان پائی جاتی تھی۔“

(۴) ہمارے متعدد تراصے باوجود خلات اصول ہونے کے سٹیج پر کامیاب رہے۔ ”اس کے جواب میں صرت اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ ایسے تراصے پبلک اور دربار نے کلیتاً پسند نہیں کئے تھے، بلکہ اُن کی صرف وہی باتیں مقبول ہوئی تھیں، جو معقول اور با اصول تھیں۔“

(۵) اگر ان صبر آزما اصولوں کی پیروی کی جائے تو کئی ایک سچی روایتوں کا نہایت دلچسپ حصہ ترک کرنا پڑے گا۔ کیونکہ ان کے بہت سے واقعات مختلف اوقات اور مختلف مقامات میں، ظہور میں آتے ہیں۔

”یہ بالکل مضحکہ انگیز خیال ہے۔ سٹیج کے قواعد ہرگز کسی روایت کے اہم واقعات کو قلمزن کرنے پر مصر نہیں۔ اس کے برعکس وہ تو ہمیں

یہ بتاتے ہیں کہ کس طرح اُنہیں عمل مکان اور زمان کے قرائن کے ساتھ وابستہ کیا جائے، تا کہ وہ غیر اغلب معلوم نہ ہوں۔ یہ ضروری نہیں کہ اُنہیں ہمیشہ روایت کی ترتیب کے مطابق سٹیج پر دکھایا جائے، بلکہ ان کی ترتیب ظہور کو اس اسلوب سے بدلنا لازم ہے، جس سے وہ زیادہ موزوں اور زیادہ خوش آئند معلوم ہوں۔“

(ب) تراسے کے مضمون کے انتخاب میں اس امر کا لحاظ رکھنا چاہئے کہ وہ مندرجہ ذیل تین شقوں میں سے کم سے کم ایک پر مبنی ہو: (۱) جذبات عالیہ (۲) پیچیدہ اور دلچسپ داستان (۳) حیرت انگیز اور پرلطف مناظر۔

(ج) وفور جوش و خروش روح کو بے حس کر دیتا ہے اور کیرکٹر کے ساتھ ہمدردی پیدا نہیں ہوتی۔

(د) تراسا میں کسی گمراہ کو وعظ و نصیحت سے راہ پر نہیں لایا جاتا، بلکہ ایسے حالات پیدا کئے جاتے ہیں کہ اُسے مجبوراً اپنا طرز عمل بدلنا پڑتا ہے۔

————— (لوپ تی دیگا \* اور مولیرا) —————

ان کا صرف یہ قول ہے کہ تماشائیوں کو تراسا کا پسند آجانا اس کی عہدگی کا بہترین معیار ہے۔

————— (کارینل ‡) —————

کارینل لوپ تی دیگا اور مولیر کے مذکورہ بالا قول کے ساتھ پابندی قواعد کی شرط اضافہ کرتا ہے۔

————— (بیولو §) —————

(۱) اگر آپ کی یہ آرزو ہے کہ آپ کا تراسا شہر بھر کے نقادوں سے خراج تحسین

\* † ‡ ان کے حالات ناک سائر میں ملاحظہ ہوں۔

§ Nicolas Baileu Despreux (۱۶۳۶—۱۷۱۱)

گیارہ سال کی عمر تھی کہ اس کی ماں کا انتقال ہو گیا۔ ارائل عمر ہی سے اسے خشک (باقی بر صفحہ آئندہ)



حاصل کرے، اگر آپ یہ چاہتے ہیں کہ آپ کے ڈراما کو لازوال شہرت نصیب ہو اور صدیوں تک اُس کی تازگی میں فرق نہ آنے پائے تو آپ کو چاہئے کہ جو کچھ لکھیں اُس میں نہایت حزم و احتیاط کے ساتھ لوگوں کے دلوں کو گداز اور اثر پذیر بنانے کی کوشش کریں۔ ورنہ عالمانہ باتوں سے سینوں کو بھر دینے سے کوئی فائدہ مترتب نہ ہوگا۔ صرف مکالمہ کوئی اثر پیدا نہیں کر سکتا۔ ان کوتاہیوں سے صرف یہ ہوگا کہ کوئی بے رحم نقاد آپ کے ڈرامے کی دھجیاں اُڑائے گا اور تماشائی بجائے تماشہ دیکھنے کے سو جایا کریں گے۔

(۲) کامیابی کا راز یہ ہے کہ پہلے تماشائیوں کو اپنی طرف متوجہ کر لو، پھر اُن کے دلوں کو مؤثر کرو اور اس کے بعد اُن کی ضیافت طبع کا سامان پیدا کرو۔

(۳) غیر متعلق اور بے جوڑ معجزات کی نمائش سے پریشان نہ کرو اور اگر کچھ سکھا سکتے ہو تو سکھاؤ۔

(۴) ایک ہسپانوی ڈراما نگار مزے سے ایک دن کے عرصے میں سالوں کے واقعات دکھا سکتا ہے، وہاں ہیرو بچپن میں سٹیج پر آتا ہے اور بوڑھا ہو کر نکلتا ہے۔ مگر ہم جو معقول پسند ہیں، یہ چاہتے ہیں کہ ڈراما اتحاد ثلاثہ کے مطابق لکھا جائے۔

(۵) اِس زمانے میں جب پادریوں کا دور دورہ تھا، یہ مقدس ہستیاں سٹیج کو

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۳۰)

مفسرین سے نفرت تھی۔ کچھ عرصے تک وکالت کرنے کے بعد اُس نے ادبیات کی طرف توجہ کی اور نظم میں بڑا نام پیدا کیا۔ بادشاہ نے اُسے دربار کا مورخ مقرر کر کے بھیج دیا۔ مشاہیر مقرر کیا، جس کی بدولت کسب معاش سے بے فکر ہو کر ہر تن ادبیات کی خدمت میں مشغول ہو گیا۔ ایک طویل نظم موسومہ Art Poetique میں اس نے فنِ ڈراما کے اصولوں پر بڑی دلاویز بحث کی ہے، جس میں سے جستہ جستہ اشعار کا ترجمہ یہاں درج کیا جاتا ہے۔

گندہ اور ناپاک کیا کرتی تھیں۔ اور چند بیوقوف اشخاص بجائے ہیرو اور محبت کی کرشمہ سازیوں کی نہایت بے ہودگی سے کام لے کر فرشتوں، خدا، مقدس کلواری، پیشوایان دین اور اُن کی کرامتوں کی نقل اُتارا کرتے تھے۔ بالآخر جب عقل کا چراغ روشن ہوا تو لوگوں نے اپنی غلطی محسوس کی تو حقیقی ڈراما سٹیج ہونے لگا۔

(۶) جو کچھ لکھو، فطرت کے مطابق لکھو۔ تصویر میں ایسے رنگ بھرو، جو آنکھوں کو بھلے معلوم ہوں۔

(۷) سنجیدہ اور پر وقار الفاظ کے پہلو میں سوقیانہ سحارے اور بازاری باتیں ڈراما کو ذلیل کر دیتی ہیں۔

(۸) میں اُس ڈراما نگار کو پسند کرتا ہوں، جو اپنے رشحات قلم سے سٹیج کے رتبے، حیثیت اور وقار کو بلند کرے۔

————— (ڈرائیڈن \* ) —————

... یہی وجہ ہے کہ ہماری تریجی کامیڈیوں میں بہت سے سین ایسے ہوتے ہیں جن کا اصل پلاٹ سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اور دو پلاٹ یعنی دو ڈرامے ایک ساتھ چلتے ہیں اور تمہاشائیوں کی طبیعت پریشان ہو جاتی ہے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ سٹیج پر کام کرنے والے ایکٹروں کی دو جماعتیں ہو جاتی ہیں جو آخر دم تک ایک دوسرے سے نا آشنا رہتی ہیں اور آخری سین میں جا اکتھی ہوتی ہیں۔ دنیا میں انگلستان کے سوا ایسا تھیٹر کہیں بھی نہیں پایا جاتا جس میں تریجی کامیڈی جیسی مکروہ چیز تھمیل ہوتی ہو۔ جب یہ سٹیج ہو رہی ہو تو تھیٹر اچھا خاصہ پاگل خانہ معلوم ہوتا ہے۔

————— (قدیم علمائے ہند) —————

(۱) ڈرامے سے یہ مدعا ہے کہ تفریح اور ہنسی کھیل کے پردے میں لوگوں کو

تلقیں کی جائے —

(۲) کہانی اہم، مشہور دیو مالا یا تاریخ سے ماخوذ ہو، مگر فرضی باتیں بھی اس

میں داخل ہوسکتی ہیں —

(۳) ارکانِ تراسا اعلیٰ طبقے کے ہوں —

(۴) پلات صرف ایک ہو —

(۵) عمل کہانی سے اس طرح پیدا ہو، جیسے بیج سے پودا پھوٹتا ہے —

(۶) کہانی کے واقعات کے ظہور میں آنے کا وقت زیادہ نہ ہو، ان کا ایک دن میں

ختم ہونا انسب ہے، لیکن چند دنوں بلکہ ایک سال تک کا عرصہ بھی

نا جائز نہیں —

(۷) تراسے کی زبان نہایت پاکیزہ اور شستہ ہو —

(۸) تراسے کے کم سے کم پانچ اور زیادہ سے زیادہ دس ایکٹ ہوں، آخری ایکٹ میں

تہام ایکٹر سٹیج سے چلے جائیں اور ہر ایک ایکٹ بجائے خود مکمل ہو —

(۹) گو اصل قصے میں کوئی بات ہیرو یا ہیروین کی شان کے منافی ہو، مگر تراسے

میں اُس کا اظہار ہرگز روا نہیں —

(۱۰) دورِ دراز کے سفر، موت، جنگ، دریا، معاصرے کے سین، کھانا، فہانا، بوسہ

لینا، حسم پر صندل لگانا، کپڑے اُتارنا، کسی کیریگٹر کا سٹیج پر مرنے یا

کسی کی موت کا تذکرہ کرنا، مہنوعات میں داخل ہیں —

(۱۱) ہر تراسا ایک تمہید سے شروع کیا جائے، جس سے تہاشائیوں کو یہ معلوم ہو کہ

تراسے کا مصنف کون ہے، کس موضوع پر لکھا گیا ہے، کون کون ایکٹر اس میں

کام کریں گے۔ اس تمہید میں تراسے سے قبل کے ایسے واقعات بیان کیے جاتے

ہیں، جن کا جاننا حاضرین کے لیے ضروری ہو —

(۱۲) پلات مندرجہ ذیل پانچ عناصر پر مشتمل ہوتا ہے

(الف) واقعہ جس پر قصے کی بنیاد ہو —

( ب ) کوئی فروعی واقعہ جس کو تسلسل داستان کے قیام کے لیے بیان کیا جائے —

( ج ) وہ واقعہ جس کا ذکر حسن بیان کے لیے کیا جائے اور اُس سے قصے کے افکشات میں مدد ملے —

( د ) وہ واقعہ جس میں تراسے کے بڑے ارکان حصہ نہیں لیتے —

(۱۳) تراسے کے مناسب اختتام کے لیے حسب ذیل منازل کا طے کرنا ضروری ہے :

(الف) ابتدا (ب) افکشات واقعات (ج) امید کامیابی (د) رکاوٹوں کا رفع ہونا (۴) تکمیل کار —

(۱۴) ہیرو اور ہیروئن کے علاوہ مندرجہ ذیل کیریکٹروں کا ہونا افکشات داستان کے لیے ضروری ہے —

(الف) ہیرو کا رفیق اور راز داں —

( ب ) ہیرو کا مخالف —

( ج ) ہیرو کا مصاحب —

( د ) ہیرو کا ندیم خاص —

( ۴ ) ہیرو کا ظریف —

مقدمین کے اقوال اور آرا کی یہ ہلکی سی جھلک بس ہے، ورنہ یہ ایک لمبی

داستان ہے اور ایک مستقل کتاب چاہتی ہے۔ ہم با دل ناخواستہ بہت سی باتوں

کو ترک کر کے یہ دکھانے پر قناعت کرتے ہیں کہ فی زمانہ تراسا تو ایسی میں خاص کر

کن اصول و قواعد کی پیروی کی جاتی ہے۔ انگلستان کی ناسور نقاد تراسا بس اگنس

پلیٹ ( Agnes Platt ) چاہتی ہیں کہ تراسا لکھنے میں مندرجہ ذیل قواعد کا

دھیان رکھا جائے :

- [۱] اقتضائے وقت کو کبھی فراموش نہ کرو —
- [۲] نظریات سے کام نہ چلیگا —
- [۳] ڈراما لکھنا ہے تو تھیٹر دیکھو اور ایک ہی ڈراما کو کم از کم چھ مرتبہ ملاحظہ کرو —
- [۴] تماشائی تھیٹر میں لکچر سننے نہیں آتے، اس لئے لمبی لمبی تقریروں سے پرہیز کرو —
- [۵] کسی ڈرامے کا سٹیج پر کامیاب ہونا جدت آفرینی کا مقتضی ہے —
- [۶] سالوکی کا استعمال بدترین عیب ہے، یہ محض تقویم پارینہ ہے —
- [۷] اسائیڈ ڈراما کی فطرت کے خلاف ہے —
- [۸] ڈراما کے کیرکٹروں کی تعداد جس قدر بھی کم ہو سکے بہتر ہے —
- [۹] فطرت کا عکس لینے کی کوشش کرو —
- [۱۰] ڈراما کے واقعات مختلف کیرکٹروں کے باہمی تعلقات سے بلا تکلف پیدا ہونے چاہئیں —
- [۱۱] ڈراما میں جو بات رونما ہو، اس کا سبب واضح ہونا لازم ہے —
- [۱۲] ڈراما لکھتے وقت اس امر کو مد نظر رکھو کہ سٹیج کی کیا حالت ہے اور کتنے عرصے میں ڈراما ختم ہونا ضروری ہے —
- [۱۳] ایسا مضمون انتخاب نہ کرو، جس میں کسی کیرکٹر کی شکل شباهت اور قد و قامت میں تغیر واقع ہوتا ہو —
- [۱۴] انتخاب مضمون کے وقت اس بات کو فراموش نہ کرو کہ ڈرامے کے انکشاف کو بتدریج ایک خاص معراج تک پہنچانا ہے اور دیکھو کہ اس مضمون میں اتنے پھیلاؤ کی صلاحیت ہے یا نہیں —
- [۱۵] کسی ڈرامے کے پہلے ایکٹ کا بدرجہ اتم اچھا ہونا، ڈرامے کے فاکام رہنے کا پیش خیمہ ہے، کیوں کہ اس سے تماشائیوں کی توقعات اس قدر بلند ہو جاتی ہیں

کہ اُن سے عہدہ برآہونا، تراسے کے بس میں نہیں رہتا اور تماشائیوں پر عالم یاس طاری ہو جاتا ہے —

[۱۶] عمل کے معنے پلات ہیں، لیکن سٹیج کی اصلاح میں ساورائے گفتگو، ہر فصل جو انکشاف داستان کا مہم ہو عمل کہلاتا ہے —

[۱۷] کسی تراسے میں عمل کا کم ہونا ناقابل عفو فرو گذاشت ہے، وہ پلات جو عمل سے معرا ہو اور حس میں صرف باتیں ہی باتیں ہوں، قابل نمائش نہیں۔

[۱۸] سب سے پہلے تراسا نگار کو اس امر کا تصفیہ کرنا چاہئے کہ وہ کس قسم کا تراسا لکھنا چاہتا ہے، پھر وہ اُسے اس کے سانچے میں تھاننے کی کوشش کرے اور احتیاط رکھے کہ کسی اور صنف میں دست انداز نہ ہو —

[۱۹] ایک بار تراسا لکھکر اُسے سرے سے پھر لکھو، پھر لکھو، پھر لکھو —

[۲۰] سٹیج پر جو کیرکٹر آئیں، وہ اس قسم کے ہونے چاہیں، جن سے نشست و برخاست، میل جول، تماشائیوں کو گوارا ہو —

[۲۱] ناتجربہ کار تراسا نگار میں یہ عیب عام طور پر پایا جاتا ہے کہ اُس کی کسی تقریر کو کوئی کیرکٹر ادا کرے تو اسلوب تکلم میں کوئی فرق نہیں پڑتا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ تمام کے تمام ایک تہنگ پر سوچتے ہیں اور ایک طرز میں باتیں کرتے ہیں —

[۲۲] لفظوں کی بھر مار نا قابل برداشت ہے۔ عام طور پر کوئی تقریر تین سطروں سے زیادہ سوزوں خیال نہیں کی جاتی۔ سٹیج کی گفتگو چھوٹے چھوٹے چست فقروں میں مزہ دیتی ہے۔ اس سے زیادہ نا معقول شاید ہی کوئی عیب ہو کہ ایک ایک کیرکٹر ایک لمبی تقریر شروع کر دے اور باقی ایک کیرکٹر اُلو کی طرح تگر تگر اُس کا منہ دیکھتے رہیں۔ فن کی تمام طاقت اُس سین کو فطرت کے مطابق نہیں کر سکتی، جس میں کوئی کیرکٹر غیر معمولی طویل تقریر کرے اور باقی ایک کیرکٹر معمول سے زیادہ عرصہ تک بت بنے کھڑے رہیں —

[۲۳] تراے کا مکالمہ سکا اور میں قوب کر لکھو - جس میں بلا تکلف گفتگو کا لطف آجائے۔ اور ہر کیریکٹر اپنی عمر، وجاہت، تعلیم اور پیشے کے مطابق اظہار خیال کرے —

- (۲۴) کیریکٹروں کے آنے جانے میں بڑی احتیاط کرنی چاہئے —
- (۲۵) اہم باتوں کو بار بار کہنا چاہئے۔ اور اڈر بات از حد ضروری ہو تو اُسے ایک ہی اسلوب اور اُنہی الفاظ میں دہرانا بہتر ہوگا —
- (۲۶) وہ تراما نگار کامیاب متصور ہوگا جس کے پانچ تراموں میں سے 'یک بھی سٹیج کے امتحان میں پورا اُتر جائے —
- (۲۷) آخری ایکٹ میں نئے کیریکٹر مت داخل کرو —
- (۲۸) کوئی تراما خواہ کتنی احتیاط سے لکھا جائے مگر اُس میں بھی فہائش آویس کے بعد تماشائیوں کی رائے کے مطابق تغیر و تبدیل کرنا پڑتا ہے —

### مسٹر کولا چلم سری نواس راؤ مدرسی

فن تراما کے مسلّمہ ماہر ہیں اور اس مضمون پر اُن کی ایک تصنیف بلاد مغرب میں مقبول ہوئی ہے۔ آپ ہندوستان کے تراما نگاروں کو حسبِ ذیل مشورہ دیتے ہیں :-

(۱) تراما نگار کا صرت یہ کام ہے کہ کسی مضمون کو تراے کے پلات یا عمل میں منتقل کرے۔ حقیقی زندگی کے حالات تاریخی واقعات اور تذکرۃ بیان کی ہرئی کہانیوں سے مضمون اخذ کرے، اور بہادری، شجاعت، عصمت، ایثار وغیرہ پر روشنی ڈالے —

(۲) اتحادِ عمل کو قائم رکھنا ناگزیر ہے، لیکن اتحادِ زمان اور اتحادِ مکان چنداں اہمیت نہیں رکھتے۔ ہر ایک پلات اور عمل بجائے خود مکمل ہونا چاہئے۔ پلات میں افتتاح، انکشاف، معراج اور انجام کا ہونا لوازمات میں داخل ہے —

- (۳) سو اس کے کہ مضمون دیو مالا سے لیا گیا ہو، ترامے کے واقعات ممکن العمل ہوئے چاہئیں۔
- (۴) تراما نگار کو لازم ہے کہ کیریکٹروں کی تخلیق اور اُن کے خصائل کو نمایاں کرنے میں بہت محنت سے کام لے۔
- (۵) کسی خاندان، ذات یا مذہبی پیشوا پر حملہ نہ کرو۔
- (۶) تراما لکھنے میں علوفہ مد نظر رکھو اور زندگی کے بہترین پہلو دکھاکر اخلاق کو بلند کرنے کی کوشش کرو۔
- (۷) تراما میں ایسی باتیں نہ آئیں جن میں سفلہ پن، بازاری تمسخر اور فواحشات پائے جائیں۔ تہذیب اور اخلاق کے مقابلہ میں قبولیت عام کی پررا نہ کرو۔
- (۸) تاریخی واقعات کے علاوہ اگر کسی واقعہ میں ہیرو یا ہیروئن کی موت واقع نہ ہوئے دو۔
- (۹) سٹیج پر بوس و کنار اور قسم کی دیگر حرکت مہنوع ہیں۔
- (۱۰) میدان جنگ کے مناظر دکھانے سے حتیٰ الوسع پہلو بچاؤ۔
- (۱۱) قدیم ہندی علماء کے اصولوں کی پیروی کرو اور تراما کو اس قابل بننا کہ تعلیم یافتہ اصحاب اُس میں دلچسپی لیں۔
- (۱۲) دوسروں کے لکھے ہوئے تراموں کے پلاٹ پر نئے سرے سے تراما لکھنا مشکلات سے خالی نہیں۔
- (۱۳) تراما نگار کو چاہئے کہ اپنے ترامے چھپوا کر ادبیات میں اضافہ کرے۔ ہمارے موجودہ ترامے بہت پھسکی ہیں۔
- (۱۴) تاریخی، رومانی اور تمدنی رنگ کے ترامے تیار کرو اور مذہبی (دھارمک) تراموں کو ہاتھ تک نہ لگاؤ۔
- (۱۵) ہمیں ترامے ادبی لحاظ سے بہت ہوتے ہیں لیکن سٹیج کے قابل نہیں ہوتے۔ انہیں چھپوا دینا چاہئے تاکہ پڑھنے کے کام آئیں۔



(۱۶) اگرچہ غیر ضروری ہے، لیکن اگر کام نہ چلے تو روحوں کو سٹیج پر لاسکتے ہیں —

بیشک یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہیں کہ متداول ہندوستانی تراسے کن اصول و قواعد کے مطابق لکھے جاتے ہیں، لیکن ان کا دریافت کرنا اشتہاری حکیموں کے نسخے حاصل کرنے سے کم دقت طلب نہیں۔ یہ راز آپ کسی ہندوستانی تراما نویس کے صندوق سینہ سے نہیں نکال سکتے۔ ممکن ہے کہ جس بات کو اس قدر اہمیت دی جاتی ہے حقیقت میں اس کا کوئی وجود ہی نہ ہو اور خود لکھنے والے اپنے اسلوب نگارش سے نا آشنا ہوں۔ بہر حال ان حضرات سے کسی کام کی بات کا حصول ناممکن ہے اور ہمارے لئے صرف یہ طریق کار باقی رہتا ہے کہ ہم نے جو تراسے دیکھے یا پڑھے ہیں ان سے بطور خود اصول و قواعد استخراج کرنے کی کوشش کریں۔ چنانچہ اسی قسم کی محنت کا ماحصل یہ ”انہول گور“ ہیں: —

(۱) تراسے کے دو نام رکھو۔ ایک محض تحسین عنوان کے لیے اور دوسرا ذرا مضمون کو واضح کرنے کے لیے۔ اس سے یہ فائدہ ہوتا ہے کہ کبھی ایک نام کو استعمال کرتے ہیں، کبھی دوسرے کو، اور اس طرح تراما دیر تک تازہ رہتا ہے۔

(۲) بیشک تراما ایک عظیم الشان فن ہے مگر اس کا لکھنا اس قدر آسان ہے کہ بقول آغا طاہر نبیرہ مولانا آزاد مرحوم: ”تراما لکھنا آج کچھ بڑی بات نہیں۔ جس نے چند انگریزی کتابیں پڑھی ہوں، کچھ ناول دیکھے ہوں، تھیٹروں کی زیارت سے مشرت ہوا ہو، کہیں دل دیا ہو، کہیں لیا ہو۔ اچھا خاصا تراما گتست بن سکتا ہے۔“ — (دیباچہ تراما اکبر)

(۳) تراسے کو تین تراپوں پر تقسیم کرو، ہر ایک تراپ میں اپنی سہولت کے مطابق جتنے سین چاہو رکھو تو۔ تعداد کا تعین ضرور نہیں —

( ۴ ) سب سے پہلے حمد یا مندی کا لئی جائے جو ہندی میں زیادہ موثر ہوتی ہے اور معنی پیدا کرنے کے لئے چنداں تکلیف نہیں کرنی پڑتی، ایکٹر جس طرح کھڑے ہوتے ہیں اسی سے عیاں ہو جاتا ہے کہ وہ مصروف حمد و ثنا ہیں۔ چونکہ تھام تھاسائیوں نے کانوں تک یہ الفاظ فہم پہنچا کرتے اس لئے صرف ترنم ہی کافی ہے۔ اس کے کان سے سرکات آسمانی نازل ہوتی ہیں اور ڈراما کامیاب ہو جاتا ہے۔ مادی فائدہ یہ ہوتا ہے کہ تھاسائیوں کی ہمت بھی اڑے اور غل اس کے دواں ختم ہو جاتا ہے۔

( ۵ ) ڈراما میں لازماً دو پلاٹ رکھے۔ ایک سنجیدہ جسے ”تربجک کہتے ہیں“ دوسرا ظریفانہ جسے ”کامک کہتے ہیں“۔ یک رنگ ڈراما کی کامیابی سوہوم ہے۔ ( ۶ ) ”تربجک“ قصے میں ایک ہیرو، ایک ہیروئن اور ایک جراری یا جلالی پارت ہونا لازم ہے ان سب کی گفتگو یکساں طور پر چچی نلی ہونی چاہئے اور اس طرح لکھی جائے کہ ہیرو اور جراری کیرئیر کے کلام میں تمیز نہ ہو سکے۔ ہیروئن غم کے بوجھ سے زیوروں کی طرح ندی رہے اور اپنی عصمت بچاتی پھرے۔ ان کے علاوہ اس قدر کیرئیرز کی ضرورت ہو رکھے لو۔

( ۷ ) کامک قصے میں ایک آدمی عورت اُس کا ایک یا ایک سے زیادہ آشنا اور اُس کا سادہ لوح حائف یا باپ ضرور ہونے چاہئیں۔ ان کے علاوہ اُس عورت کی ماں اُس کا آشنا اور حائف یا باپ کی آشنا مستزاد ہو سکتے ہیں۔

( ۸ ) ”تربجک“ حصے میں ایسے الفاظ ڈالنے کی کوشش کرو جو عام فہم سے بلند ہوں اور عجیب عجیب استعاروں اور تشبیہوں سے لٹریچر کا رنگ پیدا کرو۔ یہی ”خیالات“ ہیں جن پر تھاسائی مرقے ہیں۔ قافیہ فقروں کو بہت زور دار کر دیتا ہے اور جا بجا اشعار کا آنا بڑا اثر رکھتا ہے۔ مسدس اور مخمس کے بندوں کا کیا کہنا۔ اشعار خود بنانے کی کوشش کرو، وزن اور عروض کے دیگر قواعد کی پابندی لازمی نہیں۔ اس کمی کو ایکٹر بڑی

آسانی سے پورا کر لیتے ہیں۔ اگر یہ نہ ہو سکے تو کسی اور کے شعروں کا لغافہ بدل لو۔ فارسی کے شعر بھی داخل ہو سکتے ہیں۔

( ۹ ) کامک میں ایسی باتیں ہونی چاہئیں جنہیں سن کر بے اختیار آپ پر ہنسی آجائے۔ فواحشات کو یہاں تک استعمال کرو کہ قانون تمہارا قلم تھام لے۔ ہلکی ہلکی گالیاں مثل حرامزادہ، اُلو کا پتھا سٹیج پر بڑا لطف دیتی ہیں جنہیں یہ باتیں پسند نہیں وہ تھیٹر میں شاذ ہی آنے ہیں۔

( ۱۰ ) تھیٹر کا واحد مقصد تفریح ہے، اس لئے ناچ اور گانے جس قدر بھی ہوں تھوڑے ہیں۔ غزل ایک آدھ سے زیادہ نہ ہو لیکن گانے کے تہب کی ہو۔ اپلی غزل بہتر ہے لیکن یہ نہ ہو تو کسی اور شاعر کی غزل کے مقطع میں اپنا تخلص ڈال لو۔

( ۱۱ ) حسب ضرورت واقعات کو تذکرہ کے طور پر بیان کرو۔ اور اسٹائیڈ اور سالولکی کے استعمال سے ہرگز ٹریز نہ کرو اس سے تماشائی کیوکٹر کے رازدار بن جاتے ہیں اور وہ ہمدردی کرنے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ تماشائیوں سے براہ راست گفتگو یا اُن سے ہنسی مذاق بھی خوشگوار تعلقات پیدا کر دیتے ہیں۔

( ۱۲ ) اپنی بہترین ہمت اور قابلیت پہلے سین پر صرت کردو اگر یہ کامیاب رہا تو میدان آپ کا ہے۔

( ۱۳ ) تراسے کو تفریحات کا جامع بنانے کی سعی کرو اور رندی کا ناچ، بھانڈوں کی نقل، ہیچڑوں کا مجرا، پہلوانوں کی کشتی، مرغوں کی پالی، سینما کے سینوں کو سٹیج پر لانا ضروری ہے، غرض تماشائیوں کو کہیں اور جانے سے مستغنی کردو۔

( ۱۴ ) مذہبی شخصیتوں مثل دیوی، دیوتا، اوتار، ولی، پہنچے ہوئے مردانِ خدا

اور اُن کی کرامتوں اور چمٹکاروں سے سٹیج کی فضا کو مقدس کرو۔

( ۱۵ ) سٹیج پر ایک سو سال کے مسلسل واقعات آسانی سے دکھائے جا سکتے ہیں۔

(۱۶) تراما میں شراب خواری، نمائش بینی اور قمار بازی کے منظر دکھا کر

کسی کیرکٹر سے ان کے معائب پر لکھ کر دلوں دیا کرو۔ اس سے آپ یہ

کہہ سکیں گے کہ سٹیج سے لوگوں کے اخلاق سدھانے کا کام لیا جاتا ہے۔

(۱۷) تراسے میں کہانی کے واقعات کا تسلسل قائم رکھنا یا ہر معلول کی علت

بتانا ضروری نہیں۔ تراما کہ تو قائل ہوتا ہے نہ منطق کی کتاب۔ ٹھیٹر

میں ان باتوں کو کوئی نہیں پوچھتا۔۔

(۱۸) سٹیج ایکٹروں کا اپنا گھر ہے، وہ جس وقت چاہیں آئیں اور جب جی میں

آئے، چلے جائیں، ع: محاسب را درون خانہ چہ کار

(۱۹) کیرکٹروں کے منہ میں ایسے الفاظ رکھئے کہ ایکٹر بادل کی کرج، بجلی کی

کڑک، ہاتھی کی چنگاز، شیر کی گونج اور اڑدے کی پھونکار کا چربہ

اُتار سکے۔۔

(۲۰) جو مالک کہنی کہے وہی لکھو۔ منیجر کی خوشنودی میں آپ کی

بہبودی ہے۔

(۲۱) اپنے تراسے کہی طبع نہ ہونے دو۔

یہ قواعد اپنی شرح آپ ہیں اور کسی مزید تصریح کے محتاج نہیں یہ

ایک حقیقت ہے کہ موجودہ صورت حالات میں ان پر کاربند ہونے کے سوا

ہنہوستانی سٹیج پر بار ملنا محال ہے۔ اگر کسی صاحب نظر کو یہ پسند نہ آئے

تو ہکڑنے کی ضرورت نہیں، ع:

اگلے وقتوں کے ہیں یہ لوگ انہیں کچھ نہ کہو



7.  $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

$\frac{1}{x} = x^{-1}$

$\frac{d}{dx} x^{-1} = -1 \cdot x^{-2} = -\frac{1}{x^2}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x} = -\frac{1}{x^2}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^2} = \frac{d}{dx} x^{-2} = -2 \cdot x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^3} = \frac{d}{dx} x^{-3} = -3 \cdot x^{-4} = -\frac{3}{x^4}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^4} = \frac{d}{dx} x^{-4} = -4 \cdot x^{-5} = -\frac{4}{x^5}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^5} = \frac{d}{dx} x^{-5} = -5 \cdot x^{-6} = -\frac{5}{x^6}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^6} = \frac{d}{dx} x^{-6} = -6 \cdot x^{-7} = -\frac{6}{x^7}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^7} = \frac{d}{dx} x^{-7} = -7 \cdot x^{-8} = -\frac{7}{x^8}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^8} = \frac{d}{dx} x^{-8} = -8 \cdot x^{-9} = -\frac{8}{x^9}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^9} = \frac{d}{dx} x^{-9} = -9 \cdot x^{-10} = -\frac{9}{x^{10}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{10}} = \frac{d}{dx} x^{-10} = -10 \cdot x^{-11} = -\frac{10}{x^{11}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{11}} = \frac{d}{dx} x^{-11} = -11 \cdot x^{-12} = -\frac{11}{x^{12}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{12}} = \frac{d}{dx} x^{-12} = -12 \cdot x^{-13} = -\frac{12}{x^{13}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{13}} = \frac{d}{dx} x^{-13} = -13 \cdot x^{-14} = -\frac{13}{x^{14}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{14}} = \frac{d}{dx} x^{-14} = -14 \cdot x^{-15} = -\frac{14}{x^{15}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{15}} = \frac{d}{dx} x^{-15} = -15 \cdot x^{-16} = -\frac{15}{x^{16}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{16}} = \frac{d}{dx} x^{-16} = -16 \cdot x^{-17} = -\frac{16}{x^{17}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{17}} = \frac{d}{dx} x^{-17} = -17 \cdot x^{-18} = -\frac{17}{x^{18}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{18}} = \frac{d}{dx} x^{-18} = -18 \cdot x^{-19} = -\frac{18}{x^{19}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{19}} = \frac{d}{dx} x^{-19} = -19 \cdot x^{-20} = -\frac{19}{x^{20}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{20}} = \frac{d}{dx} x^{-20} = -20 \cdot x^{-21} = -\frac{20}{x^{21}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{21}} = \frac{d}{dx} x^{-21} = -21 \cdot x^{-22} = -\frac{21}{x^{22}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{22}} = \frac{d}{dx} x^{-22} = -22 \cdot x^{-23} = -\frac{22}{x^{23}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{23}} = \frac{d}{dx} x^{-23} = -23 \cdot x^{-24} = -\frac{23}{x^{24}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{24}} = \frac{d}{dx} x^{-24} = -24 \cdot x^{-25} = -\frac{24}{x^{25}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{25}} = \frac{d}{dx} x^{-25} = -25 \cdot x^{-26} = -\frac{25}{x^{26}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{26}} = \frac{d}{dx} x^{-26} = -26 \cdot x^{-27} = -\frac{26}{x^{27}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{27}} = \frac{d}{dx} x^{-27} = -27 \cdot x^{-28} = -\frac{27}{x^{28}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{28}} = \frac{d}{dx} x^{-28} = -28 \cdot x^{-29} = -\frac{28}{x^{29}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{29}} = \frac{d}{dx} x^{-29} = -29 \cdot x^{-30} = -\frac{29}{x^{30}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{30}} = \frac{d}{dx} x^{-30} = -30 \cdot x^{-31} = -\frac{30}{x^{31}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{31}} = \frac{d}{dx} x^{-31} = -31 \cdot x^{-32} = -\frac{31}{x^{32}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{32}} = \frac{d}{dx} x^{-32} = -32 \cdot x^{-33} = -\frac{32}{x^{33}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{33}} = \frac{d}{dx} x^{-33} = -33 \cdot x^{-34} = -\frac{33}{x^{34}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{34}} = \frac{d}{dx} x^{-34} = -34 \cdot x^{-35} = -\frac{34}{x^{35}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{35}} = \frac{d}{dx} x^{-35} = -35 \cdot x^{-36} = -\frac{35}{x^{36}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{36}} = \frac{d}{dx} x^{-36} = -36 \cdot x^{-37} = -\frac{36}{x^{37}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{37}} = \frac{d}{dx} x^{-37} = -37 \cdot x^{-38} = -\frac{37}{x^{38}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{38}} = \frac{d}{dx} x^{-38} = -38 \cdot x^{-39} = -\frac{38}{x^{39}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{39}} = \frac{d}{dx} x^{-39} = -39 \cdot x^{-40} = -\frac{39}{x^{40}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{40}} = \frac{d}{dx} x^{-40} = -40 \cdot x^{-41} = -\frac{40}{x^{41}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{41}} = \frac{d}{dx} x^{-41} = -41 \cdot x^{-42} = -\frac{41}{x^{42}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{42}} = \frac{d}{dx} x^{-42} = -42 \cdot x^{-43} = -\frac{42}{x^{43}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{43}} = \frac{d}{dx} x^{-43} = -43 \cdot x^{-44} = -\frac{43}{x^{44}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{44}} = \frac{d}{dx} x^{-44} = -44 \cdot x^{-45} = -\frac{44}{x^{45}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{45}} = \frac{d}{dx} x^{-45} = -45 \cdot x^{-46} = -\frac{45}{x^{46}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{46}} = \frac{d}{dx} x^{-46} = -46 \cdot x^{-47} = -\frac{46}{x^{47}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{47}} = \frac{d}{dx} x^{-47} = -47 \cdot x^{-48} = -\frac{47}{x^{48}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{48}} = \frac{d}{dx} x^{-48} = -48 \cdot x^{-49} = -\frac{48}{x^{49}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{49}} = \frac{d}{dx} x^{-49} = -49 \cdot x^{-50} = -\frac{49}{x^{50}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{50}} = \frac{d}{dx} x^{-50} = -50 \cdot x^{-51} = -\frac{50}{x^{51}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{51}} = \frac{d}{dx} x^{-51} = -51 \cdot x^{-52} = -\frac{51}{x^{52}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{52}} = \frac{d}{dx} x^{-52} = -52 \cdot x^{-53} = -\frac{52}{x^{53}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{53}} = \frac{d}{dx} x^{-53} = -53 \cdot x^{-54} = -\frac{53}{x^{54}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{54}} = \frac{d}{dx} x^{-54} = -54 \cdot x^{-55} = -\frac{54}{x^{55}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{55}} = \frac{d}{dx} x^{-55} = -55 \cdot x^{-56} = -\frac{55}{x^{56}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{56}} = \frac{d}{dx} x^{-56} = -56 \cdot x^{-57} = -\frac{56}{x^{57}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{57}} = \frac{d}{dx} x^{-57} = -57 \cdot x^{-58} = -\frac{57}{x^{58}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{58}} = \frac{d}{dx} x^{-58} = -58 \cdot x^{-59} = -\frac{58}{x^{59}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{59}} = \frac{d}{dx} x^{-59} = -59 \cdot x^{-60} = -\frac{59}{x^{60}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{60}} = \frac{d}{dx} x^{-60} = -60 \cdot x^{-61} = -\frac{60}{x^{61}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{61}} = \frac{d}{dx} x^{-61} = -61 \cdot x^{-62} = -\frac{61}{x^{62}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{62}} = \frac{d}{dx} x^{-62} = -62 \cdot x^{-63} = -\frac{62}{x^{63}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{63}} = \frac{d}{dx} x^{-63} = -63 \cdot x^{-64} = -\frac{63}{x^{64}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{64}} = \frac{d}{dx} x^{-64} = -64 \cdot x^{-65} = -\frac{64}{x^{65}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{65}} = \frac{d}{dx} x^{-65} = -65 \cdot x^{-66} = -\frac{65}{x^{66}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{66}} = \frac{d}{dx} x^{-66} = -66 \cdot x^{-67} = -\frac{66}{x^{67}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{67}} = \frac{d}{dx} x^{-67} = -67 \cdot x^{-68} = -\frac{67}{x^{68}}$

$\frac{d}{dx} \frac{1}{x^{68}} = \frac{d}{dx$

$\frac{d}{dt} \left( \frac{1}{r^2} \right) = -\frac{2}{r^3} \frac{dr}{dt}$

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

## برسات اور تنہائی

(ایک ہندی خاتون کے جذبات، برسات اور فراق شوہر میں)

از

(جلاب مولوی معتمد حسین صاحب معوی مددتی)

————— (۱- برسات) —————

برسات آئی ہر سو اک جنت نظر ہے  
ہر دل سرور آگیا، ہر شے جنوں اثر ہے  
یہ خوشگوار موسم، یہ دل پذیر رم جہم  
دنیا فریق مستی ہے اور سربسر ہے  
یہ دل گشا ہوائیں، یہ جانفزا فضا ئیں  
دلکش ہر ایک شب ہے، دلچسپ ہر سحر ہے  
آیا ہے گھر کے بادل اور ہے سیاہ کتل  
بھر دے گا آج جل تھل، اس سے کہاں مفر ہے  
بجلی کا یہ چمکنا، بادل کا یہ گرجنا  
یہ مینہ کا برسنا، پر لطف کس قدر ہے  
پھیلی ہے کیا اندھیری، کیسی گھٹا ہے چھائی  
گویا کہ شام آئی، حالانکہ دو پہر ہے  
یہ کالے کالے بادل، یہ سبز سبز جنگل  
جنگل میں بھی ہے منگل، ہر شے بہار پر ہے

سبزے پہ قالیوں پر، پھولوں پہ پتیوں پر  
 ہر فنہی بوند گویا اک خوشنما گھر ہے  
 فل کر رہا ہے ہریل، اور کوکتی ہے کوئل  
 گو ہر صدا ہے پر غم، خاطر نشیں مگر ہے  
 غنچوں کا مسکراٹا، پھولوں کا کھلکھلانا  
 سبزے کا اہلہانا، کیا جاذبِ نظر ہے  
 گل کی قہا مسکنا، گلشن کا پھر مہکنا  
 بلبل کا پھر چھکنا جانِ دل و جگر ہے  
 شاخوں کا یہ لچکنا، بوندوں کا وہ ٹپکنا  
 چڑیوں کا یوں پھدکنا ہر ایک کیفِ اثر ہے  
 دیتا ہے درسِ مستی سبز، تل و دمن کا  
 جوشِ نہو سے سب میں اک روحِ مستتر ہے  
 گلشن کا پتہ پتہ، گیتی کا ذرہ ذرہ  
 اس بارشِ کرم سے اس وقتِ تربتر ہے  
 موجوں کا یہ اُچھلنا، چشموں کا یہ اُبلنا  
 پانی کا بہ نکلنا، کتنا عجیب تر ہے  
 اے برشگال! دیکھا یہ فیضِ عام تیرا  
 شاداب ہر چمن ہے، سیراب ہر شجر ہے  
 جذباتِ آفریں ہے نظارہ ہر کہیں کا  
 ہوتا ہے جوشِ پیدا پڑتی نظرِ جدھر ہے  
 ساغر کا وہ چھلکنا، رندوں کا وہ بہکنا  
 اور خوب پی کے چھکنا اس مہد میں ہنر ہے



باغوں میں جا کے دیکھو فطرت کا فیض جاری  
 ہر شاخ گل بکف ہے، ہر نخل سبز تر ہے  
 کیا چھپھا رہی ہیں چیزیاں پھدک پھدک کر  
 صیاد کا نہ کھٹکا، گلچیں کا نہ تر ہے  
 چھایا ہوا ہے گویا نشہ سا طائروں پر  
 ہر ایک اپنی دھن میں مست اور بے خبر ہے  
 گویا نشاط آگیاں ہے کائنات ساری  
 اک کیف بے خودی سا ہر شی میں جلوہ گر ہے  
 احباب کے مزے ہیں، باغوں میں جمکھتے ہیں  
 ہے دور شادمانی، غم کا کہاں گزر ہے  
 جھولے پڑے ہوئے ہیں اور پینگ بڑھ رہے ہیں  
 تانیں ملار کی ہیں، ہر باغ عیش گھر ہے  
 راتیں ہیں عشرتوں کی، باتیں محبتوں کی  
 دن ہیں مسرتوں کے ہر دل شگفتہ تر ہے  
 خلوت پسند سب ہیں گیتی سے آسمان تک  
 قارے بھی چھپ گئے ہیں، روپوں اب قہر ہے  
 دریا بھرے ہیں جل تھل، مرجیں رواں دواں ہیں  
 درپیش ان کو گویا کوئی بڑا سفر ہے  
 بہ فکلی ندی نالے، مدت سے خشک تھے جو  
 بوسات ہی پہ ان کی ہستی بھی منحصر ہے  
 شادابیاں ہیں ہر سو، رنگینیاں ہیں ہر جا  
 ہر شی ہے عشرت افزا، قصہ یہ مختصر ہے

————— (۲ - تنہائی) —————

لیکن شگفتگی سے محروم ہوں فقط میں  
 افسردہ میرا دل ہے، اور آہ کس قدر ہے  
 اک میں اُداس تنہا، خاموش، دل گرفتہ  
 آباد ورنہ ہر گھر، دل شاد ہر بشر ہے  
 آتا ہے مجھکو رونا اس کی اداسیوں پر  
 سنسان کوئی بن ہے، یارب کہ میرا گھر ہے؟  
 میرا ہی دل ہے جو میں یہ رنج اُتھارہی ہوں  
 تنہائی اک بلا ہے، دنیا کو کیا خبر ہے  
 میری سہیلیاں بھی مجھ سے کنارہ کش ہیں  
 عالم ہے ایک ہو کا، پڑتی نظر جدھر ہے  
 ہر سات کی یہ راتیں میں کس طرح سے کاٹوں  
 کوئی نہ سونس غم، کوئی نہ چارہ گرھے  
 تنہائیوں کا اپنی شکوہ کروں تو کس سے  
 تہی جن سے کچھ توقع مجھ سے، اُنہیں، حذر ہے  
 میں صبر کر لوں لیکن، دل اور جگر بھی مانیں!  
 بیتاب اک ادھر ہے، بے چین اک ادھر ہے  
 تڑپا رہی ہے مجھکو، برما رہی ہے دل کو  
 ٹوٹو ہے کیلوں کی یا کوئی نیشتر ہے  
 طوفان غم ہے مجھکو سیر بہار گلشن  
 موج ہوائے گل بھی میرے لئے بہنور ہے  
 جی چاہتا ہے گھر سے صحرا کو بھاگ جاؤں  
 کہا ہولناک شب ہے، کہا غم فزا سحر ہے

کوئی نہیں شریک تنہائی جنوں را  
 یہ عالم حضر ہے یا حالت سفر ہے  
 کیا پوچھتی ہے مجھ سے اے میری غم نصیبی!  
 اب تو کہاں میں میرا کوئی نہ گھر، نہ در ہے  
 حالت بتاؤں کس کو اپنے غم دروں کی  
 بالین بیکسی ہے، سودا زدہ یہ سر ہے  
 رات اور دن ہیں جاری آنکھوں سے اشک خونیں  
 دل یا جگر میں کوئی زخم کُہن مگر ہے  
 ہوتی ہے اک تپک سی، آقاہے آنکھ تک جب  
 ہر اشک گرم میرا شعلہ ہے یا شرر ہے  
 کیا کچھ گزر رہی ہے دل پر کبھی نہ پوچھا  
 اور خندہ زن زمانہ میرے سکوت پر ہے  
 آتا ہو رحم شاید کچھ اس کو حال دل پر  
 یہ چاند آسماں پر ہر شب جو جلوہ گر ہے  
 دل شاد ساری دنیا، میں فامراں تنہا  
 اے نخل زندگانی تیرا یہی ثمر ہے؟  
 گزرے شباب جب یوں، افدوہ بیکسی میں  
 آخر یہ میرا جینا پھر کس اُمید پر ہے  
 تنہائیوں نے کھویا سب لطف زندگانی  
 یہ گنج عافیت ہے، یا گوشہ سقر ہے  
 یہ سوچکر بھی دل کو صبر و سکون نہ آیا  
 وہ زندگی ہی کیا جو مرنے پہ منحصر ہے

آ آ کے باد ”اُن“ کی کرتی ہے اور مضطر

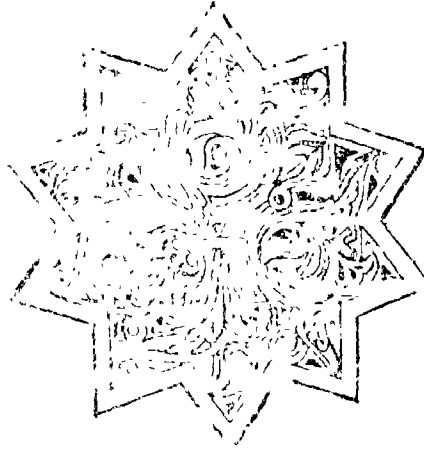
اے شام یاس اس سے کیا صورت مفر ہے

پھر کیوں نہیں دلاتے اس سے نجات مجھکو

تنہائیوں پہ میری ”اُن“ کی اگر نظر ہے

اے کاش میں ہوں ”وہ“ ہوں اک گوشہ سکون ہو

دنیا نے عیش میری بس اتنی مختصر ہے



۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

۱۱۱

یہ حسرت رہ گئی کس کس مزے سوں زندگی کرتے  
 اگر ہوتا گل اپنا، گلبن اپنا، باغبان اپنا  
 جنوں سوں اس قدر روئیں کہ رسوا ہو گئیں آخر  
 تو بایا ہاے ان آنکھوں میں آخر خانہاں اپنا  
 قفس کے بیچ کیا حسرت سقی بلبل یہ کہتی تھی:  
 کہ پھر بھی دیکھنا قسمت ہوے گا بوستان اپنا  
 اری شیریں! خدا سوں تر، خبر لے عاشق اپنے کی  
 کیا فرہاد نے تیشے سوں سر لٹو لہاں اپنا  
 یہ بلبل بے اجازت باغبان کے گل سین ملتی ہے  
 مجھے معلوم ہوتا ہے کہ جی دے کی ندھاں اپنا  
 کہیں دینے سین جی کے وصل ہونا ہات لگتا ہے  
 دیا برباد پروانے نے ناحق دودماں اپنا  
 سرا جلتا ہے دل اُس بلبل بے کس کی غربت پر  
 کہ گُل کے آسے پر جن نے چھوڑا آشیاں اپنا  
 یہ کہکے باغ سے رخصت ہوئی بلبل کہ یا قسمت  
 لکھا یوں تھا کہ چھوڑے فصل گل میں آشیاں اپنا  
 کوئی آؤردہ کرتا ہے سجن ایسے کون اے ظالم  
 جو دولت خواہ اپنا، (مظہر) اپنا، جان جاں اپنا

:O:

(بقیہ صفحہ گذشتہ) : میں لکھا ہے :  
 چلی اب گل کے ہاتھوں سے لتا کر لادواں اپنا  
 نہ چھوڑا ہاے بدلے نے چمن میں کچھ نہاں اپنا  
 مگر اس کے شعر ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰،

## لالہ ٹیک چند بہار

ان کے قام سے کون واقف نہیں۔ ان کی کتاب ”بہار عجم“ فارسی لغت میں اپنا جواب نہیں رکھتی۔ بعض تذکروں سے ان کے اردو اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں:—

اُسی درگاہ سے حاجت روا ہوتی ہے عالم کی  
جہاں دیتے ہیں بن سائگے فضولی ہے طلب لا لا  
جو کچھ جاکر گلستان میں کیا ہے کیوں چھپاتے ہو  
عیاں ہے آستیں کے چیں سے موجِ خوں گل لا لا

—\*—

وہی یک ریسہاں ہے جس کو ہم تم تار کہتے ہیں  
کہیں تسبیح کا رشتہ کہیں زفار کہتے ہیں\*  
اگر جلوہ نہیں ہے کفر کا اسلام میں ظاہر  
سلیمانی کے خط کو دیکھ کہوں زفار کہتے ہیں  
ایٹا مردم کشی کا زور بیماروں نے کب پایا  
غلط کرتے ہیں اُن آنکھوں کو جو بیمار کہتے ہیں

—\*—

نہیں اُس شوخ سا رنگیں ادا گل  
اگر رنگیں ہوا تو کیا ہوا گل

—\*—

یہ اردو کا شعر بھی اسی مصنف کا خوب ہے  
تسبیح اور زفار کے جھگڑے میں مسخ ہو کر  
یہ عربی ایک ہیں اُس میں ان کے بھی رشتہ ہے

کوئی کس ساتھ ایسی فصل گل میں دن کو پرچاؤ  
 نہ ساقی ہے نہ ساعر ہے نہ مطرب ہے نہ ہمدم ہے  
 ہمیں واعظ دراتا کیوں ہے دوزخ کے عذابوں سے  
 معاصی کو ہمارے پیش ہے کچھ مغفرت کم ہے

کہتے ہیں یہ ستم گر قتل ہے نقصان خدا دینے  
 جو ان کے ہاتھ ہوں مرنے والا تقدیر کیا کیسے

منظور سیر لائے جو ہو اس چہن کے بیچ      دیولا ہے حدت دہلیہ دن داغدار بیچ  
 دہتے ہیں عندیہ درخت رستہ دو دیس      اہم دیر ہے ان میں اس بہار بیچ

نتیجہ حس سے خدمت کا اگر یہ ہے دماغی ہے  
 بجا ہے یہ دو کہتے ہیں کہ بدل پاؤں ہے جو سبوں  
 اگر مارا ماراں ہات سے عہزے کے کیا غم ہے  
 سیاہی در بھی معراج ہے رن بیچ سر دیوں

نہیں معلوم کیا حکمت ہے شیخ اس آفرینش میں  
 ہمیں ایسا خراباتی کیا تم کو مٹا جاتی





# تبصرے



## متفرق

۱۶۸	معتزلہ
۱۶۹	نظام قواعد
	اُردو کے جدید رسالے
۱۶۹	خیابان
۱۷۰	ہفت
	_____
۱۷۳	مولانا عبدالعلیم شرر مرحوم
	_____x_____

## ادب

دشمنت و شکنتلا المہروت بہ

مثنوی سحر

غزال

معشر خیال

یوروپین شعراء اُردو

آئین اُردو

## فارسی

میخانہ

بزم ایران

فارسی مصادر

۱۵۷

۱۵۸

۱۵۹

۱۶۰

۱۶۰

۱۶۵

۱۶۷

۱۶۸

## ادب



### دشیدات و شکستلا، المعروف بہ، مثنوی سحر

(از جذبات اقبال و رمانا [سحر] ہتکامی - زمانہ رک ایجنسی، کراچی)

شکستلا ایک سدا بہار بہار ہے جس کے حسن کو کبھی وال نہیں۔ یہ حسن و عشق کا طلسم ہے جو کبھی نہیں توٹنے کا۔ اور اسی طلسم میں اس کارخانہ عالم کی رونق اور دل چسپی ہے۔

اس سے قبل اردو میں شکستلا کے تین ترجمے ہو چکے ہیں۔ سب سے پہلے نواز کوشور نے اصل سلسلہ سے برج بھا کا میں نظم کیا جو اکبت پھرے میں تھی۔ یہ ترجمہ اُس نے اپنے مربی مولیٰ خاں بن فدائی خاں المسخاطب بہ عظیم خاں کے حکم سے کیا جو ہندوستان کے تہلشاہ ”فرخ سیر“ کا جنرل اور مصاحب تھا (سنہ تخت نشینی سنہ ۱۷۱۳ ع)

سنہ ۱۸۰۱ ع میں مرزا کاظم جوان نے لالوچی لال کب کی مدد سے برج بھا کا سے اردو نثر میں ترجمہ کیا۔ یہ دونوں صاحب فورٹ ولیم کالج کے ملازم تھے اور یہ ترجمہ اردو کے محسن ڈاکٹر خان گلکرسٹ کی فرمائش سے کیا گیا تھا۔ مرزا کاظم جوان نے یہ ترجمہ سلیس اردو میں کیا ہے۔ لیکن عذارت مقش ہے اس لئے کہیں کہیں تکلف کرنا پڑا ہے تاہم زبان صاف اور سستھی ہے۔ بیچ میں کہیں کہیں مترجم نے اپنے اشعار سے بھی ترجمہ کے لطف کو بڑھانے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ جو ان شاعری کا دعویٰ اور نثر لکھنے سے اپنی معذوری ظاہر کرتے ہیں لیکن ان کی شاعری معمولی ہے اور اس سے نثر میں کوئی حسن پیدا نہیں ہوا ہے۔

تیسرا ترجمہ سید محمد تقی صاحب نے ’ضم میں کہا‘ جس کا نام ”رَشک گلزار“ ہے اور جس کا حوالہ اس مثنوی کے دیباچے میں جناب دیا نرائن صاحب (نکم) نے بھی دیا ہے۔ ”رَشک گلزار“ مثنوی کے طرز میں لکھی گئی ہے اور اس کا وہی رنگ ہے جو فارسی یا اردو کی دوسری عشقیہ مثنویوں کی ہے۔

یہ چوتھا ترجمہ جو جناب اقبال ورما (سکندر) صاحب ہتھکاسی نے کیا ہے، وہ بھی مثنوی ہی ہے اور ”گلزار نسیم“ کی بہتر میں ہے۔ جس طرح ”رَشک گلزار“ کے مصنف ہندی قصے کی اصلیت کو قائم نہیں رکھ سکے، اسی طرح حضرت (سکندر) بھی اس سے قاصر رہے ہیں۔ صرف طول و اختصار کا فرق ہے۔ مگر اس میں شک نہیں کہ حضرت (سکندر) بہت پختہ کار شاعر ہیں اور فن شعر پر بھی قدرت حاصل ہے اس مثنوی میں انہوں نے ”گلزار نسیم“ کا پورا تتبع کیا ہے اور اسی ایتھار و اختصار سے کام لیا ہے، لیکن باوجود اس کے نہ کہیں تعقید ہے اور نہ زبان کے روز مَرے اور معاورے سے الگ ہوئے ہیں۔ اگرچہ ضرورتاً ایک آدھ جگہ ایسے الفاظ استعمال کر گئے ہیں جن کو وہ نثر میں خود نہ کرتے۔ ہمارے خیال میں اس کا حق شاعر کو ضرور ہوتا چاہئے۔ بعض بعض منامات بہت خرابی سے لکھے ہیں۔ کہیں کہیں بیچ میں غزلوں بھی آگئی ہیں، جن سے حضرت (سکندر) کی خوش گوئی اور پختہ کلامی کا پتہ لگتا ہے۔ ہمیں اُمید ہے کہ اُن کی یہ سعی مقبول ہوگی۔

## عزال

(سیرِ دیون ترکستان کی ایک داؤدیز داستان - مرسلہ ایم اسلام صاحب - نسیم)  
 یک دیو، بازار بارود خاندانہ سے (۱۰) آئے میں مل سکتی ہے)

یہ ایک بہت دلچسپ اور درد انگیز داستان ہے۔ قصہ اگرچہ ترکستان کا ہے، لیکن اس میں ترکستان کی کچھ زیادہ خصوصیات نہیں ہوں۔ تاہم انسانی فطرت کا اچھا اور دلچسپ مرقع ہے۔ یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ترجمہ ہے یا تصنیف۔ زبان بہت صاف اور اچھی ہے۔ البتہ کہیں کہیں معاورے میں لغزش ہوگئی ہے۔

## محشر خیال

( تالیف سجاد علی انصاری مرحوم بی۔ اے ' ایل ایل۔ بی ' (علیگ)۔  
شرکت ادبیہ، قزول باغ، دہلی۔ صفحات ۱۵۶، مجلد، قیمت قسم اول  
تین روپے اور قسم دوم دو روپے ۸ آئے ) —

یہ سجاد علی صاحب انصاری مرحوم کے مضامین کا مجموعہ ہے جسے خواجہ  
مظہور حسین صاحب ایم۔ اے (علیگ) نے مرتب کیا ہے۔ افسوس ہے کہ نہ تو  
مرتب صاحب نے اور نہ ناظم شرکت نے مرحوم کے حالات لکھنے کی زحمت فرمائی۔  
جو ہمارے خیال میں بہت ضروری تھے۔ صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ وہ علی گڑھ کے تعلیم  
یافتہ اور بارہ بلکی میں وکیل تھے اور قریب سے یہ معلوم ہوتا کہ جوان موت مرے —  
یہاں مضمون پڑھ کر ہمیں اُن کے طرزِ تحریر اور طرزِ بیان سے سوے ظن ہوا : الفاظ  
زیادہ، معنی کم، ترکیبوں میں تکلف، الفاظ میں پیچ و خم۔ لیکن جوں جوں ہم  
آگے بڑھتے گئے، ہمارا سوے ظن حسن ظن سے بدل گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ مرحوم بہت  
قابلِ انشا پرداز تھے، طبیعت میں جدت، خیال میں وسعت اور اُس کے بیان میں  
آزادی اور بے باکی نظر آتی ہے۔ وہ مقلد نہیں، مجتہد ہیں اور تقلید و ریا کے سخت  
دشمن۔ وہ زندہ دل اور حسن کے فدائی ہیں اور زہد خشک اور بے مزہ نیکی کو لطیف  
اور دلچسپ معاصی پر قربان کرنے کے لئے آمادہ ہیں۔ یہ مضامین بہت پر لطف ہیں،  
اور عام فہم و خیالات سے کسی قدر الگ ہیں، لیکن باوجود اس آزادی اور بے باکی کے  
پرائے خیالات اور تعصبات جو نا۔ معلوم طور پر دلوں میں چھپے رہتے ہیں، کہیں کہیں  
عود کر آتے ہیں۔ آخر میں اُن کا نظم کا کلام دیا ہے۔ اس میں بعض غزلوں کے شعر  
بہت خوب ہیں، لیکن اُن کی نظم سے نثر کہیں بہتر ہے۔ یہ مضامین پڑھ کر اُن کی  
جواسرگی پر (اگر ہمارا قیاس صحیح ہے تو) بہت افسوس ہوا۔ اگر کچھ  
عرصہ جیتے رہتے تو بہت نام پیدا کرتے۔ یہ مضامین بھی اُن کی نامرئی نے لکھے  
کچھ کم نہیں —

## یورپین شعرائے اردو -

( مولفہ مولوی محمد سردار علی صاحب - سلسلہ مطبوعات کتب خانہ مسجد چوک - صفحات ۲۸ قیمت ۸ آنے )

وہ یورپین جو ایسٹ انڈیا کے زمانے میں آئے تھے، یا جو یہاں آباد ہو گئے تھے اور یہیں شادی بیاہ بھی کر لیتے تھے، انہوں نے ہندوستان ہی کی طرز معاشرت اختیار کر لی تھی، اسی طرح رہتے سہتے اور وہی ان کے مشاغل تھے، جو اُس وقت ہندوستانیوں کے تھے۔ ہندوستانی لہجہ، حقہ پہنا، قالہلوں پر گارتکیوں سے لگ کر بیٹھنا، ناچ دیکھنا، مشاعرے کرنا وغیرہ وغیرہ - ان کی اولاد جو ہندوستان میں رہ گئی، وہ اپنی رنگ رلیوں میں ہندوستانیوں سے بھی بڑھ گئی۔ انہوں نے صرف ملک کی زبان ہی نہیں سیکھی، بلکہ شاعری بھی کرنے لگے۔ اس رسالے میں انہیں نیک بخت شاعروں کا ذکر اور اُن کے کلام کے نمونے ہیں۔ یہ چیز ہر لحاظ سے بڑی دلچسپ ہے۔ یہ موقع نہیں ورنہ اس مضمون پر بہت پر لطف بحث ہوسکتی تھی۔ اگرچہ ان شعرا کا ذکر مختلف تذکروں میں آتا ہے، مگر مولوی سردار علی صاحب نے خوب کیا، جو جگہ جگہ سے ان کا حال جمع کر کے رسالے کی صورت میں شائع کر دیا۔

## آئین اردو

( مولفہ مولوی محمد زین العابدین صاحب، فرجاد صفحات ۳۱۶ - ناسی پریس مہرٹھہ - قیمت ایک روپیہ ۸ آنے )

یہ کتاب اردو صرف و نحو پر لکھی گئی ہے۔ قابل مؤلف نے بسم اللہ، ”مصباح القواعد“ اور ”قواعد اردو“ کی غلطیاں گڈوانے سے کی ہے۔ دوسروں کو اُن کی غلطیوں سے آگاہ کرنا قابل تعریف کام ہے اور ہم اس کی داد دیتے ہیں۔ لیکن جب ہم نے کتاب پڑھنی شروع کی تو معلوم ہوا کہ اس کتاب کے ماخذ یہی دونوں کتابیں ہیں، جن کی غلطیوں کو اُنہوں نے اپنی تالیف کا امتیازی نشان بنایا ہے۔ بعض جدید اصطلاحات اور بعض مقامات بحالہ ”قواعد اردو“ سے ماخوذ ہیں۔ جس طرح غلطیوں کا جتنا قابل تعریف ہے۔ اسی طرح ماخذوں کا تسلیم کرنا بھی لائق تحسین ہوتا ہے

مگر جس طرح بعض طبائع اپنے محسوسوں کا دیکھنا گوارا نہیں کرتیں ، اسی طرح بعض مولف اپنے مآخذوں کا اظہار بھی پسند نہیں کرتے اور اُن کو بدنام کرنے یا مٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور شاید یہی وجہ ہے کہ قابل مؤلف نے سب سے پہلے انہوں پر ہانپہ صاف کیا ہے، جن سے سب سے زیادہ فائدہ اُٹھایا ہے۔

قابل مؤلف نے بیان کیا ہے کہ ”مصباح القواعد“ کے مولف نے عربی قواعد کا تتبع کیا ہے اور ”قواعد اردو“ کے مولف نے اردو کو انگریزی سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی ہے۔ مگر مولف ”آئین اردو“ نے کورانہ تقلید سے کام نہیں لیا اور بہ لحاظ زبان اردو اس کے قواعد لکھے ہیں۔ لیکن یہ دعویٰ کیونکر درست ہو سکتا ہے جب کہ ہم ”مفعول مالم یستم فاعله“ ”مفضل“ اور ”مفضل علیہ“ جیسی اصطلاحیں اس کتاب میں دیکھتے ہیں، یا جب زیر کی ایک قسم ”کسرۃ اشباعی“ بھی بتائی جاتی ہے اور اس کی یہ مثالیں دی جاتی ہیں، جن کا اردو سے کچھ تعلق نہیں ”بم‘ الفصر‘ العزاق‘ فی ہلال“ یا واؤ کی ایک قسم واو ”تمیزی“ بھی قرار دی ہے اور اس کی مثال میں ”عمرو“ کا لفظ لکھا ہے۔ اس کے علاوہ نحو کا تقریباً تمام حصہ عربی قواعد کے تتبع میں لکھا گیا ہے اور زبان اردو کے متعلق کام کی باتیں بہت کم پائی جاتی ہیں۔

علاوہ اس کے اردو زبان اور قواعد کے متعلق جا بجا غلطیاں نظر آتی ہیں۔ مثال کے طور پر چند لغزشوں کا ذکر کیا جاتا ہے

ہندی کے اُن حروف کے تحت میں جو اردو میں ہائے مضبوط کے ساتھ لکھے جاتے ہیں ( جیسے بہر، یہ، وغیرہ ) یہ تحریر فرمایا ہے کہ : ”عربی میں تو بالکل نہیں اور فارسی میں بہت ہی کم“۔ یہ صحیح نہیں ہے، فارسی میں مطلق نہیں آتے۔ مثال میں ”زہ دھشت“ لکھا ہے۔ یہ مثال بھی صحیح نہیں ہے۔

یہ جو لکھا ہے کہ گذرگا، گذشتہ، کو، ذ سے لکھنا غلط ہے ( ذ سے لکھنا چاہئے، یہ بھی صحیح نہیں۔ ذ ) قدیم فارسی میں آتا تھا، اب صرف چند لفظوں میں رہ گیا ہے۔ اس کو غلط کہنا درست نہیں ہے۔

خانقاہ کے متعلق یہ کہنا کہ : ”اب مقدرے کے معنی میں مستعمل ہے“ درست نہیں ہے۔

نون غلہ جب آخر میں آتا ہے تو اُس کے متعلق تو تحریر فرمایا ہے کہ بغیر نقطہ کے لکھا جائے، مگر جب درمیان میں آتا ہے تو اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا کہ صحیح اور غلے میں کیونکر امتیاز کیا جائے۔ اسی طرح واو کی مختلف آوازوں کے لئے بھی کوئی امتیازی نشان نہیں قرار دئے۔ اسی طور پر کھا، فعل، کھا ( استغماہ ) میں بھی امتیاز کے لئے کوئی نشان قرار نہیں دیا۔

”ادغام“ کی اصطلاح لکھ کر یہ تصریح فرمائی ہے کہ: ”صرف عربی کے لئے خاص ہے“ اُردو فارسی میں نہیں ہوتا۔“ پھر اس کے لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟ اگرچہ ہم بھی مثل دوسری غیر ضروری اصطلاحوں کے اس اصطلاح کو ”اردو قواعد“ میں لکھنا غیر ضروری خیال کرتے ہیں۔ لیکن ادغام سے جو اُن کی مراد ہے وہ اردو اور خاصکر ہندی میں مستعمل ہے مثلاً (نکتا) وغیرہ۔ لیکن دراصل اس کا تعلق مرکبات سے ہے۔

ہجٹوں کے متعلق جس اعتراض کے دفع کرنے کی قابل مؤلف نے کوشش کی ہے اُس کا وہ مقصد نہیں ہے جو انہوں نے سمجھا ہے۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ ہجٹوں کو اِس طریقے سے پڑھانے سے غلط فہمی سی نہیں پڑتا ہوتی بلکہ وہ گمراہ ہو جاتے ہیں۔ مثلاً [اب] کے ہجے کئے گئے ہیں البے زبر اب۔ حالانکہ اُردو ہزار بار بھی الف بے زبر کو دہرایا جائے تو بھی اب نہیں بن سکتا۔ اب) میں صرف دو آوازیں ہیں اور (الف بے زبر میں سات

جمع مؤنث میں لڑکیوں، بچیوں، تھالیوں، چڑیوں، چوہیوں، کتبیوں وغیرہ فصیح اور عام زبان نہیں ہے۔ اور یہی حال ساروں اور ساروں کا ہے۔  
جمع کے تحت میں یہ دو قاعدے بھی لکھے ہیں:  
”بعض مذکر اور مؤنث نام ایسے ہیں کہ اُردو میں اُن کے لئے جمع نہیں ہوتی۔ جیسے سویرا، دوپہر، دھول چاندی، سونا، مٹی، اودھا، تانبا وغیرہ۔“  
لیکن جب مٹی کی مختلف قسمیں ہونگی تو اس وقت اس کی جمع جائز ہوگی۔ اس طرح بعض دھاتوں کے متعلق بھی کہا جا سکتا ہے۔  
دوسرا قاعدہ یہ لکھا ہے کہ:

”فارسی اور عربی الفاظ مستعملہ بھی ایسے ہیں کہ جن کی جمع اردو قواعدوں کے بموجب اردو میں نہیں بولتے جیسے دریا، خطر، حرف، لفظ، شام، گروہ، لشکر، انبار، بازار وغیرہ۔“

مگر اس کے نیچے ہی یہ بھی تحریر فرما دیا ہے کہ:

”اِن دونوں صورتوں میں بعض اسماء کے جمع وار اور نون غنہ سے آتی ہے۔ جیسے دریاؤں، لفظوں، گروہوں، لشکروں وغیرہ۔“

ایسی حالت میں یہ قاعدہ کہاں رہا۔ اگر اس قاعدے کا یہ مطلب ہے کہ فاعلی حالت میں ان کی جمع نہیں آتی تو تمام ایسے اردو ہندی الفاظ کی یہی صورت ہوتی ہے جن کے آخر میں علامت تذکیر یا تانیث نہیں ہوتی۔ علاوہ اس کے یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ اس قاعدے میں ”دونوں صورتوں“ سے کیا مطلب ہے۔

اسی بیان میں وہ ایک جگہ (ص: ۵۴) ایک عجیب و غریب قاعدہ تحریر

فرماتے ہیں، جو یہ ہے :

”بعض مختلف فیہ علمے ایسے اسم کہ اُن کو مذکر بھی بولاجانا ہے اور مؤنث بھی، اُن کی جمع اگر یاے مجہول اور نون غلہ سے بنائی جائے تو مؤنث بولیں گے، جیسے: مہری قلموں کون لے گیا۔ اس شورے کی قلمیں باریک اور چمکدار ہیں۔ اس کے کھٹ کی دَول پر بہت کیکریں کھڑی ہیں۔ اور جب واو اور نون سے جمع بنائی جائے تو مذکر بولیں گے، جیسے قلموں کے بلَدَل۔ کیکروں کے جھَلَد۔“

اس قاعدے کو پڑھ کر ہماری حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی، اَوّل تو یہ کہنا ہی محض فضول اور ایک طرح سے غلط ہے کہ اگر یاے مجہول اور نون غلہ سے جمع بنائی جائے تو مؤنث بولیں گے... کیونکہ ایسے الفاظ میں مؤنث کی جمع یاے مجہول اور نون غلہ ہی سے بنائی جاتی ہے۔ مگر اس قاعدے کے دوسرے جز میں تو فاضل مؤلف نے کمال ہی کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ ”جب واو اور نون سے جمع بنائی جائے تو مذکر بولیں گے“ یہ سراسر غلط ہے۔ واو اور نون کی جمع کو تذکیر و تانیث سے کوئی تعلق نہیں۔ لفظ مذکر ہو یا مؤنث، جب وہ حالت اضافی، مفعولی، ظرفی وغیرہ میں بصورت جمع آئے گا تو اُس کے آخر میں واو اور نون ضرور ہوگا۔ جیسے: گڑیوں میں، درختوں پر، مکانوں میں، خیموں کے قہچے، لڑکوں کے پاس، لڑکیوں کے ہاتھ میں، چھتوں کے اوپر وغیرہ وغیرہ۔ اس میں سب سے عجیب بات جو قابل مؤلف نے بیان فرمائی ہے وہ یہ ہے کہ: ”مہری قلمیں کون لے گیا“ اس میں تو قلم مؤنث ہے اور ”قلموں کے بلَدَل“ میں مذکر ہے۔ حالانکہ یہ ایک ایسی صریح اور صاف بات ہے کہ ایک بچہ بھی بتا دے گا کہ اس مثال میں ”کے“ (علامت مذکر) بلَدَل کے لیے ہے جو مذکر ہے، نہ کہ قلموں کے لئے۔ اسی طرح ”کیکروں کے جھَلَد“ میں جھَلَد مذکر ہے، اور اس لئے ”کے“ مذکر آیا ہے۔ قلموں اور کیکروں کی تانیث اور تذکیر کا اثر حرف اضافت پر نہیں پڑ سکتا۔ کیونکہ اردو میں حرف اضافت وحدت و جمع اور تذکیر و تانیث میں مضاف کے تابع ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس کی مطلق ضرورت نہیں، تاہم صاف طور سے ذہن نشین کرنے کے لئے ہم بجائے قلم اور کیکر ایسے دو دو لفظ لیتے ہیں، جس کی تانیث اور تذکیر متفق علیہ ہے۔ مثلاً لکڑی اور کھڑا، بیرو اور درخت، اور اب ان کو بجائے قلم اور کیکر کے استعمال کر کے دیکھتے ہیں۔ ان کی صورت یہ ہوگی :

لکڑیوں کے بلَدَل      کھڑوں کے بلَدَل  
بیروں کے جھَلَد      درختوں کے جھَلَد

اس سے صاف ظاہر ہے کہ واو اور نون کی جمع کو تذکیر و تانیث سے کوئی تعلق نہیں —  
ضمیر کے بیان میں فرماتے ہیں کہ: ”ہر طرح کی ضمیر واحد کا استعمال اکثر



حقارت یا محبت کے لئے کہا جاتا ہے، ورنہ ضمیر جمع بجائے واحد کے استعمال کی حاشی ہے اور اس سے عزت و عظمت مقصود ہوتی ہے، جیسے میں جانا ہوں۔ تو جانا ہے۔ وہ جاتا ہے، کی جگہ یوں کہیں گے کہ ہم جاتے ہیں۔ تم جاتے ہو۔ وہ جاتے ہیں۔“

بات یہ ہے کہ غائب کے لئے واحد اور جمع میں ضمیر کی صورت ایک ہی ہے، جمع اور واحد کا امتیاز فعل سے ہوتا ہے۔ حاضر کے متعلق بھی قاعدہ صحیح ہے، لیکن متکلم کے متعلق صریحاً غلط ہے ”میں“ کی بجائے، سوائے خاص صورتوں کے، ”ہم“ کا استعمال متخص بد امتیازی ہے اور بجائے ”عزت و عظمت“ کے بکبر و نفوذ کا اظہار ہوتا ہے۔

اسی بیان میں ”آپ“ حاضر کے متعلق یہ تفسیر فرماتے ہیں کہ ”لفظ آپ کے لئے فعل یا صفت کا صیغہ جمع ہوتا ہے۔“۔ فعل کے متعلق تو یہ قاعدہ صحیح ہے، لیکن صفت کے لئے یہ دلیل نہیں۔ صرف اردو ہندی (یا چند عربی) فارسی کے لفظ جو اردو ہوتے ہیں کے ایسی صفات جن کے آخر میں علامت، تذکیر (الف یا ہ) ہوتی ہے، جمع میں بے صغیر سے بدل جاتے ہیں، ورنہ باقی الفاظ خواہ ہندی ہوں یا فارسی، عربی یا کسی دوسری زبان کے، واحد اور جمع میں یک ساں رہتے ہوں اور تانہٹ میں تو اس قدر تبدیلی بھی نہیں ہوتی۔ اس میں تو ان الفاظ کی صورت بھی واحد اور جمع میں ایک ہی سی رہتی ہے۔ آپ بہت اچھے ہوں۔ آپ بڑے عالم ہیں۔ آپ بہت خوشیار ہوں۔ آپ بہت اچھے ہن۔ آپ بہت خوبصورت ہوں وغیرہ۔۔۔ اس کے متعلق دوسرا قاعدہ یہ لکھا ہے کہ ”فعل یا صفت کا جمع لانا اسی وقت ہوتا ہے جب کہ لفظ آپ حالت فاعلی میں ہو، دوسری حالتوں میں جمع نہیں لاتے جیسے آپ کو کس نے دھمکا دیا۔ وغیرہ۔ یہ قاعدہ بھی صحیح نہیں ہے۔ آپ نے کھانا کھایا۔ یہاں آپ فاعل ہے مگر فعل واحد ہے۔ اصل یہ ہے کہ یہ قاعدہ صرف فعل لازم کے ساتھ ہوتا ہے۔۔۔

یہ چلند سوتی سوتی مذاہن غلطیوں کی ہم نے صرف شروع کے پچاس ساٹھ صفحے دیکھنے کے بعد لکھ دی ہیں۔ اگر پوری کتاب پر اس طرح تبصرہ کیا جائے تو ایک دوسری کتاب ہو جائے گی۔ نعتہ پر قابل مہلف نے صرف پچاس صفحے لکھے ہیں اور سرائے دو ایک باتوں کے جو ”قواعد اردو“ سے ماخوذ ہیں باقی عربی یا مروجہ فارسی قواعد کی نقل ہے۔ اردو زبان سے اسے بہت کم تعلق ہے۔ مثلاً مرکب امتزاجی کا جہاں بیان کیا ہے، وہاں صرف چند مثالیں عربی ناموں اور فارسی ہندی لفظوں کی دہری ہیں اور پانچ چار سطروں میں سارا بیان ختم کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ اردو اور ہندی زبانوں کی ایک ایسی خصوصیت ہے جس پر بہت بحث کی گنجائش تھی۔ مگر چونکہ مرکب امتزاجی ایک ایسی چیز ہے جس کا عربی میں سوائے گفتی کے

چند سماعی الفاظ کے ) کوئی قاعدہ نہیں، اس لئے اردو کی نحو کو بھی اس سے معذور رکھنا پڑا۔

ان غلطیوں کے جتنائے سے ہمارا مقصد خداستواسمہ ہے نہیں ہے کہ ہم قابل مولف شی تالیف کی قدر نہیں کرتے، بلکہ ہم ان کی محنت، تلاش اور قابلیت کی دل سے تعریف کرتے ہیں مگر چونکہ انہوں نے ”آئین اردو“ کی تالیف کی خاص وجہ یہ بتائی ہے کہ ”مصباح القواعد“ اور ”قواعد اردو“ میں بہت سی غلطیاں ہیں اس لئے ہم نے سر سہی طور پر چند غلطیاں پوش کردی ہیں، تا کہ فاضل مولف کو معلوم رہے کہ لغزشوں کا صدر ہونا اُن سے بھی ممکن ہے۔ اور اس حساسات کی اُن سے معافی چاہتے ہیں کتاب کے سر ورق پر جلی قلم سے یہ بھی تحریر ہے:

”مصدقہ حضرت علامہ سید سلیمان ندوی عظیم دارالمصلین اعظم گدہ“ اور قابل مولف کا یہ لکھنا بجا بھی ہے، کیونکہ سر ورق کی پشت پر اس سے بھی جلی قلم میں حضرت علامہ موصوف کا نامہ صداقت بھی منقول ہے جس میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ: ”میں نے ماہ رمضان کی فرصت میں آپ کی پوری کتاب ”آئین اردو“ دیکھی، مجھے تو یہی حرف رکھنے کی جگہ ملی نہیں...“

## فارسی

—: ۵ —

## میتخانہ

تالیف ملا عبداللہی فتح الزمانی قزوینی، مکتوبہ خطاب ڈاکٹر محمد شعیب ایم۔ اے۔ پی ایچ، قی، پروفیسر پنجاب یونیورسٹی کالج

آج سے نہیں، ہمیشہ سے ہندوستان مجمع اہل جہاں اور اہل کمال رہا ہے۔ اس کی دولت، اس کی فراوانی، اس کی رواداری غیروں کو اپنی طرف کھینچتی اور اپنا بلاتی رہی ہے۔ جس طرح ستروہین صدی کے بعد سے اہل یورپ اس ملک میں ٹوٹ پڑے، اسی طرح مغلیہ سلطنت کے زمانے میں اہل ایران جب رخ کرتے تو ادھر ہی

دفع کرتے تھے۔ سلطنت اور حکومتیں اُن کی بھی نہیں مگر یہ لطف کہیں نہ تھا۔ چلے تو معمولی آدمی تھے، یہاں پہلے تو کچھ سے کچھ ہو گئے۔ اس میں شک نہیں کہ اُن کا اثر ملک والوں پر بڑا، مگر وہ بھی یہاں کے اثر سے خالی نہ رہے۔ منجملہ اور باکمالوں کے ایک شاعر تھے۔ ایران سے چلے تو ذوق سخن ساتھ تھا، لیکن یہاں رہ کر اُن کی شاعری کا رنگ ہی اور ہو گیا۔ چنانچہ ہندوستان کی ایرانی شاعری ایک خاص حیثیت رکھتی ہے۔ ملا عبداللہ قزوینی بھی انہیں لوگوں میں سے ہے، جنہیں ہندوستان کا شوق یہاں کھیلچ لایا تھا۔ یہ سنہ ۱۰۱۷ میں یہاں پہنچا اور یہیں سپرد خاک ہوا۔

مے خانہ، اسی کی تالیف ہے۔ یہ ایک قسم کی بھاشا ہے۔ بیاضیں تو سیلکڑوں لکھی گئی ہیں، لیکن یہ بیاض خاص ندرت اور اہمیت رکھتی ہے۔ اس میں مولف نے ۷۱ شعرا کے ساقی نامے جمع کئے ہیں اور ساتھ ساتھ اُن کے حالات بھی معتبر ماخذوں سے، یا ایسے علم سے، یا اُن شعرا کے احباب و اقربا سے دریافت کر کے لکھے ہیں۔ کتاب کے تین حصے ہیں۔ پہلے حصے میں ۲۶ شعرا ہیں جو حاتم تالیف میخانہ سے پہلے فوت ہو چکے تھے۔ دوسرے حصے میں ۲۰ شاعر ہیں اور تیسرے میں ۲۵۔ جن شعرا کے ساقی نامے نہیں تھے، یا فہمیں ملے، اُن کا کچھ دوسرا کلام نقل کر دیا ہے۔ حصہ سوم میں خاص کر ایسے ہی شاعر ہیں۔ فرض اس طرح مولف نے ۳۲ کاسل ساقی نامے، پانچ ترکیب بند یا ترجیع بند اور پانچ ساقی ناموں کے اقتباسات اور ان کے علاوہ ہزارہا متفرق اشعار اس کتاب میں درج کر دیے ہیں۔ مولف کی اس سعی کی بدولت فارسی شعرا کے ہزارہا اشعار محفوظ ہو گئے ہیں اور بعض ساقی نامے اور حالات تو ایسے ہیں کہ کہیں اور نہیں ملتے۔ کتاب لطف سخن اور صحت و اعتبار کے لحاظ سے بہت قابل قدر ہے۔

اصل کتاب کے ۵۸۰ صفحے ہیں۔ اس کے علاوہ فاضل مرتب کا دیباچہ، حواشی اور فہرستیں الگ ہیں۔ کل ملا کے ۷۸۵ صفحے ہوتے ہیں۔

یہ کتاب بالکل نایاب تھی۔ اس کا ایک نسخہ نو ڈاکٹر صاحب کے اپنے کتب خانے میں ہے اور دوسرا ریاست رام پور کے مشہور کتاب خانے میں۔ ان دو کے سوا تیسرے نسخے کا پتا اب تک کہیں نہیں چلا۔

ڈاکٹر صاحب نے اس کتاب کی ترتیب و تصحیح میں بڑی محنت اور جانفشانی سے کام کیا ہے۔ اُن کی محنت اور ذوق کا پتہ کتاب کے ہر صفحے سے اور خاص کر حواشی سے ملتا ہے۔ جو حضرات فارسی کلام کا ذوق رکھتے ہیں، اُن کے لئے یہ کتاب بڑی نعمت ہے اور ہم ڈاکٹر صاحب کے مسنون ہیں کہ اُن کی توجہ اور سعی سے یہ کتاب کم نامی سے نکل کر عام طور پر شایع ہو گئی ہے۔

## بزم ایران

(تالیف جناب آیت اللہ زادہ یزدی، آقائے حاجی سید محمد رضا طہا طبائی  
صفحات ۵۴۳ قیمت مجلد سات روپے، فیر مجلد چھ روپے)  
ملیہ کا پتہ :- آقا میرزا محمد علی کشمیری - رہاست رامپور

اس کتاب میں فاضل مؤلف نے ادبی دل چسپی اور تفریح کا نہایت عمدہ سامان جمع کیا ہے۔ کتاب کے تین باب ہیں۔ پہلے باب میں مختلف طبقات کے لوگوں مثلاً شعرا و حکماء، اولیا و عیوہ کی حاضر جوابی اور ہدیہ گوئی کے لطیفے ہیں، جن کی تعداد ۶۰۶ ہے۔ یہ اکیلا باب ۳۷۳ صفحات پر ہے۔ دوسرے باب میں چار مقالے ہیں۔ پہلا مقالہ حضرت امام حسینؑ کی شہادت پر ہے، جو ایک جرمن مورخ موسیو ماربین کے مضمون کا ترجمہ ہے۔ باقی تین مقالے سید جمال الدین افغانی مرحوم کے ہیں، ایک تعلیم و تربیت کے باب میں، دوسرا مذہب کے متعلق اور تیسرا مذہب اسلام کے فضائل میں۔ اس کے بعد چند صفحات میں حضرت علی علیہ السلام کے کلیات حکمت آمیز درج ہیں۔ تیسرے باب میں مختلف مضامین کے اشعار ہیں، جن کی لطیفہ گوئی بزم آرائی اور مضمون نویسی کے وقت ضرورت پڑتی ہے۔ اس میں خواجہ حافظ، شیخ سعدی، خیام اور مولانا روم جیسے مشہور و معروف شعرا کے اشعار، جو عام طور پر زبان زد ہیں اور جن کے کلام تک آسانی سے دسترس ہو سکتی ہے، درج نہیں کئے، بلکہ زیادہ تر ایسے شعرا کے کلام سے انتخاب کیا گیا ہے، جو عام طور پر معروف نہیں ہیں، یا جن کا کلام زیادہ مروج نہیں، یا آسانی سے دستیاب نہیں ہوتا۔ اس باب میں پندرہ ہزار سے زیادہ اشعار ہیں۔

افسوس ہے کہ ہمارے علم ادب میں اور خاص کر فارسی زبان میں، فحش بھی داخل لطیفہ گوئی اور بذلہ سنجی ہو گیا ہے۔ چنانچہ بعض حکایات اور لطیفے اس قسم کے بھی اس کتاب میں پائے جاتے ہیں۔ مناسب تو تھا کہ اس قسم کے لطیفے کتاب میں داخل نہ کئے جاتے۔

قابل مؤلف نے بڑی مہمت اور جانفشانی اور مدت کے بعد یہ جواہر ریزے جمع کئے ہیں، جو صرف تفریح ہی کا سامان نہیں، بلکہ اس سے ذوق ادب پر بھی اثر پڑتا ہے۔ جو لوگ فارسی زبان جانتے ہیں، یا فارسی زبان کا ذوق رکھتے ہیں، ان کے لئے یہ کتاب بہت پر لطف ثابت ہوگی۔

شروع میں ایک دیباچہ ہے، جس میں حضور مؤلف نے اپنے ہلدوستان میں وارد

ہوئے اور مژھانی نس نواب صاحب رام پور کی مریدانہ عقاید و مراسم کی وجہ سے رام پور کے قیام، ریاست رام پور کا حال اور فرصت کے وقت مطالعہ کتب کا ذکر کیا ہے اس کے بعد ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں ادب اور دس کلام کی خوبیوں کا بیان ہے —  
کتاب اعلیٰ کاغذ پر بہت اچھی چھپی ہے —

## فارسی مصادر

[A Readable Collection of Persian Infinitives

[مولانا فضل الدین صاحب فیاض بی۔ اے، فارسی پروفیسر  
امبالہ کالج قیامت دس آنے]

اس رسالے میں فارسی مصادر (مفرد اور مرکب) بد ترتیب حروف تہجی جمع کئے گئے ہیں اور اُن کے بالمقابل اُن کا انگریزی ترجمہ بھی درج ہے —

## متفرق

### معتزلہ

[تالیف مولانا محمد عبدالصلیم شرر - دلگداز پریس لکھنؤ -  
صفحات ۹۲ - قیمت بارہ آنے -]

مولانا شرر کی (جلہیں اس وقت مرحوم لکھتے ہوئے شاق گذرتا ہے) غالباً یہ آخری کتاب ہے جو اُن کی حیات ہی میں شایع ہو گئی تھی۔ یہ ایک مفسر ہے جو مولانا مرحوم نے مسلم اکیڈمی لکھنؤ میں پڑھ کر کیا تھا۔ مولانا کی نظر تاریخ اسلام میں بہت وسیع تھی۔ اس رسالے میں انہوں نے معتزلہ، اُن کی ابتدا اور اُن کے عروج و زوال کا حال بیان کیا ہے۔ اُمید ہے کہ جو صاحب مولانا کی تصانیف کے قدردان ہیں وہ اسے ضرور پڑھیں گے۔ اُردو میں معتزلہ کے متعلق اس قدر حالات کہیں نہیں ملیں گے۔

## نظام قواعد

( عربی الف - بے ' مولفہ مولوی علی احمد صاحب (خبر) مدرس حاجی گلج  
پٹنہ - قیمت ۱ آنہ )

یہ مبتدیوں کے لئے عربی الف بے کا قاعدہ ہے، جس کے ذریعہ سے قرآن کی تعلیم کو  
سہل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ہمیں اس قاعدے میں کوئی ایسی بات نظر نہیں آتی،  
جس سے اسے دوسرے قاعدوں پر جو حال ہی میں اس غرض سے لکھے گئے ہیں، کوئی  
تفصیل ہو۔

## اُردو کے جدید رسالے

### خیابان

یہ نیا رسالہ لکھنؤ سے شایع ہوا ہے۔ اس کے اڈیٹر جناب شہنشاہ حسین رضوی  
صاحب ایم۔ اے، ایل ایل۔ بی (علیگ) ایم۔ آر۔ اے۔ ایس ہیں۔  
رسالے کے مقاصد یہ بیان کئے گئے ہیں :

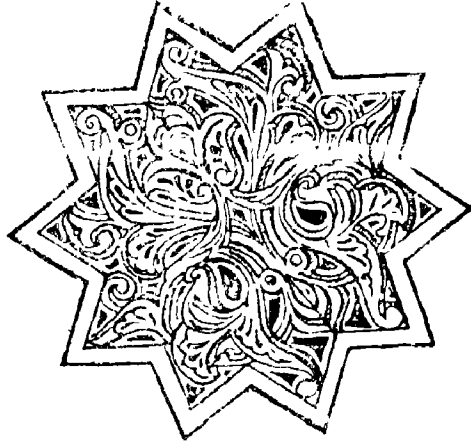
”سلف الصالحین کے علمی کارناموں کا احیا، اُردو میں علوم مغربیہ و مشرقیہ کی  
ترویج، باقیات الصالحات کی علمی تحقیقات کی اشاعت، دوسری زبانوں کے علمی  
تراجم و اقتباسات، مطبوعات جدیدہ پر تنقید و تبصرہ۔“

ہمیں اس رسالے کو دیکھ کر خوشی ہوئی کہ ترتیب اور مضامین کے لحاظ سے  
فی الحقیقت قابل تعریف ہے۔ لکھنے والے بھی جناب عبداللہ یوسف علی صاحب،  
پروفیسر حبیب صاحب، پروفیسر اقبال بہادر سکسینہ، پروفیسر مسعود حسن صاحب  
رضوی وغیرہ جیسے قابل اور فاضل لوگ ملے ہیں۔ مضامین ادبی اور علمی اعتبار سے بہت  
خوب ہیں اور رسالہ اپنے مقاصد میں کامیاب معلوم ہوتا ہے۔ لکھائی چھپائی بھی بہت  
اچھی ہے۔

زیادہ خوشی اس بات کی ہے کہ لکھنؤ سے ایک ایسا اچھا رسالہ نکلتا شروع ہوا ہے۔  
لیسٹ سالانہ چھ رہے۔

## صفحت

یہ ماہانہ رسالہ عورتوں کی اصلاح و فلاح کی غرض سے گورگانواں (آک خانہ کھکول۔  
 پتلہ) سے شایع ہوا ہے۔ صالحہ خاتون صاحبہ اس کی ادیتر ہیں۔ بہار کا غالباً یہ پہلا  
 رسالہ ہے جو اس مقصد کے ساتھ نکلا ہے۔ مضامین کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو  
 مقصد اس کے پیش نظر ہے، اس میں ضرور کامیاب ہوگا۔ لکھنے والوں میں بھی زیادہ  
 تعداد خوانین کی ہے۔ ایسی مجلسیں اور انجمنیں، اخبار اور رسالے جن کی غرض  
 تعلیم و اصلاح نسوان ہے، ان میں جب تک عورتوں خود شریک نہ ہوں گی اور خود ان  
 کے فرائض کو انجام نہ دیں گی، کبھی کامیابی نہ ہوگی۔ اس رسالے کے چلنے اور کامیابی  
 کی توقع اس لئے ہوتی ہے کہ اس کی کارپرداز اور لکھنے والی زیادہ تر عورتیں ہیں۔



## مولانا محمد عبد الحليم شرر مرحوم

.....X.....

یہ رسالہ زیر طبع تھا اور تقریباً سب چھپ چکا تھا کہ مولانا محمد عبد الحليم شرر کے انتقال کی خبر پہنچی۔ یہ ایک قوسی حادثہ ہے۔ مولانا نے تمام علم و ادب کی خدمت کی اور آخر وقت تک اسی خدمت میں مصروف رہے۔ اردو زبان پر اُن کا بہت بڑا احسان ہے۔ افسوس کہ ہم میں سے ایک ایسا جامع اور وسیع النظر شخص اُٹھ گیا ہے جس کا اس وقت کوئی بدل موجود نہیں۔ اُن کی ذات سے اہل ملک اور زبان کو جو جو فائدے پہنچے ہیں وہ محتاج بیان نہیں۔ ایسے بے بدل لوگ ہمارے ملک میں بہت کم پیدا ہوتے ہیں اور اس لئے اُن کی ناگہانی وفات سے جو صدمہ اور قلق اُن کے قدر دانوں کو ہوا ہے وہ بیان سے باہر ہے۔ ہم آئندہ اردو کے کسی نمبر میں اُن کے حالات اور تصانیف پر مستقل مضمون لکھیں گے۔

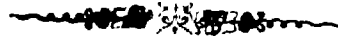
ادیتھر -





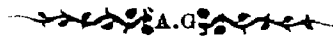
## متنوی خواب و خیال

خواجہ میر اثر [ برادر خورد خواجہ درد ] کی نایاب متنوی خواب و خیال  
بڑی تلاش اور کوشش سے بہم پہنچائی گئی اور اب چھپ کر تیار ہو گئی ہے ۔ مجلد  
قیمت تیز روپے —



## قواعد اردو

[ مولفہ جناب مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو ]  
بار دوم اصلاح و ترمیم کے بعد مع اضافہ کے چھاپی گئی ہے۔ دوباب رموز اوقات  
اور عروض پر اور اضافہ کئے گئے ہیں قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے ۔ غیر مجلد  
دو روپے —



## اردو کے چندے میں رعایت

—:G:—

بعض شایقین اور طلبہ کی خواہش پر ہم نے 'اردو' کے چندے میں  
ایک روپیہ کی کمی کر دی ہے۔ یعنی سالانہ چندے سات روپے کلدار یا آٹھ روپیہ حالی  
ہونگے جس میں رجسٹری، معقول و تاک صرفہ بندش وغیرہ شامل ہیں —  
ادیترا





# فہرست مضامین

جلد ششم

باقیہ سنہ ۱۹۲۶ ع



صفحہ	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
۳۰۳	جناب شاہد سہروردی صاحب	ادبی بات چیت ۲ - روس	۱
۳۵۷	ایضاً	ادبی بات چیت ۳ - روس	۲
۳۶۵	جناب مولوی مسعود حسن رضوی صاحب ایم۔ اے۔ لکچرار لکھنؤ یونیورسٹی	اردو شاعری پر اعتراض کی نظر اور تحقیق کی نگاہ —	۳
۳۵۱	جناب غلام طیب صاحب بی۔ اے۔ بی۔ ٹی اورنگ آباد کالج	احساس شباب (نظم)	۴
۳۱۷	ایڈیٹر	بادۃ کھن (میر اثر)	۵
۵۳۳	ایڈیٹر	بادۃ کھن (سوز، آشفتمہ، میر اقر) —	۶
۶۶۷	ایڈیٹر	بادۃ کھن (میر حسن) (نظم)	۷
۶۲۳	جناب مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد	بجنوری مرحوم کی وفات پر (نظم)	۸
۳۲۹	جناب مولوی محمد عظمت اللہ خاں صاحب بی۔ اے۔	پیت کی ماری ستی شاعرہ روپا مٹی (نظم)	۹

# تبصر



## ادب

گذشتہ پانچ سال پر ایک نظر  
جلال الدین خوارزم شاہ  
شعر الہند  
کلیات اقبال  
فوائد رضیہ

پردہ غفلت  
نقادی کے نکتے  
خرقۃ السجد  
فغمہ  
قریۃ ویران  
ہملیت (شکس پیر کا ذاتک)  
نشاط روح  
روح تنقید  
شمیم  
سالومی

اردوئے قدیم  
نقش ارژنگ  
انقلاب فرانس  
مجموعۂ قصائد مومن  
ترویج زبان اردو  
چمن  
باغ فردوس

۱۵۹  
تا  
۱۹۲

مرآۃ الشعر  
شعر الہند (حصہ دوم)  
براؤ فنک  
اقبال  
صبح وطن  
محاکمۂ قطعات ابن یحییٰ و سعدی  
معہ سوانح ابن یحییٰ  
سرزاعبدالرحیم خانخاناں کی  
دوہاویں  
عقوبت گناہ  
اصلاح سخن

۳۲۷  
تا  
۳۴۲

۱۴۱  
تا  
۱۴۴

۴۸۷  
تا  
۴۹۵

## تاریخ

۷۰۴	مذاکرات (سال اول)	۱۹۲
قا	نظریہ اضافیت	قا
۷۱۴	زراعت علمی	۳۲۱
	فن پولٹری فارمنگ	
	عربی طب پر ایک لیکچر	
	خطبہ صدارت	
	رپورٹ آل انڈیا مسلم ایجو کیشنل	
	کانفرنس بابت سنہ ۱۹۲۵ء	۳۴۳
	نقشہ مقامات مقدسہ و عالم اسلام	قا
		۳۵۵

## رسالے

۳۶۰	سہیل	۷۰۱
قا	انتخاب	۷۰۲
۳۶۳	پریم	
	نظارہ	
	حوش خیر	
	طالب علم	
	انوار القدس	

## متفرق

۵۵۲	(۱) تبلیغ نسوان	۳۵۵
قا	(۲) حرم	قا
۵۵۵	(۳) معین نسوان	۳۵۸
	(۱) سرقع لکھنو (۲) نظام کالج	
	اردو میگزین (۳) یاران قدیم	۵۴۹
	(۴) طالب علم	قا
	(۵) پیام تعلیم (۶) الہادی	۵۵۰
	(۷) الاصلاح (برلن)	
	(۸) دلگداز	

مآثر دکن  
جشن جبلی علی گڑھ کالج اور اس  
کی علمی و ادبی کانفرنس

وقار حیات  
مآثر صدیقی موسوم بہ سیرت  
والا جاہی  
تاریخ زوال روما  
بشیر پاشا سیریز  
تاریخ دریا بان  
سراج منیر

بدہ اور اُس کامت یاد ایام (اعذی)  
تاریخ گجرات

التخة الحجازیہ  
موجودہ لندن کے اسرار  
مطالبہ فطرت  
کتاب صحت ثبات

مطلع الانوار  
تاریخ الاسماء  
فلسفیانہ مضامین

۶۹۷	التريقه الاستقاليه	آفتاب
قا	فطرت اطفال	ادبستان
۷۰۰	تہریفات النحو	تحفہ
	۵۷۱	زبان
	قا	کائنات
	۷۱۹	سرقع ادب
۷۰۲	خطبات مدارس	مصلح
۷۰۳	خورشید صداقت	تجارت
		تعلیم
		معلومات
	۵۴۵	بہشتی جہوسر
	قا	تاریخ ریاست جہوں و کشمیر
	۵۴۶	فن تعلیم اور طریقہ تعلیم کی کتاب

—\*O\*—

نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱۱	تجدد ادبی ایران	جناب مولوی سید وھاج الدین صاحب بی۔ اے بی۔ ٹی، اورنگ آباد کالج	۶۰۳
۱۲	تنقید شعر العجم	جناب مولانا حافظ معھود خان شیرانی صاحب پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور	۱
۱۳	ایضاً	ایضاً	۵۵۹
۱۴	حسن مشہور (نظم)	جناب مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد	۹۱
۱۵	داستان رانی کیتکی اور کنور اوکے بھان کی (سید انشا اللہ خان)	ایڈیٹر	۲۶۷
۱۶	دیس کہانی (نظم)	جناب مولوی غلام طیب صاحب بی۔ اے بی۔ ٹی، اورنگ آباد کالج	۴۷
۱۷	ذوق کی غزل گوئی پر تبصرہ	.....	۱۱۸
۱۸	ذکر میر	ایڈیٹر	۱۱۹
۱۹	روپ چالیسا (نظم)	جناب پنڈت برج موہن صاحب داتا تریہ کیفی	۴۴۷
۲۰	زورق مہتاب	جناب حامد علی خان صاحب کرم آباد، وزیر آباد	۳۱۵
۲۱	شام (نظم)	جناب مولوی غلام طیب صاحب بی۔ اے بی۔ ٹی، اورنگ آباد کالج	۲۶۳
۲۲	کنسائز آکسفورڈ دکنڈری کا اردو ترجمہ	.....	۴۷۹
۲۳	کیا کتب خانہ اسکندریہ عربوں نے جلایا؟	جناب سید حسنی صاحب (ہرفی) بی۔ اے ال۔ ال۔ بی	۶۳۵
۲۴	مجھے پیٹ کا یاں کوئی پہل نہ ملا (نظم)	جناب مولوی عظمت اللہ خان صاحب بی۔ اے	۴۱۳



صفحہ	مضمون نگار	مضمون	نمبر شمار
۲۹۹	جناب مولوی عظمت اللہ خان صاحب بی۔ اے	مرزا جی کا حقہ ( ایک گیت )	۲۵
۵۷	مستور دی۔ بی کامت بی۔ اے، بی۔ ٹی مہتمم تعلیمات ضلع پربھنی (حیدرآباد)	مرہٹی تراما	۲۶
۹۳	جناب محمد یحییٰ صاحب تنہا بی۔ اے ال۔ ال۔ بی، غازی آباد	مطبع منشی نواکشور	۲۷
۴۷۵	جناب ڈاکٹر عبدالرحمان صاحب بجنوری مرحوم	معلم الملکوت ( نظم )	۲۸
۶۶۷	ایڈیٹر	مقدمہ مثنوی خواب و خیال	۲۹
۵۱۹	جناب مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد	نواب عہد الملک، سید حسین ( بلگرامی )	۳۰
۴۳۵	ایڈیٹر	نوبل انعام	۳۱
۴۵۴	مولوی محمد حسین صاحب معوی صدیقی	نویں شباب ( نظم )	۳۲
۶۶۳	جناب مولوی غلام طیب صاحب بی۔ اے بی۔ ٹی، اورنگ آباد کالج	یاد نشاط ( نظم )	۳۳



## مطبوعات انجمن

سہل طریقہ سے بتایا گیا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھ سکے اور اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہے مگر بیان کی سلاست میں فرق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحہ)

قیمت فی جلد مجلد دو روپیہ آٹھ آنہ  
کددار۔

تذکرہ شعراء اردو

مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ اُن کی مثنوی بدر ملیر کو جو قبول عام نصیب ہوا شاید ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی قالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے بہم پہونچا کر طبع کی گئی ہے میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کالی شہادت ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ تبصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنہ کددار۔  
مجلد ایک روپیہ ۵ آنہ کددار۔

تاریخ تہذیب

سرگسٹ بکس کی شہرہ آفاق کتاب کا

جاپان اور اس کا تعلیمی نظام و نسق سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر نظام تعلیمات ہمالیہ سرورسہ سرکار عالی کو جاپان کے تعلیمی نظام کے مطالعہ اور تحقیق کے لیے بھیجا تھا۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کر تعلیمی نظام و نسق کو نہایت غور اور تحقیق سے مطالعہ فرمایا۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے۔ جو ہمارے اہل وطن کے لیے بہت سبق آموز ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے۔ ہر مہذب وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے۔ جو علاوہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات ہے۔ خاص کر ان لوگوں کے لیے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعلق رکھتے ہیں (حجم ۳۸۲ صفحہ)  
قیمت فی جلد مجلد تین روپیہ کددار  
سرگسٹ حیات یا آپ بیتی

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشوونما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت مدلل کر اس کا ارتقاء انسانیت تک پہنچایا گیا ہے۔ اور تمام انسانی مسائل اور اس

۱۰ آنہ کلدار - مجلد ۱ روپیہ کلدار -  
قاعدہ و کلید قاعدہ

یہ قاعدہ مدت کے غور و خوض کے بعد  
اور بالکل جدید طرز پر لکھا گیا ہے  
جن اصول اور طریقہ پر اس کی تعلیم  
ہوتی چاہئے ان کی تشریح کے لئے ایک  
کلید بھی تیار کی گئی ہے۔ قاعدہ  
غیر مجلد ۲ آنہ کلدار - کلید قاعدہ  
غیر مجلد ۳ آنہ کلدار -

فلسفۂ تعلیم

ہر برت اسپنسر کی مشہور تصنیف اور  
مسئلۂ تعلیم کی آخری کتاب ہے۔ غور  
و فکر کا بہترین کارنامہ۔ والدین و معلم  
کے لئے چراغ ہدایت ہے۔ تربیت کے  
قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ  
مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم  
ہوتی ہے۔ اس کا نہ پڑھنا گناہ ہے۔ قیمت  
مجلد ۲ روپیہ کلدار - غیر مجلد ایک  
روپیہ ۱۲ آنہ کلدار -

دریائے لطافت

ہندوستان کے مشہور سخن سنج میر  
انشا اللہ خاں کی تصنیف ہے۔ اردو  
صوت و نحو اور محاورات اور الفاظ  
کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے  
متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج  
ہیں۔ قیمت غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ  
کلدار - مجلد ۲ روپیہ کلدار -

طبقات الارض

اس فن کی پہلی کتاب ہے۔ تین سو  
صفحوں میں تقریباً جملہ مسائل

ترجمہ ہے۔ الف سے ی تک تمدن کے ہر  
مسئلہ پر کہاں جامعیت سے بحث  
کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید  
میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے  
اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب  
اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے۔  
حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ  
مجلد دو روپیہ کلدار حصہ دوم مجلد  
۲ روپیہ کلدار -

مقدمات الطبیعات

یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور  
سائنس دان حکیم ہکسلے کی کتاب کا  
جس کا نام کتاب کی کافی ضمانت ہے۔  
اس میں ابظاہر فطرت کی بحث درج ہے  
لیکن کتاب علم و فضل کا مرقع ہے۔  
قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار -  
مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار -

القول الاظهر

امام ابن مسکویہ کی معرکۃ الآراء تصنیف  
فوز الاصغر کا یہ اردو ترجمہ ہے۔ یہ کتاب  
فلسفۃ الہین کے اصول پر لکھی گئی ہے  
اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو  
منطبق کیا گیا ہے۔ قیمت غیر مجلد  
۸ آنہ کلدار - مجلد ایک روپیہ کلدار -

القمر

قوانین حرکت و سکون اور نظام شمسی  
کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو  
جدید انکشافات ہوئے ہیں ان سب کو  
جمع کر دیا ہے طرز بیان دلچسپ اور  
کتاب ایک نعمت ہے۔ قیمت غیر مجلد

ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے  
(حجم ۸۸۵ صفحے) قیمت مجلد ۵ روپیہ  
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ اخلاق یورپ  
اصل مصنف پروفیسر ایکی کا نام علم  
و تبحر۔ تحقیق و صداقت کا مراد ہے۔  
یہ کتاب کئی ہزار برس کے تمدن  
معاشرت۔ اصول۔ اخلاق۔ مذاہب  
و خیالات کا مرقع ہے۔ حصہ اول مجلد  
۳ روپیہ کلدار۔ حصہ دوم مجلد ۲ روپیہ  
۸ آنہ کلدار۔

تاریخ یونان قدیم  
یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند  
کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ  
سے سلاست و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ  
خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے  
کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ  
سے گھبراتے ہیں اس کتاب کو انتہا درجہ  
مفید پائیں گے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ  
کلدار۔

انتخاب کلام میر  
میر تقی میر تاج شعراے اردو کے  
کلام کا انتخاب ہے۔ مولوی عبدالحق  
صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو  
نے یہ انتخاب ایک مدت کی سعی  
و محنت کے بعد کیا ہے اور شروع میں  
میر صاحب کی خصوصیات شاعری پر  
۴۰ صفحہ کا ایک عالمانہ مقدمہ  
بھی لکھا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ  
کلدار۔

قلم بند کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں  
انگریزی مصطلحات اور ان کے  
مرادفات کی فہرست بھی منسلک  
ہے۔ قیمت غیر مجلد ۲ روپیہ کلدار  
مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار۔

مشاہیر یونان و روم  
ترجمہ ہے۔ سیرت نگاری اور انشایدازی  
میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس  
سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے۔  
ادیبان عالم بلکہ شکسپیر تک نے اس  
چشمہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن  
پرستی اور بے نفسی عزم و جوان مردی  
کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ  
سبحور ہے۔ قیمت جلد اول غیر مجلد  
۳ روپیہ کلدار۔ مجلد ۲ روپیہ کلدار  
جلد دوم مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ کلدار

اسباق النہو  
ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین  
صاحب بی اے کی تالیف ہے۔ اختصار  
کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک  
ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ  
اول غیر مجلد ۶ آنہ کلدار۔ حصہ دوم  
غیر مجلد ۲ آنہ کلدار۔

علم المعیشت  
اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر  
محمد الیاس صاحب برنی ایم اے نے  
ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔  
معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔  
مبہم و مشکل مسائل کو پائی کر دیا ہے  
اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب

### رسالہ نباتات

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی اصطلاحات سے معرا۔ طلباء نباتات جس مسئلہ کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں مطالعہ کریں۔ قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنہ کلدار۔

### دیباچہ صحت

اس کتاب میں مطالعات صحت پر (مثلاً ہوا۔ پانی۔ غذا۔ لباس۔ مکان وغیرہ) مبسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پیرایہ موثر و دلپذیر ہے ملک کی بہترین تصنیف ہے۔ اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ قیمت ثابت ہوگا۔ حجم ایک ہزار صفحے۔ قیمت مجلد چار روپیہ کلدار۔ قواعد اردو

ارباب فن کا اتفاق ہے کہ اردو زبان میں اس سے بہتر قواعد نہیں لکھے گئے۔ بسط و شرح کے علاوہ اس میں بڑی خوبی یہ ہے کہ فارسی قواعد کا تتبع نہیں کیا گیا ہے قیمت غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔

### نکات الشعراء

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعراء میر تقی مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں بعض ایسے شعرا کے حالات بھی مائیں گے جو عام طور پر معروت نہیں۔ نیز میر صاحب کی رائیں اور زبان کے بعض بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا

معرا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی صدر الصدور امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک فائدہ اور دلچسپ مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنہ کلدار۔

### فلسفہ جذبات

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک کیفیت پر نہایت لیاقت اور زبان آوری کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ متعلمان نفسیات اسے مفید پائیں گے قیمت مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار غیر مجلد دو روپیہ کلدار۔

### وضع اصطلاحات

یہ کتاب ملک کے فاسر انشا پرداز اور عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر عثمانیہ کالج) نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے بقول فاضل مولف ”یہ بالکل نیا موضوع ہے۔ میرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی کسی زبان میں۔“ اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کیے گئے ہیں۔ مخالف و موافق رایوں کی تنقید کی گئی ہے اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی۔ مفرد و مرکب اصطلاحات کے طریقے۔ سابقوں اور لاحقوں۔ اردو مصادر اور ان کے

گئی ہے۔ یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر  
میں طبع ہوا تھا۔ صاحب نظر قدر دانوں  
کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے۔  
قیمت غیر مجلد ۸ آنہ کا دار —

سال قدیمہ

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے۔  
اس میں بعض قدیم اقوام، سلطنت  
کادانی، آشوری، بابل، بنی اسرائیل  
و فنیقیہ کی معاشرت، عقائد، اور صنعت  
و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور  
خوشی کے ساتھ دیے ہیں۔ اردو میں  
کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان  
قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے  
معارف ہو سکیں اس لیے انہوں نے اسے  
خاص طور پر طبع کرایا ہے۔ حالات کی  
وضاحت کے لیے جابجا تصویریں دی  
گئی ہیں۔ صفحہ ۲۷۳ قیمت مجلد  
دو روپیہ ۶ چھ (آنہ کا دار) —

بجلی کے کرشمے

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین  
خان صاحب بی۔ اے نے مختلف انگریزی  
کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے۔  
برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور  
سہل زبان میں لکھی ہے۔ ہمارے بہت سے  
ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا  
ہے، یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی  
ہے۔ لڑکے لڑکیوں کے لیے بی مفید ہے۔  
قیمت دو روپیہ ۴ آنہ کا دار —

Ag

مشققات - غرض سیکڑوں دلچسپی اور  
علمی بحثیں زبان کے متعلق آگئی ہیں  
اردو میں بعض اور بھی ایسی کتابیں  
ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے  
کہ زبان میں ان کی نظائر نہیں۔ لیکن  
اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط  
کردی ہیں۔ اور ہمارے حوصلے بلند  
کر دیے ہیں۔ اس سے پہلے ہم اردو کو  
علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس  
کی آئندہ ترقی کے متعلق دعویٰ کرتے  
ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے  
ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔ اس نے  
حقیقت کا ایک نیا باب ہماری آنکھوں  
کے سامنے کھل دیا ہے۔ تعداد صفحات  
۳۵۵ - قیمت مجلد تین روپیہ ۱۲ آنہ  
کا دار —

فتح الطیب

یہ کتاب اسلامی عہد کی تاریخ اسپین  
کے معلومات کا خزانہ ہے۔ خلافت اسپین  
کے ہر مورخ کو اس کی خوشہ چینی  
کونی پڑی ہے۔ علامہ مقری کی نامور  
اور مشہور آفاق کتاب ہے۔ جو پہلی  
دفعہ اردو میں ترجمہ ہوئی ہے۔ یہ  
کتاب عثمانیہ یونیورسٹی کے نصاب  
میں بھی داخل ہے۔ صفحات ۶۰۴ قیمت  
مجلد چھ روپیہ ۸ آنہ کا دار —

محاسن الام غائب

ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم کا  
معرکہ الارا مضمون ہے۔ اردو زبان میں  
یہ پہلی تحریر ہے۔ جو اس شان کی لکھی

حسب ذیل کتابیں بھی انجمن ترقی اردو اورنگ آباد کن سے مل سکتی ہیں:—  
( کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں )

تیاقر ( فارسی )	۲ روپیہ ۸ آنہ	( د'المنفین اعظم گڑھ )	
تاریخ سنی ملوک الارض ( عربی )	۲ روپیہ ۸ آنہ	سیرۃ النبی حصہ اول	۳ روپیہ
نصاب الصبیان ( فارسی )	۱ روپیہ	سیرۃ النبی حصہ دوم	۳ روپیہ ۸ آنہ
رہنمائے پسران ( فارسی )	۱ روپیہ	سیرۃ النبی حصہ سوم	۶ روپیہ
۸ آنہ		شعر المعجم مکمل ۵ حصے	۱۳ روپیہ
تلغراف بی سیم ( فارسی )	۱ روپیہ	سفر فائمہ مرلافا شبلی	۲ روپیہ
ہزار ویک سخن ( فارسی )	۱۱ آنہ	علم الکلام	۲ روپیہ
( جامعہ ملیہ دلی )		الکلام	۲ روپیہ
الخلافات الکبریٰ	۵ روپیہ	کلیات شبلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
الصراط المستقیم	۲ روپیہ	اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے	۸ روپیہ
بصائر	۶ آنہ	انقلاب الائم	۲ روپیہ
سیرۃ الرسول	۱ روپیہ ۸ آنہ	برکلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
خلافت راشدہ	۲ روپیہ	مکالمات برکلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
خلافت بنی امیہ	۱ روپیہ ۸ آنہ	مثنوی بحر المحبت	۱۲ آنہ
خلافت عباسیہ	۲ روپیہ	تفسیر ابو مسلم اصفہانی (عربی)	۲ روپیہ
خلافت عباسیہ بغداد	۲ روپیہ	سیرۃ اصحابیات	۲ روپیہ ۳ آنہ
مبادی معاشیات	۱ روپیہ	روح الاجتماع	۲ روپیہ
افتخار کلام میر (از نور الرحمن صاحب)	۱ روپیہ	ابن رشد	۳ روپیہ
قواعد عربی	۲ روپیہ	گل رعنا	۵ روپیہ
عرض جوہر	۸ آنہ	سیر الانصار	۳ روپیہ ۸ آنہ
مجموعہ کلام جوہر	۶ آنہ	شعر الہند مجلد	۵ روپیہ
اساسی تہذیب و قومی تعلیم	۳ آنہ	شعر الہند غیر مجلد	۳ روپیہ
ازہار العرب (عربی)	۸ آنہ	( مطبع کاویانی - برکن )	
		زاد المسافرین ( فارسی )	۸ روپیہ
		گلستان فارسی	۲ روپیہ

انتخاب مضامین جوہر	۱ روپیہ
ترکوں کی کہانیاں	۴ آنہ
خطبہ شیخ الہند	۲ آنہ
خطبہ حکیم اجمل خاں صاحب	۲ آنہ
ہمارے نبی	۸ آنہ
تاریخ ہند قدیم	۱ روپیہ
اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر	۱۲ آنہ
(نظامی پریس - بدایون)	
قاموس الشاہیر جلد اول	۶ روپیہ
نکات غالب مجلد	۱ روپیہ
دیوان غالب مشرح مجلد	۲ روپیہ
	۸ آنہ
دیوان جان صاحب مجلد تیسرے	۵ روپیہ
دیوان درد	۱ روپیہ ۴ آنہ
دیوان غالب (لائبریری اینڈیشن)	
	۱ روپیہ ۸ آنہ
خطوط سرسید قسم اول	۳ روپیہ
خطوط سرسید قسم دوم	۲ روپیہ
لیتھو گرافی مجلد	۲ روپیہ ۸ آنہ
انتخاب زرین مجلد	۲ روپیہ
مراثی انیس جلد اول مجلد	
	۱۰ روپیہ
مراثی انیس جلد دوم قسم اول	
	۸ روپیہ قسم دوم ۴ روپیہ
تذکرۃ الصلحا	۸ آنہ
کنزالتاریخ	۱ روپیہ ۸ آنہ
قصائد ذوق	۳ روپیہ
(دائرۃ ادبیہ - لکھنؤ)	
یادگار غالب مجلد	۳ روپیہ
مکاتیب اسیر مینائی	۲ روپیہ ۸ آنہ
مکاتیب اکبر	۱ روپیہ
مینائے سخن	۱ روپیہ
حزن اختر	۸ آنہ
درس عمل	۴ آنہ
خواتین انگور	۱ روپیہ
بیگمات بنگال	۶ آنہ
اسلام کا اثر یورپ پر	۴ آنہ
مشرقی ترکستان	۶ آنہ
سیاحت زمیں	۱ روپیہ
سیاحت ہوا	۱ روپیہ
الناظر پریس - لکھنؤ	
فلسفیانہ مضامین عبدالہاجد صاحب	
	۱ روپیہ ۸ آنہ
تاریخ عرب مجلد	۷ روپیہ
سوازنۃ انیس و دبیر غیر مجلد	۳ روپیہ
مقدمۃ شعر شاعری	۱ روپیہ ۴ آنہ
اصول النسخ	۶ آنہ
مسلمانان اندلس	۱ روپیہ
اسرار رنگون	۱ روپیہ
ہوم رول	۵ آنہ
خوان دعوت	۱ روپیہ
مصنوعی شوہر	۲ آنہ
و کرم اروسی	۱ روپیہ ۸ آنہ
مسلمانوں کی تہذیب	۶ آنہ
الاحسان	۸ آنہ
ارض نہرین	۴ آنہ
تذکرۃ حزیں	۴ آنہ
حیات نظامی	۴ آنہ
خطاب	۴ آنہ



۹ آنہ	گوہر مقصود	۴ آنہ	میلاد نبوی
۲ روپیہ	لیلیٰ	۴ آنہ	تصویر درد
۱ روپیہ	سراۓ السبیل	۲ آنہ	شمع و شاعر
۱۰ آنہ	سخندان پارس	۳ آنہ	فریاد اُمت
۴ آنہ	قوانین دولت	(دارالاشاعت پنجاب - لاہور)	
۱۲ آنہ	مینا	۱ روپیہ ۸ آنہ	صبح زندگی
۱۲ آنہ	چترا	۱ روپیہ ۴ آنہ	شام زندگی
۸ آنہ	استیاز پچپسی	۲ روپیہ ۴ آنہ	شب زندگی
۱۲ آنہ	دلپسند کہانیاں	۱ روپیہ	منازل السائرۃ
۱۰ آنہ	دلچسپ کہانیاں	۱۰ آنہ	سنجوق
(تصانیف نورالہی و محمد عمر صاحبان)		۱ روپیہ ۸ آنہ	جوہر قدامت
۱ روپیہ	موجودہ لندن کے اسرار	۲ روپیہ ۸ آنہ	تحفۃ سائنس
مجلد ۳ روپیہ	فاتک ساگر (یعنی دنیا کے تمام کی تاریخ)	۲ روپیہ ۸ آنہ	مشاہیر ہند
۸ آنہ	تین توپیاں	۱ روپیہ ۴ آنہ	نبیلی چھتری
۴ آنہ	ظفر کی موت	۱ روپیہ	بہرام کی گرفتاری
۸ آنہ	قزاق	۱ روپیہ ۸ آنہ	اخترا الفسائیگم
۸ آنہ	بگڑے دل	۲ روپیہ	روشنک بیگم
(دوسری قابل قدر کتابیں)		۱ آنہ	رائی کررنارت
۱ روپیہ ۸ آنہ	رسائل شبلی	۴ آنہ ۶ پائی	رسوم دہلی
۵ آنہ	کتب خانۃ اسکندریہ	۱ روپیہ ۸ آنہ	ان پورنادیوی کا مندر
۱ روپیہ	بادل کے بچے	۱ روپیہ ۴ آنہ	ایام غدر
۸ آنہ	مجموعۃ نظم حالی	۱ روپیہ ۴ آنہ	فقیہ فرنگ
۳ آنہ	اکبری اقبال	۳ روپیہ	پریم پچپسی مکمل
۳ روپیہ	الفاروق	۱ روپیہ ۸ آنہ	پریم پچپسی حصہ اول
۱ اورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر		۵ روپیہ ۸ آنہ	بانگ درا مجلد
۸ آنہ		۴ روپیہ	بانگ درا غیر مجلد
۱ روپیہ ۸ آنہ	پردہ غفلت	۱ روپیہ ۴ آنہ	فہمت خانہ
۶ آنہ	بشری	۲ آنہ	چندن ہار
۱۰ آنہ	زکریٰ	۱ آنہ ۹ پائی	انہول موتی
		۶ آنہ	سوکن کا جلاپا

دیگر مہا لک میں قطع تعلق ۱۰ آنہ	۱ روپیہ ۱۲	نیرنگ ارض
آزادی اسلام ۳ آنہ	۲ روپیہ	سیرالمصنفین
مصطفیٰ کمال پاشا ۱ روپیہ ۸ آنہ	( اردو آسوز ) Hindustani Simplified	
گوکھلے کی تقریریں ۱۲ آنہ	۳ روپیہ	دنیش چندر دت صاحب ایم اے
سلف گورنمنٹ ۶ آنہ	۱ روپیہ	شرح Hindustani Simplified
عالم خیال ۸ آنہ	۱ روپیہ	رسالہ نماز Prayer Book
حیات خسرو ۸ آنہ	۶ آنہ	معراج العاشقین
نظام حیات انسانی ۸ آنہ	۱ روپیہ	ابتدائی تعلیم کی رام کھانی
فرہنگ فارسی جدید ۱ روپیہ ۸ آنہ		ہندو تیوہاروں کی اصلیت اور ان کی
فرہنگ عربی جدید ۱ روپیہ ۸ آنہ	۸ آنہ	جغرافیائی کیفیت
اسلامی حکومت ۲ آنہ	۴ آنہ	وہ جاندار جو نظر نہیں آتے
تہذیب ہند ۲۰ روپیہ	۸ آنہ	جہاں آرا بیگم
ترجمہ خلاصہ تاریخ انگلستان ۱ روپیہ	۴ آنہ	نظم شبلی
۸ آنہ	۱ روپیہ	نفس اللغہ
	۸ آنہ	خوبی سخن

—————:O:—————

### دیوان غالب جدید و قدیم

یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بیحد انتظار تھا۔ اس میں مرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ میرزا صاحب کا قدیم کلام ملنے کی کسے توقع تھی۔ یہ معض حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کی سر پرستی میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم مجلد ۵ روپیہ کلدار۔ غیر مجلد ۴ روپیہ کلدار ( بلا مقدمہ مجلد ۳ روپیہ ۸ آنہ کلدار غیر مجلد دو روپیہ ۸ آنہ کلدار ) —



### اطلاع

رسالہ اردو کے نمبر ۲ سے نمبر ۲۰ تک موجود ہیں اور بہ حساب فی رسالہ دو روپیہ سکے انگریزی علاوہ محصول ڈاک مل سکتے ہیں —

—————  
 الم ————— شہ ————— تہر

انجمن ترقی اردو - اورنگ آباد ( دکن )

## رسالہ اُردو کے خریداروں کے ساتھ خاص رعایت

رسالہ اُردو کے خریداروں کو انجمن ترقی اُردو کی شایع کی ہوئی کتابیں فی روپیہ چار آنہ کمی قیمت کے ساتھ دی جائیں گی۔ اُمید ہے کہ ناظرین اس رعایت سے فائدہ اُٹھائیں گے۔

دیگر مقامات کی کتابیں جو بطور ایجنسی انجمن میں فروخت ہوتی ہیں ان کی قیمتوں میں کوئی کمی نہیں کی جاسکتی۔

انریری سکریٹری

انجمن ترقی اُردو - اورنگ آباد (دکن)



### حقیقت اسلام

یہ کتاب جناب نواب سر امین جنگ بہادر کے سی۔ سی۔ آئی، ای، سی، ایس۔ آئی، ایم۔ اے، بی۔ ایل، ایف، آر۔ ایس چیف سکریٹری گورنمنٹ نظام و صدرالہمام پیشی کی بے نظیر تصنیف نوت آن اسلام کا با معاورہ اور سلیس ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے نہایت خوبی کے ساتھ موجودہ خیالات سائنس سے اسلام کی تطبیق اور اس کی صداقت کا بیان کیا ہے۔ فاضل مصنف نے اُن تمام مشکل مسائل کی حقیقت کو جن میں اکثر تعلیم یافتہ نوجوانوں یا غیر مسلموں کو شبہات واقع ہوتے ہیں، زمانہ حال کے ترقی یافتہ خیالات کی روشنی میں نہایت دلاویز طریقے اور حکیمانہ استدلال سے بیان کیا ہے۔ جس سے مصنف مہدوح کے وسیع مطالعہ، فلسفیانہ طبیعت اور غور و خوض کا پتہ ملتا ہے۔

کتاب بہت عمدہ کاغذ پر مجلد چھپی ہے۔ انجمن سے ۱۲ آنہ (کلدار) میں مل سکتی ہے۔

المشہد ————— تمہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد (دکن)



# اُردو

حصہ ہست و ہشتم

جلد ہفتم

اکتوبر سنہ ۱۹۲۷ء

انجمن ترقی اُردو و اوزنگ آباد (دکن)

کا

تہ ماہی رسالہ

# فہرست مضامین



نمبر شمار	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	۱۲۶۱ ہجری میں دہلی کا ایک مشاعرہ	جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب بی۔ اے دہاوی	۵۷۱
۲	موسن پر ایک نظر	جناب ضیاء احمد صاحب ایم۔ اے بدایونی لکچرار اُردو افتخار میڈیت کالج علی گڑھ	۶۶۲
۳	پروفیسر براؤن	مترجمہ جناب اختر محمود شیرانی صاحب ایڈیٹر ”بہارستان“ لاہور	۷۱۵
۴	کیا اُردو شاعری تقلیدی اور غیر فطری ہے؟	جناب سید مسعود حسن صاحب رضوی ادیب ایم۔ اے لکچرار الکھنڈ یونیورسٹی	۷۵۳
۵	زندگی (نظم)	جناب مولانا وحید الدین صاحب سلیم پروفیسر جامعہ عثمانیہ	۷۷۱
۶	تبصرے	ایڈیٹر و دیگر حضرات	۷۷۵

## ۱۲۶۱ ہجری میں دہائی کا ایک مشاعرہ

از

[ جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب بی۔ اے دہلوی ]

۱۔ تمہید

نام نیک رفتگان ضائع مکن تا بہاند نام نیکت برقرار

بقول غالب مرحوم انسان ” ایک - محشر خیال “ ہے لیکن خیال میں حشر  
بپا ہونے کے لئے کسی بیرونی تحریک کا ہرنا لازمی ہے ۔ دماغ خیال کا گنجینہ ہے ،  
لیکن اس گنجینے کے کھلنے کے واسطے کسی ظاہری اسباب کی گنجی کی ضرورت ہے ۔  
مجھ بچپن سے شعراے اردو کے حالات پڑھنے اور سننے کا شوق رہا ہے ، مگر کبھی کوئی  
ایسی تحریک نہیں ہوئی جو اُن کے حالات کو ایک جگہ جمع کرنے کا خیال پیدا کرتی۔  
اور یہ خیالات الفاظ کی شکل میں ظاہر ہو کر ایک خوشنما چلتی بھرتی تصویر بن جاتے۔  
جب کوئی بات ہونیوالی ہوتی ہے تو اسباب خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں ۔  
اتفاق دیکھئے کہ پرانے قدیم کاغذات میں مجھکو حکیم موسیٰ خاں ’ موسیٰ دہلوی کی  
ایک قلمی تصویر ملی ؛ تصویر کا مانا تھا کہ یہ خیال پیدا ہوا کہ تو بھی ، محمد حسین آزاد  
مرحوم کے ” فیرنگ خیال “ کی محفل شعراء کی طرح ایک مشاعرہ قایم کر ، مگو اُن  
لوگوں کے کلام پر تلقید کرنے کی بجائے صرف اُن کی چلتی پھرتی تصویر ہی دکھا۔  
خیال میں رفتہ رفتہ پختگی ہوئی اور اس پختگیء خیال نے ایک مشاعرے کا خاکہ پیش  
نظر کر دیا ۔ لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ مختلف زمانوں کے شاعروں کو  
کس طرح ایک جگہ جمع کروں اس عقدے کو امیر اللہ تسلیم مرحوم کے اس شعر نے  
حل کر دیا —

جوانی سے زیادہ وقت پیری جوش ہوتا ہے  
بھڑکتا ہے چراغ صبح جب خاموش ہوتا ہے

اس شعر کا یاد آتا تھا کہ شعراے دہلی کا آخری دور آنکھوں کے سامنے  
پھر گیا۔ اور دل میں یہ بات حم گئی کہ بجائے تھام شعراے اُردو کے، دہلی کے  
آخری دور کا نقشہ کھینچ دیا جائے۔ قاعدے کی بات ہے کہ مرنے سے پہلے بیمار  
سنبھالا لیتا ہے۔ اُردو ساعری کے حق میں بہادر شاہ ثانی کا زمانہ بھی دہلی کا  
سنبھالا تھا۔ بادشاہت برائے نام تھی اور جو تذخراہ بادشاہ سلامت کو ملتی تھی  
اس میں قلعہ کا خرچ بھی منسلک سے چلتا تھا۔ برحلاف اس کے دکن اور اودہ میں  
دولت کی گنگا بہ رہی تھی، پیر بوی ”درائے حمنا کی چمکیلی ریت“ دہلی  
والوں کے اُمّے نظر فریب رہی اور اس ”اُحرے دیار“ میں شعرا بھی نہیں ہر فن کے  
کاملوں کا ایک ایسا مجمع ہو گیا جس کی نظیر ہندوستان تو ہندوستان دوسرے  
کسی ملک میں ہی ملنی دشوار ہے۔

زمانہ ایک رنگ پر نہیں رہتا۔ ۱۸۵۷ء سے قبل ہی ان کاملین فن میں سے  
بہت سے تو ملک عدم کو سدھارے، جو بچے گھپے رہ گئے تھے ان کو غدر کے طوفان  
نے تتر بتر کر دیا۔ جس کو جہاں کچھ سہارا ملا، وہیں کا ہو رہا۔ دہلی برباد  
ہو کر حیدرآباد اور رامپور آباد ہوئے۔ اکثر شرفا گھروں سے ایسے نکلے کہ پھر  
ان کو دہلی کی صورت دیکھتی نصیب نہ ہوئی، جو رہ گئے ہیں وہ چلنے چلانے  
کو تیار بیٹھے ہیں: بہت سے اُتھے گئے، بہت سے اُتھتے جاتے ہیں: اور ایک زمانہ  
وہ آنے والا ہے کہ کوئی یہ بتانے والا بھی نہ رہے گا کہ سومن مرحوم کا مکان کہاں تھا،  
جس طرح سوائے میرے اب شاید کسی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ ان کی قبر  
کہاں ہے۔

ان حالات کو دیکھ دیکھ کر مجھے خیال آیا اس خیال کی محرک سومن مرحوم  
کی تصویر بھی ہوئی کہ ”اُردو“ کے اُمّے ان سے ایک ایسا تو چراغ روشن کر لوں



جس کی روشنی میں آنے والی نسلیں زبان اُردو کے ان معسنوں کی شکلیں (خواہ وہ دھندلی ہی کیوں نہ سہی) دیکھ سکیں اور ان کا کلام پڑھتے وقت کم سے کم ان کی صورتوں کا ایک مڑھوم سا نقشہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے پھر جائے۔ جو لوگ علمی مذاق رکھتے ہیں وہ حافظے اور سمجھتے ہیں کہ کسی کا کلام پڑھتے وقت اگر اس کی شکل و صورت، حرکات و سکنات، آواز کی کیفیت، نشست و برخاست کے طریقے، طبیعت کا رنگ اور سب سے زیادہ یہ کہ اس کے لباس اور وضع قطع کا خیال دل میں رہے تو اس کا کلام ایک خاص اثر پیدا کر دیتا ہے اور پڑھنے کا لطف دوڑ بالا ہو جاتا ہے۔ ورنہ مصنف کے حالات سے واقف ہوئے بغیر اسکی کسی کتاب کا پڑہ لینا گراسوفون کے ریکارڈ سننے سے زیادہ موثر نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ آجکل مہذب ممالک کے کسی مصنف کی کوئی کتاب سائے نہیں ہوتی جس کے شروع میں اسکے حالات درج نہ کئے جائیں اور وہ واقعات نہ دکھائے جائیں جن کی موجودگی میں وہ تصنیف ضبط تحریر میں آئی —

یہی خیالات تھے جنہوں نے مجھے ان چند اوراق کے لکھنے پر آمادہ کیا۔ اس البم میں آپ ایسی بہت سی تصویریں دیکھیں گے جو ان کاملین فن نے اپنے ہاتھ سے خود کھینچی ہیں: بہت سے ایسے مرقعے پائیں گے جو دوسرے مصوروں کے ہاتھ کے بنے ہوئے ہیں: بعض ایسے نقش و نگار ملیں گے جو فوتو یا قلمی تصاویر دیکھ کر الفاظ میں اُتارے گئے ہیں: اکثر و بیشتر ایسی صورتیں ہوں گی جو خود میں نے بڑے بوڑھوں سے پوچھ کر بنائی ہیں۔ لیکن ہر صورت میں شہادت تائیدی کے مقابلے میں شہادت تردیدی کو زیادہ وقعت دی ہے یعنی اگر کسی واقعے کے متعلق ایک بھی مخالف بات معلوم ہوئی تو اس واقعے کو قطعاً ترک کر دیا۔

اگر اتنے سارے حلیے ایک جگہ ہی جمع ہو جاتے تو یقیناً یہ مضمون فوج کے چہروں کا رجسٹر بن کر بے لطف ہو جاتا لیکن ادھر تو آزاد مرحوم کے فیرنگ خیال نے دل میں مشاعرہ کا خیال ڈالا، ادھر کریم الدین مغفور کی کتاب

طبقات الشعراء ہند کے طبقہ چہارم نے رجب ۱۲۶۱ ہجری کے ایک مشاعرے کا پتہ دیا۔ اب کیا تھا دونوں کو ملا کر ایک مضمون پیدا کر لیا، رہی رنگ آمیزی اس کی تکمیل میں خود کر دیتا ہوں۔ البتہ اچھے برے کی ذمہ داری نہیں لیتا۔

بعیثیت مورخ ۱۲۶۱ ہجری کے واقعات میں خود اس طرح لکھ سکتا تھا

گویا یہ سب میرے چشم دید ہیں۔ اور

ہمچو سبزہ بارہا روئیدہ ام ہفصد و ہفتاد قالب دیدہ ام

پر نظر رکھتے ہوئے اس زمانے کا بھی ”مرزا الم نشرح“ بن سکتا تھا۔ مگر میرے دل نے گوارا نہیں کیا کہ کریم الدین مرحوم کی کامیابی کا سہرا اپنے سر پر باندھوں اور ایسے شخص کو دودھ کی مکھی کی طرح نکال کر پھینک دوں جس نے اس مشاعرے میں بہت بڑا حصہ لیا تھا؛ جس کے مکان پر یہ مشاعرہ ہوا تھا اور جو اس مشاعرے کی روح رواں تھا۔ یہ ضرور ہے کہ ان کی یہ مجلس محدود تھی اور میں نے اس کو اتنی وسعت دی ہے کہ اُس زمانے کے تقریباً سب بڑے بڑے شعراء کو اس میں لا بٹھایا ہے۔ اب اس میں مجھے کامیابی ہوئی یا نہیں اس کا اندازہ قارئین کرام فرما سکتے ہیں۔ اگر ہوئی ہے تو زہ نصیب میری معذرت ٹھکانے لگی، اگر نہیں ہوئی تو کم سے کم یہی سمجھ کر میری داں دی جائے کہ ”مرزا صاحب نے بات تو اچھی پیدا کی تھی مگر نباہ نہ سکے، جو ان سے نہیں ہوا وہ اب ہم کر دکھاتے ہیں۔“

مکن ہے کہ اس طرح کوئی قلم کا دھلی ان ”خفتگان خاک“ کا ایک ایسا مرقع تیار کر دے جو بزم ادب اُردو میں سجانے کے قابل ہو۔

لیجئے ”میں“ اب ”مولوی کریم الدین صاحب“ کی چون میں حاضر خدمت ہوتا ہوں، لیکن یہ ضرور عرض کئے دیتا ہوں کہ جب میں اپنی تمام معذرت ”کریم الدین صاحب“ کے نذر کر رہا ہوں تو جو اچھے برا بھلا آپ کو اس مضمون کے متعلق کہنا ہے وہ مجھے نہ کہئے، مولوی صاحب کو کہئے اور خوب دل بھر کر کہئے۔ میں خواہی اور میرا خدا خواہی۔ والسلام۔

## ۲ - تدبیر

ہوس کو بے نشاط کار کیا کیا نہ ہو مرفا تو جینے کا سزا کیا

میرا نام کریم الدین ہے ۔ میں پانی پت کا رہنے والا ہوں یہ قصبہ دہلی سے ۴۰ کوس پر بجانب شمال مغرب واقع ہے اور اپنی لڑائیوں کی وجہ سے تاریخ میں مشہور ہے ۔ ہم اچھے کھاتے پیتے لوگ تھے ؛ مولویوں کا خاندان تھا ؛ لیکن زمانے کی گردش نے ایسا پیسا کہ کوری کوری کو محتاج ہو گئے ؛ جائداد ضبط ہو گئی ؛ میرے دادا صاحب قبلہ ایک مسجد میں جا بیٹھے اور المہ المہ کر کے گزار دی ۔ جب ضبط شدہ جائدادوں کے متعلق دریافت شروع ہوئی تو توکل نے انکا دامن پکڑ لیا ؛ اپنی جگہ سے نہ ہلے ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہمیشہ کے لئے روٹیوں کا سہارا کھو بیٹھے ۔ میرے والد سراج الدین مرحوم بمصداق عصمت بی بی از بے چادری متوکل بنے رہے اور مسجد میں ایسے بیٹھے کہ مر کر اٹھے ۔ میں ۱۲۳۷ ہجری میں عید الفطر کے دن پیدا ہوا ۔ میری تعلیم انہی دونوں بزرگوں کے ہاتھوں ہوئی ۔ لیکن بے چین طبیعت اور خاندانی جھگڑوں نے آخر پانی پت چھڑایا ۔ اس زمانے میں دہلی میں علم کا بڑا چرچا تھا ہر فن کے کاموں سے دہلی بھری بڑی تھی ؛ ہر سمت علم کے چشمے جاری تھے ”سلا کی دور مسجد“ میں بھی پانی پت چھوڑ دہلی آگیا ۔ کاپی نویسی سے گزارا کرتا ؛ محنت مزدوری کے بعد ہی ذوق عام ہر حلقہ درس میں مجھے لے جاتا ۔ اسی زمانے میں دہلی کالج کی تنظیم جدید ہوئی تھی ۔ طائب علموں کی تلاش تھی ؛ میں بھی ۱۸ سال کی عمر میں وہاں شامل ہو گیا ۔ سولہ روپیہ وظیفہ بھی مقرر ہوا اور اس طرح میں نے علم کی پیاس بڑی حد تک بجھائی ؛ لیکن یہ وہ زمانہ نہیں تھا کہ علم کو علم کے لئے حاصل کیا جاتا ؛ اب اس کے ساتھ گزارہ کی ایک بڑی شق لگ گئی تھی ۔ اس لئے چند دوستوں کے ساتھ مل کر ایک مطبع کھولا ۔ قاضی کے حوض پر مبارک النساء بیگم کی حویلی کرایہ پر لی ۔ عربی کی مشہور مشہور کتابوں کے ترجمے چھاپے لیکن مطبع جیسا چلنا چاہئے تھا نہ چلا ۔ یہ اُردو شاعری کے

شہاب کا زمانہ تھا۔ بادشاہ سے لیکر فقیر تک سب اسی رنگ میں رنگے ہوئے تھے خیال آیا کہ ایک مساعره قائم کر کے شعراء کے حالات اور ان کا کلام طبع کروں، ممکن ہے کہ اس طرح مطبع چل جائے۔ مجھے شاعری سے نہ کبھی لگاؤ تھا اور نہ اب ہے، بلکہ شعر کہنا میں برا جانتا ہوں: کیونکہ اہل علم کا یہ پیشہ نہیں ہے۔ وہ لوگ جو، عیشت سے فارغ البال ہیں اپنے دل بہلانے اور حسرت نکالنے کے لئے شاعری کرتے ہیں۔

میں خود عالم ہوں، میرے باپ دادا عالم تھے، بہلا میں تو اس قسم کے فضولیات کی طرف توجہ بھی نہ کرتا، مگر کیا کروں، ضرورت سب خیالات پر حاوی ہوگئی اور مجھے قیام مساعره پر مجبور کیا۔ لیکن بڑی مصیبت یہ ہے کہ ایک تو اس شہر میں غریب اور حاص کرپوڈیسی غریب کو مند نہیں لگاتے: دوسرے یہ کہ میری خان پہنچان تھی تو مولویوں سے وہ بہلا اس معاملے میں میرا کیا ساتھ دے سکتے تھے۔ سوچتے سوچتے نواب زین العابدین خان، عارت، پر نظر پڑی، اُن سے دو چار دفعہ ملنا ہوا تھا۔ بڑے خوش اخلاق آدمی ہیں۔ لال کوئیں کے پاس ایک حویلی ہے اس کو مدرسہ بھی کہتے ہیں، وہاں رہتے ہیں۔ کوئی ۳۰ سال کی عمر ہے، کوری رنگت، اونچا قد اور نہایت جامع، زیب آدمی ہیں۔ البتہ تارہی بھر کر نہیں نکلی ہے، ٹھوڑی ہی پر کچھ کنتی کے بال ہیں۔ غالب کے بھانجے بھی ہیں اور شاگرد بھی۔ کچھ عرصے تک شاہ نصیر سے بھی اصلاح لی ہے، بہر حال اُن کی صحبت، اُن کی شرافت اور سب سے زیادہ اُن کے رسوخ نے مجھے ان کی خدمت میں حاضر ہونے اور اس بارے میں ان کی امداد حاصل کرنے پر مجبور کیا۔ ایک روز صبح ہی صبح گھر سے نکل ان کے مکان پر پہنچا۔ معلوم ہوا کہ وہ حکیم احسن اللہ خاں صاحب وزیراعظم کے مکان پر تشریف لے گئے ہیں۔ حکیم صاحب کا مکان سرکی والوں ہی میں تھا۔ واپسی میں دروازے پر دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ نواب زین العابدین خان اندر ہیں۔ چوہدار کے ذریعہ سے اطلاع کرائی۔ انہوں نے اندر بلالیا۔ بڑا عالیشان مکان ہے،

صحن میں نہر ہے، سامنے بڑا چبوترہ ہے اور چبوترے پر بڑے بڑے ڈالان در ڈالان مکان خوب آراستہ پیواستہ ہے؛ ہر چیز سے امارت تپکتی ہے۔ سامنے گاؤ تکیہ سے لگے نواب صاحب بیٹھے تھے۔ میں نے تو ان کو پہچانا بھی نہیں، سو کچھ کر کانتا ہو گئے تھے اور چہرے پر جھریاں پر گئی تھیں۔ میں نے سلام کر کے کیفیت پوچھی۔ کہنے لگے ”مولوی صاحب کیا کہوں کچھ دل بیتھا جا تا ہے بظاہر کچھ مرض بھی معلوم نہیں ہوتا، علاج کر رہا ہوں مگر بے نتیجہ۔ بہئی اب ہمارے چل چلاؤ کا زمانہ ہے کچھ دنوں دنیا کی ہوا کھا رہے ہیں۔ مگر یہ تو کہئے آج آپ کدھر نکل آئے۔“ میں نے واقعات کا اظہار کر کے ضرورت بیان کی۔ تھوڑی دیر تک سوچتے رہے۔ پھر ایک آہ بھر کو کہا ”میاں کریم الدین تم کو بات تو اچھی سوچتی ہے، مگر بہئی اس کا نباہنا مشکل ہے۔ تمہیں خبر نہیں دہلی کے پہلے مشاعروں نے کیا کچھ داؤں میں فرق ڈال دئے ہیں۔ دل تو میرا بھی چاہتا ہے کہ مرتے مرتے ایک ایسا مشاعرہ دیکھ لوں جس میں یہاں کے سب کاملین فن جمع ہو جائیں، مگر مجھے یہ بیل منگھے چڑھتی معلوم نہیں ہوتی۔ اچھا تم بھی کوشش کرو، میں بھی کرتا ہوں، ممکن ہے کہ کوئی صورت نکل آئے۔ ہاں تھیرو، حکیم صاحب کو آنے دو، ایک تجویز ذہن میں آئی ہے، اگر چل گئی تو میری بھی آخری خواہش پوری ہو جائیگی اور تمہارا بھی کام نکل جائے گا۔“ ہم یہ باتیں کر رہے تھے کہ حکیم صاحب نکل آئے۔ کورے چتے آدسی ہیں، سفید بھری ہوئی تارہی، گول چہرہ اس میں کچھ کچھ چیچک کے داغ، آنکھوں سے ذہانت تپکتی تھی؛ سر سے پاؤں تک سفید لباس پہنے ہوئے تھے؛ فن طب میں کامل اور تاریخ کے عالم ہیں۔ میں آداب بجا لایا۔ میری طرف مسکرا کر دیکھا۔ اور نواب صاحب سے کہا ”آپ کی تعریف کیجئے۔“ انہوں نے کہا ”یہ میرے قدیم ملنے والوں میں سے ہیں۔ خود شاعر نہیں مگر شعر فہم ہیں۔ آجکل خیال پیدا ہوا ہے کہ شعراے دہلی کا ایک تذکرہ لکھیں اور اس میں ان کے حلیے اور ان کے کلام کے نمونے دکھائیں۔ مجھ سے

مشورہ کرنے آئے تھے۔ آپ جانتے ہیں مجھے ان چیزوں سے عشق ہے۔ اب اپنے آخری وقت میں چاہتا ہوں کہ پرانے رنگ کا ایک مشاعرہ اور دیکھ لوں اگر آپ مدد فرمائیں تو یہ مشکل آسان ہو سکتی ہے۔“ حکیم صاحب کہنے لگے ”میاں عارف خدا کے لئے تم ایسی مایوسی کی باتیں نہ کیا کرو، ابھی جوان ہو“ انشاء اللہ خود طبیعت مرض پر غالب آجائیگی اور تمہیں مرض ہی کیا ہے، وہم ہی ودم ہے، مگر ہاں یہ تو بتاؤ تم مجھے سے کس قسم کی مدد چاہتے ہو۔“ فو اب صاحب نے کہا ”حکیم جی اور کچھ نہیں اتنا کر دو کہ میاں کریم الدین کو بارگاہ جہاں پناہی تک پہنچا دو“ میں خود جاتا مگر ہمت نہیں ہوتی، میں ان کو بہت کچھ سمجھا دوں گا۔ اگر حضرت ظل اللہ اپنا کلام بھیجئے پر راضی ہو گئے تو مشاعرے کا جم جانا کوئی مشکل کام نہیں ہے۔ اور اگر بدقسمتی سے افکار ہو گیا تو پھر مشاعرے کا خیال کرنا ہی فضول ہے۔ اب رہا مشاعرے کا انتظام وہ میں خود کر لوں گا، کیونکہ یہ بچارے ان چیزوں کو کیا سمجھیں۔“ حکیم صاحب پہلے تو کچھ سوچتے رہے۔ پھر کہا ”عارف! تمہارے لئے میں سب کچھ کرنے کو تیار ہوں، اس لئے اور بھی کروں گا کہ اس سے تمہاری طبیعت بہل جائیگی اور کچھ دنوں اس مشغلے میں لگ کر سہانہ ہے کہ تمہارے دل سے مرض کا وہم جاتا رہے۔ بادشاہ سلامت سے تو میں کہتا نہیں، ہاں آپ کے دوست کو صاحب عالم مرزا فتح الملک بہادر \* سے ملا دیتا ہوں۔ ان کو آجکل مشاعرہ کی لو لگی ہوئی ہے، حضور سے بھی کئی مرتبہ عرص کر چکے ہیں مگر وہ ڈال گئے۔ اگر

---

\* ان کا نام مرزا فخر الدین، خطاب مرزا فتح الملک، شاہ بہادر عرف مرزا فخر اور تخلص ’مرز‘ تھا۔ بہادر شاہ ثانی کے منجھلے بیٹے تھے۔ مرزا محمد دارا بخت عرف مرزا شہو ولعہد سلطنت کے انتقال کے بعد ۱۸۴۹ء میں ولعہد ہوئے۔ مگر قدر سے پہلے ہی ۱۰- جولائی ۱۸۵۲ء میں ۴۰ سال کی عمر میں انتقال کیا۔ ان کے انتقال کے بعد مرزا جوان بخت کی ولعہدی کے جھکے ہوئے۔

ان صاحب نے ذرا بھی زور دیا تو مجھے یقین ہے کہ صاحب عالم کہہ سن کر ضرور اجازت حاصل کر لیں گے۔ اچھا تو مولوی صاحب کل آپ ایک بجے قلعہ معلیٰ میں آجائیے۔ میں چوبدار سے کہے جاتا ہوں، یہ اندر پہنچا دے گا، آگے آپ جانیں اور آپ کی قسمت۔“ یہ کہہ کر حکیم صاحب نے خدا بخش کو آواز دی۔ وہ آیا تو اس سے کہا کہ ”کل یہ صاحب حویلی میں ایک بجے آئیں گے، ان کو میری بیٹھک میں پہنچا دینا۔“ یہ کہہ کر وہ نواب صاحب کی طرت متوجہ ہو گئے اور میں آداب کر کے واپس چلا آیا۔

دوسرے روز ایک بجے کے قریب میں مولویانہ تھاتھ سے جبہ پہن، شملہ باندھ قلعہ معلیٰ پہنچا۔ لاہوری دروازے کے باہر خدا بخش کھڑے ہوئے تھے وہ مجھے حکیم صاحب کی بیٹھک میں لے گئے۔ یہ بیٹھک جس کو پہلے زمانے میں ”نشست“ کہا جاتا تھا دیوان عام سے ملی ہوئی تھی حکیم صاحب بیٹھے کچھ لکھ رہے تھے، مجھے دیکھ کر بولے۔ اجی مولوی صاحب! میں نے آپ کا کام کر دیا ہے: صاحب عالم سرزا فتح الملک بہادر سے صبح ہی کو ملنا ہو گیا، وہ اس تجویز سے بڑے خوش ہوئے۔ فرماتے تھے، جہاں پناہ سے میں اجازت لئے لیتا ہوں، مگر مشاعرے کا انتظام ایسا ہونا چاہئے کہ ہم لوگ بھی آسکیں۔ خیر بیٹھئے، شاید ابھی آپ کی یاد ہو۔ میں ایک طرت بیٹھ گیا۔ بیٹھا ہی تھا کہ چوبدار نے آکر کہا، ”وہ کریم الدین کون صاحب ہیں ان کو حضور والا یاد فرماتے ہیں۔“ یہ سننا تھا کہ میرے پسینے چھوٹ گئے۔ میں سمجھا تھا کہ حکیم صاحب ہی کے پاس جاکر معاملہ طے ہو جائے گا، یہ کیا خبر تھی کہ بارگاہ جہاں پناہی میں یاد ہو گی۔ اور یاد

---

• قلعہ دہلی کو لال حویلی یا صرف حویلی بھی کہا جاتا تھا۔

حافظ عبدالرحمن خان احسان کا شعر ہے کہ

میری قلعہ خواہ لوتی ان لٹھروں نے حویلی میں  
بہادر شاہ فازی کی دوہائی ہے دوہائی ہے

بھی ایسے وقت نہ میرا سانس بھی پیمت میں پوری طرح نہیں سمایا ہوگا۔ ” حکم حاکم مرگ مفاجات “ اُٹھا اور چوہدار کے پیچھے پیچھے روانہ ہوا۔ تھام راستے آیدالکرسی پڑھتا رہا، آنکھ اُٹھا کر یہ بھی نہ دیکھا کہ یہ بلند خدا کدھر لئے جا رہا ہے۔ اندر سے قلعہ دیکھنے کا مدت سے شوق تھا، اب حو موقع ملا تو کن انکھیوں سے بھی دیکھنے کی ہمت نہ ہوئی۔ چلتے چلتے آندہ آگئی۔ آخر خدا خدا کر کے چوہدار نے دیوان خاص کی سیزھیوں کے پاس لے جا کر کھڑا کر دیا اور آپ اندر اطلاع دینے چلا گیا۔ حضرت جہاں پناہ اس وقت حہام میں رونق افروز تھے۔ جن صاحبوں نے دہلی کا قلعہ نہیں دیکھا ہے وہ شاید نہ سمجھ سکیں کہ گرمیوں میں حہام میں بیتھنے کے کیا معنی۔ اصل یہ ہے کہ یہ حہام کیا ہے ایک عالی شان عمارت ہے۔ اس کے دو درجے ہیں، ایک گرم اور دوسرا سرد۔ عمارت کا حو حصہ موتی مسجد کی خانہ ہے وہ گرم ہے اور جو جہان کے رح پر ہے وہ سرد ہے۔ ریتی کے رح حس کے پردے تال کر حس خانہ بنا لیا جاتا ہے۔ اندر نہر بہتی ہے۔ بیچ میں کئی بڑے بڑے حوض ہیں، ان میں فوارے چلتے ہیں۔ حہام کیا ایک بہشت کا ٹکڑا ہے۔ چوہدار جو گیا تو آنے کا نام نہیں لیتا۔ دھوپ میں کھڑے کھڑے فشار ہو گیا۔ پسینہ میں تر بتر گردن نیچی کٹے کھڑا ہوں اور ناک سے پسینے کی بوندیں ٹپک رہی ہیں۔ ارادہ ہوا کہ واپس چلا جاؤں، مگر اول تو طلبی کے بعد بھاگ جانا ہی نازیبا، دوسرے راستہ کس کو معلوم۔ خدا خدا کر کے یہ مشکل آسان ہوئی اور چوہدار نے آکر کہا کہ ” چلئے “۔ اس ایک لفظ نے خود بخود پاؤں میں لغزش اور دل میں کپکپی پیدا کر دی۔ خیر کسی نہ کسی طرح اللہ سیدھے پاؤں تالیا حہام مبارک میں داخل ہو گیا۔ چوہدار نے آواز دی ” ادب سے “ نگاہ روبرو، حضرت جہاں پناہ سلامت، آداب بجا لاؤ۔ “ میں نواب زین العابدین خاں صاحب سے یہ سبق پورا اور اچھی طرح پڑھ کر آیا تھا، دھرا ہو کر سات تسلیمات بجا لایا اور نذر گزارنی۔ نذر دیتے وقت ذرا آنکھ اونچی ہوئی تو وہاں کا رنگ دیکھا۔ حضرت پیر و مرشد ایک چاندی کی



پلنگڑی پر لیٹتے تھے، پائنتی مرزا فحرو بیٹھے پاؤں دبا رہے تھے۔ دہلی میں وہ کون ہے جس نے حضرت ظل اللہ کو نہیں دیکھا۔ میانہ قد، بہت نحیف جسم، کسی قدر لمبا چہرہ، بڑی بڑی روشن آنکھیں، آنکھوں کے نیچے کی ہڈیاں بہت ابھری ہوئی، لمبی گردن، چوکا ذرا اونچا، پتلی ستواں ناک، بڑا دھانہ، گہری سانولی رنگت، سر منڈا ہوا، چھدری تارھی، کلوں پر بہت کم، تھوڑی پر ذرا زیادہ، لمبی کتوری ہوئی۔ (۷۰) برس سے اونچی عمر تھی، بال سفید بھق ہو گئے تھے: لیکن پھر بھی تارھی میں اکا دکا سیاہ بال تھا۔ چہرے پر جھریاں تھیں لیکن باوجود اس پیرانہ سالی اور نقاہت کے آواز میں وہی کوارا پن تھا۔ سبز کمخواب کا ایک برکا پیجامہ اور سفید تھاکے کی ملہل کا کرتہ زیب بدن تھا۔ سامنے ایک چوکی پر حامہ وار کی حفتان اور کار چوئی چوگوسنیہ توپی رکھی ہوئی تھی۔ اب رہے مرزا فحرو تو وہ عین عین باپ کی تصویر تھے، ۳۲، ۳۳ برس کی عمر تھی، فرق تھا تو بس یہی کہ وہ بدھے تھے، یہ جوان۔ اُن کا رنگ بڑھاپے کی وجہ سے ذرا کلونس لے آیا تھا۔ اُن کا گھلا گھپواں رنگ تھا۔ اُن کی تارھی سفید تھی، اُن کی سیاہ ورنہ یہی معلوم ہوتا تھا کہ ایک بادشاہ لیٹے ہیں اور ایک بیٹھے ہیں۔ دونوں نے مجھ پر ایک گہری نظر ڈالی اور بادشاہ سلامت نے فرمایا۔ ”اماں \*! تمہارا ہی نام کریم الدین

---

\* شاہان دہلی ہمیشہ مرد عورت دونوں کو ”اماں“ سے خطاب کیا کرتے تھے۔ چنانچہ اس طرز کلام کی جھلک اب تک حیدرآباد میں پائی جاتی ہے۔ مجھے بڑا تعجب ہے کہ ایک مورخ نے اس طریقہ مخاطبت کی بنا پر قلعہ معلیٰ کی تہذیب و اخلاق پر حسلہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ ”بادشاہ کے اخلاق کی پستی کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ اپنی بیوی کو بھی ”اماں“ کہتا تھا“۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صاحب افگریزی نہیں جانتے تھے ورنہ انکو یہ پڑے کر تعجب ہوتا کہ جس قوم کو وہ تہذیب کا پتلا اور اخلاق کا نمونہ ظاہر کرتے ہیں انکے ہاں بھی خاوند اپنی بیوی کو ”اماں“ ہی کہتا ہے اور بیوی خاوند کو کبھی ”ابا“ کبھی ”دادا“ پکارتی ہے۔

(سہرے خیال میں یہ ”ارے مہاں“ کا اختصار ہے۔ چنانچہ اب بھی بے تکلف بول

چال میں مہاں کو ماں ہی کہہ جاتے ہیں۔ ادیٹر)

ہے : تم کہیں باہر کے معلوم ہوتے ہو - ”میں نے کہا کہ “خاندان پانی پت کا رہنے والا ہے، بچپن ہی سے حضرت ظل اللہ کے سایۂ عاطفت میں آ رہا ہے ” فرمابا ” اس! ابھی تمہارا ہی تذکرہ مرزا فخر کو رہے تھے میرا خود جی چاہتا ہے کہ پہلے کی طرح دیوان عام میں مشاعرہ کروں، مگر کیا کروں زمانے کی ہوا ایسی بگڑ گئی ہے کہ مناسب معلوم نہیں ہوتا۔ بہ صحیح ہے کہ ”بود ہم پیشد باہم پیشد دسمن“ لیکن خدا محفوظ رکھے ایسی دشمنی بقی کس کام کی کہ دو گھڑی مل جل کر نہ بیٹھنے دے۔ دیوان عام میں مشاعرہ ہوتا تھا : وہ کچھ دنوں تھیک چلا، پھر میں نے دیکھا کہ بے لطفی بڑھ رہی ہے۔ اس لئے بند کر دیا۔ منشی فیض پارسا نے اجمیری دروازے کے باہر غازی الدین خاں کے مدرسے میں مشاعرہ شروع کیا، وہ قبلیوں کی طرح بکھر گیا۔ وہ تو کھو غنیمت ہوا کہ ردیف میں ”تیلیاں“ ہی تھیں، کہیں خدا نخواستہ اگر ردیف ”کڑیاں“ ہوتیں تو خدا معلوم کتنوں کے سر پھوٹ جاتے۔ تم مشاعرہ تو کر رہے ہو مگر ان ہاتھیوں کی تکر کیسے سنبھالو گے۔ اُستاد ذوق تو بچارے بے زبان آدمی ہیں، مگر خدا بچائے حافظ دیوان سے وہ ضرور لڑیں گے۔ اور تم جانتے ہو ”اندھے کی داد نہ فریاد اندھا مار بیٹھے گا“ کسی نے اگر مشاعرے میں استاد پر ذرا بھی چوٹ کر دی تو ان نابینا صاحب کا سنبھالنا مشکل ہو جائے گا۔ میاں تم سے یہ کام سنبھالنا فطر نہیں آتا۔“ میں نے عرض کی کہ ”قبلہ عالم! میری کیا ہمت ہے جو میں اتنے بڑے کام میں ہاتھ نہال سکوں، مشاعرے کا سارا انتظام نواب زین العابدین خاں ’عارف‘ نے اپنے ذمے لیا ہے۔“ ”فرمایا“ تو پھر مجھے اطمینان ہے۔ یہ لڑکا بڑا ہشیار اور ذہین ہے، مرزا نوشہ اور موسیٰ خاں کو وہ سنبھال لے گا، رہے اُستاد ذوق ان سے میں کہدوں گا۔ خدا نے چاہا تو اس طرح مشاعرہ چل جائے گا۔ مگر میں یہ کہے دیتا ہوں۔ کہ مشاعرے سے پہلے ان لوگوں سے مل لو۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ وقت پر انکار کر بیٹھیں۔ میں اور مرزا شبو تو آ نہیں سکتے ہیں۔ ہاں، مرزا فخر کو اپنی جگہ بھیج دوں گا اور

انشاء اللہ اپنی غزل بھی بھیجوں گا۔ ہاں یہ تو بتاؤ کہ تم نے ”طرح“ کیا رکھی ہے ؛ ”طرح“ ہی تو تیرے جھگڑے کی چیز ہے ۔ یہ ذرا سوچ سمجھ کر دینا ۔ ” یہ باتیں ہو ہی رہی تھیں کہ بازو سے آواز آئی ۔ ” اے ہے ۔ یہ انا بچہ کو کیا بے طرح سلا گئی ہے ۔ ” یہ سنتے ہی بادشاہ سلامت نے یہ فرمایا ” لو بھائی ! یہ خود بخود فال گزشتہ مل گئی ۔ تم اس مشاعرے میں کوئی ” طرح “ ہی نہ دو ۔ جس شخص کا جس بحر ، حس ردیف قافیہ میں غزل پڑھنے کو دل چاہے پڑھے ۔ نہ لینا ایک نہ دینا دو ۔ ” میں نے عرص کی ” تاریخ “ فرمایا ” ۱۴ رجب مقرر کردو “ دن بھی اچھا ہے ، چاندنی رات بھی ہوگی ۔ آج پانچ تاریخ ہے نو دن باقی ہیں : اتنے دنوں میں بہت کچھ انتظام ہو سکتا ہے : ۲۰ حوالائی پڑے گی موسم بھی تہہ نہا ہوجائے گا ۔ اچھا اب خدا حافظ ، میں نے عمر و دولت و اقبال کو دعا دی اور خرش خرش اللہ قدسوں واپس ہوا ۔ مرزا فخر و بیچ میں کچھ نہیں بولے مگر میں سمجھتا تھا کہ یہ سب کیا دھرا انہیں کا ہے ، ورنہ کہاں میں اور کہاں یہ خلوت شاہی ۔ سچ ہے ” بگڑی بن جاتی ہے جب فضل خدا ہوتا ہے “ ۔ یہاں میں اتنا ضرور کہوں گا کہ میرے اٹے حضوری اتنا مشکل کام نہ تھے جتنا یہ اللہ پاؤں واپس ہونا ۔ زمین پاؤں کو نہیں لگی تھی ، اس لئے وہ چار قدم ہی چلا ہوں گا کہ دیرار سے تکر کھائی اس تکر سے نہیں سنبھلا تھا کہ فہر میں پاؤں جا پڑا ۔ خیبر بد ہزار دقت باہر نکل ہی آیا ۔ ادھر میں نکلا ادھر چوبدار سائید ہوا ۔ اس کو انعام دے دلا کر نکالا ۔ حکیم صاحب کے پاس آیا ۔ وہ مہرے انتظار ہی میں بیٹھے تھے ۔ ان سے تمام واقعہ بیان کیا ۔ فرمائیے لگے ” مواوی صاحب بات یہ ہے کہ مرزا فخر بہت دنوں سے مشاعرے کے لئے بیچین ہو رہے تھے ۔ انہی کی یہ کارگزاری ہے ، ورنہ بھلا یہ معاملہ اس طرح تھوڑی طے ہوتا ۔ مگر چلو تمہارا کام بن گیا ۔ میاں عارت سے بھی جاکر کہدو ، وہ میرے ہی ہاں بیٹھے انتظار کر رہے ہوں گے ۔

حکیم صاحب کے مکان پر پہنچا تو دیکھا کہ واقعی نواب صاحب میرے انتظار

میں بیٹھ ہیے۔ ان سے حالات بیان کئے۔ کہنے لگے کہ ”چلو یہ مشکل تو آسان ہوئی اب تم یہ کرو کہ کل تم سے کم استاد ذوق، مرزا نوسہ اور حکیم سومن خان کے مکان کا گشت کا دالر: مگر دیکھنا ذرا پیونک پیونک ار قدم رکھنا“ یہ تینوں بڑے دماغ دار آدمی ہیں، اگر ذرا بھی تم سے بات چیت میں لٹزش ہوئی تو یاد رہو کہ بنا بدیا، ٹیل بگڑ جائیگا۔ جب دیکھو کہ ان میں سے کوئی ہاتھیں سے نکلا ہی جاتا ہے تو میرا فام لے دینا، امید ہے کہ میرا فام سنکر شاید راضی ہو جائیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ مبارک النساء بیگم کی حویلی میں تمہارا طبع ہے دو روز میں خالی کر کے بالکل مپور حوالے کر دو۔ مجھے وہاں فحش کا انتظام کرنا ہوتا ہے۔ میں نے کہا، ”ار میں کہاں جاؤں“ فرماتے لگے، ”میرے مکان میں اتھد نو روز کے لئے آ جاؤ۔ تم و تکلیف تو ہوئی مگر کیا کیا جائے۔ جب قلعہ کے لوگوں کو بلا رہے ہیں تو انہی کے رتبے کے موافق مکان کو بھی درست کرنا ہوتا ہے۔ دیکھئے حرج کیا پڑتا ہے۔“ میں نے کہا، ”مشاعروں میں حوج ہی ایسا ونسا ہوتا ہے، زیادہ سے زیادہ سو سرا سو روپئے اٹھہ حائیڈئے۔“ یہ سنکر نوب صاحب مسکراے ار کہا، ”میاں کریم الدین، تم کیا جانو کہ ایسے مشاعروں میں کیا حرج ہو جاتا ہے۔ ہزار دو ہزار میں بھی اگر پوتھہ پورا ہو گیا تو سمجھو اند سستے چھو تے۔“ یہ سنکر تو میرے ہاتھوں کے طوطے اُڑ گئے۔ میں نے کہا، ”نوب صاحب اگر یہ صورت ہے تو میرا ایسے مشاعروں کو دور ہی سے سلام ہے: مطبع تو مطبع اگر اپنے آپکو بھی بیچ ڈالوں تو اتنی رقم نہ اٹھے۔“ فرماتے لگے، ”بھئی تم اس حرج کے ہنگڑے میں نہ پڑو، خدا یہ مشکل بھی آسان کر دیگا۔ جب میں نے اس کام میں ہاتھ ڈالا ہے تو میں جانوں اور میرا کام خافے۔ تم بیٹھے تھاشہ دیکھو۔ مگر ہاں مکان کل تک حالی کر دینا۔ فوہی دن تورہ گئے ہیں، رات کم اور سوانگ بہت ہے۔ اب جاؤ خدا حافظ۔ تم تک بھی گئے ہوں، ذرا آرام لیلو اور کل صبح ہی سے دھڑر مکان خالی کرنے کی دکر کرو، ادھر ان تینوں استادوں کے مکان کا چکر لگاؤ۔ مکان خالی ہو جائے تو فوراً مجھے اطلاع دینا ار خود میرے ہاں چلے

آفا۔ اس میں شرم کی کونسی بات ہے، آخر میری ہی وجہ سے تو تم اپنا مکان چھوڑ رہے ہو۔“ وہاں سے نکل کر میں اپنے گھر آیا، مطبع کو بند کرتے کرتے اور سامان کو سمیٹتے سمیٹتے تمام ہو گئی۔ صبح اُتھ کر اپنے پہننے اور اُٹھنے کا سامان تو ذوالعابدین خان کے مکان پر روانہ کیا اور خود کبلی دروازے کی طرف چلا کہ پہلے استاد ذوق ہی سے بسم اللہ کروں۔

کبلی دروازے کے پاس ہی ان کا مکان ہے۔ مکان بہت چھوٹا ہے، چھوٹی سی دیوڑھی ہے اس میں ایک طرف حائے ضرور ہے۔ اندر صحن اتنا چھوٹا ہے کہ دو پلنگ بچھنے کے بعد راستہ چلنے کے لئے مشکل سے جگہ رہتی ہے۔ سامنے چھوٹا سا دالان ہے اور اس کے اوپر ایک کمرہ۔ صحن میں سے زفانے مکان میں راستہ خانا ہے۔ جب میں پہنچا تو اُستاد صحن میں بان کی گھری چارپائی پر بیٹھے حقہ پی رہے تھے۔ دوسری چارپائی پر ان کے چاہیتے ساگورد حافظ غلام رسول ویران بیٹھے تھے۔ یہ اندھے ہیں اور انہی سے ہر شہار رہنے کے لئے حضرت جہان پناہ نے ارساد فرمایا تھا۔ اُستاد ذوق قد و قامت میں متوسط اندام ہیں، رنگ اچھا سا ذولا ہے، چہرے پر چیچک کے بہت داغ ہیں۔ آنکھیں بڑی بڑی اور روشن اور نگاہیں نیز ہیں۔ چہرے کا نقشہ کھڑا کھڑا ہے۔ اس وقت سفید تنگ پیجامہ، سفید گرتہ اور سفید ہی انگریزا پہنے ہوئے تھے۔ سر پر گول چندوے کی ملہل کی توبی تھی۔ میرے پاؤں کی آہٹ سنتے ہی حافظ ویران نے چونک کر کہا ”کون ہے“ میں نے کہا ”کریم الدین“ استاد ذوق کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں۔“ اُستاد نے اپنا نام سن کر کہا ”اُئیے آئیے“ اندر تشریف لائیں، میں نے آداب کیا۔ انہوں نے فرمایا ”بیٹھو، بیٹھو“۔ میں حافظ ویران کے پاس چارپائی پر بیٹھ گیا۔ کہا ”فرمائیے کیسے تشریف لانا ہوا میں نے عرض کی کہ ”میرا ارادہ قاضی کے حوص پر ایک مشاعرہ شروع کرنے کا ہے۔“

۱۴۔ رجب تاریخ مقرر ہوئی ہے اگر حضور بھی از راہ ذرہ نوازی قدس رجبہ فرمائیں تو بعید از کرم نہوگا۔“ میرا اتنا کہنا تھا کہ حافظ ویران تو چراغ پا ہو گئے۔ کہنے لگے

”جاٹیے‘ جاٹیے‘ کہاں کا مشاعرہ نکالا ہے! استاد کو فرصت نہیں ہے۔ ان سرزا لے پالک \*  
 کے پاس کیوں نہیں جاتے جو خواہ مخواہ ان کو آکر دق کرتے ہو۔“ استاد نے کہا  
 ”بھئی حافظ ویران! تمہاری زبان نہیں رکتی۔ بیٹھے بٹھائے تم دنیا بھر سے  
 لڑائی مول لیتے ہو۔“ حافظ ویران کہنے لگے ”اُستاد‘ جب وہ آپ کو برا بھلا کہیں تو  
 ہم کیوں چپ بیٹھنے لگے۔ وہ ایک کہیں گے تو ہم سو سنائیں گے۔ اور تو اور میں  
 آشفقہ کو دن لگے ہیں، کل ہی کی بات ہے آپ کو ناوڑا کہہ رہے تھے، مگر میں نے  
 بھی ایسی خبر لی کہ تمام عمر باک کرینگے اُن کی سات پست کو تو مَدالا۔“ اُستاد  
 ہنسکر فرماتے لگے ”نا۔ بیٹئی نا، تم میرے وجہ سے کیوں بلا میں پڑتے ہو۔ مجھے  
 حس کاجو جو چاہے سو کہے میں نے تو ان سب کا جواب ایک رباعی میں دیدیا ہے —

تو بھلا ہے تو برا ہو نہیں سکتا اے ذوق

ہے برا وہ ہی کہ جو تجھ کو برا جانتا ہے

اور جو خود تو ہی برا ہے تو وہ سچ کہتا ہے

کیوں برا کہنے سے اس کے تو برا سا جانتا ہے

میں نے عرص کی کہ ”میں کل بارگاہ سلطانی میں حاضر ہوا تھا، حضرت  
 ظل اللہ نے ارشاد فرمایا تھا کہ اس مشاعرے میں ہم سرزا فتح الملک بہادر کو اپنی  
 طرف سے بھیجیں گے اور اپنی غزل بھی بھیج کر مشاعرے کی عزت بڑھائیں گے۔ اور یہ بھی  
 ارشاد ہوا تھا کہ استاد ذوق سے بھی کہیں گے وہ بھی مشاعرے میں ضرور تئیں گے“  
 یہ سنکر حافظ ویران تو تھناتے پڑ گئے۔ استاد نے فرمایا ”ہاں بھئی مجھے یاد آگیا

---

• اُن دنوں دہلی میں لوگوں نے یہ اڑا رکھا تھا کہ مرزا نوشہ [غالب] مرزا عبداللہ  
 بھگ کے بھتیجے نہیں ہیں بلکہ اُنہوں نے ان کو دل لیا ہے اور یہ دراصل کسی کشمیری کی اولاد  
 ہیں۔ حافظ ویران نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ خدا محفوظ رکھے دہلی والوں سے  
 جو باہر سے آیا اس کے حسب نسب میں اُنہوں نے کھڑے ڈالے —  
 + اُستاد ذوق کو شہر بھر نائی کہتا ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ آزان مرحوم نے  
 اُن کے ہاتھ میں استرے کی بجائے تلوار دیکر اُن کو سپاہی زادہ بنا دیا ہے —

کل شام کو حضرت پیر مرشد نے مجھ سے بھی فرمایا تھا اور یہ بھی ارشاد ہوا تھا کہ تو بھی ضرور جائیو۔ میاں میں انشاء اللہ تعالیٰ ضرور آؤنگا۔ مگر یہ تو بتاؤ ”طرح“ کیا رکھی ہے۔ میں نے واقعہ عرض کیا اور کہا کہ ”حضرت ظل سبحانی نے ”طرح“ کا جھکڑا ہی نکال دیا۔ جو شخص جس بعد اور جس ردیف قافیہ میں چاہے آکر غزل پڑھے۔“ اُستاد تو ”بہت خوب۔ بہت خوب“ کہتے رہے مگر حافظ ویران کی تیوری کے بل نہیں گئے، برابر بڑبڑاتے ہی رہے کہ ”اللہ خیر کرے“ دیکھیے اس مشاعرے کا کیا حشر ہوتا ہے۔ حضرت پیر و مرشد بھی بیٹھے بیٹھے اقلے چھوڑا کرتے ہیں۔“ وہ اپنی کہے گئے میں تو اُٹیہ سلام کر چلا آیا۔

دوسرا حملہ اسد اللہ خاں غالب پر تھا۔ چاندنی چوک سے ہوتا ہوا بلی ماروں میں آیا۔ حکیم محمود خاں صاحب کے مکان کے سامنے سے قاسم جان کی گلی کٹی ہے۔ بائیں طرف پہلا ہی مکان اُن کا تھا۔ یہ مکان مسجد کے پیچھے ہے اس کے دو دروازے ہیں ایک مردانہ دوسرا زنانہ۔ محسرا کا ایک راستہ مردانے مکان میں سے بھی ہے۔ باہر کے دروازے کی دھلیز ذرا دھنسی ہوئی سی ہے۔ دروازے کے اوپر ایک کمرہ ہے اور کمرے کے دونوں پہلووں میں دو کوٹھریاں۔ کرسی میں مرزا صاحب دو پہر کے وقت اسی ایک کوٹھری میں رہا کرتے ہیں۔ دروازے سے گزر کر مختصر سا صحن ہے اور سامنے ہی دالان در دالان۔ جب میں پہنچا تو اندر کے دالان میں گاؤ تکیے سے لگے بیٹھے کچھ لکھ رہے تھے۔

مرزا نوشہ کی عمر کوئی ۵۰ سال کی ہوگی۔ حسین اور خوشرو آدمی ہیں۔ قد اونچا اور ہاڑ بہت چوڑا چکلا، موٹا موٹا نقشہ اور سوخ و سفید رنگ ہے۔ لیکن اس میں کچھ کچھ زردی جھلکتی ہے۔ ایسے رنگ کو معاورے میں چمپٹی کہا جاتا ہے۔ آگے کے دو دانت ٹوٹ گئے ہیں، تازہی بھری ہوئی ہے، مگر گھنی نہیں ہے۔

---

\* معلوم نہیں کہ یہ کس زبان کا لفظ ہے۔ مگر دہلی میں عام طور پر ”شکوفے“ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔

سر مندا ہوا اُس پر لمبی سیاہ پوستیں کی توپی ہے جو کلاہ پانچ سے ملتی چلتی ہے۔ ایک بر کا سفید پیجامہ، سفید ململ کا انگڑکھا، اُس پر ہلکے زرد زمین کی جامہ وار کا چغہ • میری آہٹ پا کر لکھتے لکھتے آنکھ اونچی کی۔ میں نے آداب کیا۔ سلام کا جواب دیا اور آنکھوں سے بیٹھنے کا اشارہ کیا۔ میں ایک طرف بیٹھ گیا۔ ابھی بیٹھا ہی تھا کہ نواب ضیاء الدین احمد خاں آگئے۔ یہ امین الدین خاں صاحب نواب لوہارو کے بھائی ہیں۔ ریختے میں 'رخشاں' اور فارسی میں 'فیروز' تخلص کرتے ہیں۔ کوئی ۴۰ سال کی عمر ہے۔ افساء پردازی، 'جغرافیہ'، 'تاریخ'، 'علم افساب' اسماء رجال، تحقیق لغات اور واقفیت عامہ میں اپنا جواب نہیں رکھتے۔ مرزا نوشہ کے حلیفہ ہیں۔ چھوٹا قد، بہت گورا رنگ، نازک نازک نقشہ، غلافی آنکھیں، چمکی تارہی، چھریرا بدن۔ غرض نہایت خوبصورت آدمی ہیں۔ ایک بر کا سفید پیجامہ اور سفید ہی انگڑکھا زیب بدن تھا۔ قالب چڑھی ہوئی چوگوشہ توپی سر پر تھی۔ ایک بڑا رومال سموسہ بنا کندھے پر تالے ہوئے تھے۔ میں نے آٹھ کر سلام کیا۔ اُنہوں نے بڑے کر مصافحہ کیا اور خاموش ایک طرف دو زافو نہایت ادب سے بیٹھ گئے۔ تھوڑی دیر میں مرزا غالب بھی لکھنے سے فارغ ہوئے، پہلے نواب صاحب کی طرف مڑے اور کہنے لگے "میاں فیروز! تم کس وقت آبیٹھے۔ بھئی، اس مرزا تفتہ نے میرا ناک میں دم کر دیا ہے۔ ظالم کی طبیعت کی روانی کسی طرح کم نہیں ہوتی۔ ہر خط میں آٹھ دس غزلیں اصلاح کے لئے بھیج دیتے ہیں۔ اصلاح دیتے دیتے تھک جاتا ہوں۔" میری طرف دیکھ کر کہا "آپ شاید سولوی کریم الدین صاحب ہیں۔" میں نے کہا "جی ہاں" فرمانے لگے "حضرت آپ کے تشریف لانے کی مجھے پہلے ہی سے اطلاع مل گئی تھی۔ کل ہی میاں عارت آکر مجھ سے مشاعرے میں چلنے کا وعدہ لے گئے ہیں۔ کہو میاں فیروز! تم بھی چلو گے۔" نواب صاحب نے

---

• قلعہ دہلی کے عجائب خانے میں مرزا غالب کی ایک تصویر ہے۔ اس سے یہ

لباس لہا گیا ہے۔



کہا ”جہاں آپ وہاں میں۔ آپ تشریف لے جائیں گے تو انشاء اللہ میں بھی ضرور ہمراہ ہوں گا۔“ مرزا صاحب نے پوچھا ”مگر بھئی اب تک ’علائی‘ نہیں آئے۔ مجھ کو ان کا کل سے انتظار ہے۔ اے لو! وہ آہی گئے۔ بھئی بڑی عمر ہے ابھی میں تم کو پوچھ رہا تھا۔“ —

نواب علاء الدین خاں ’علائی‘ نواب لوہارو کے ولیعہد ہیں۔ کوئی ۲۳، ۲۴ سال کی عمر ہے۔ متوسط قد، گندمی رنگ، موٹا موٹا نقشہ، گول چہرہ، شربتی آنکھیں اور کھنی چڑھی ہوئی تازہی ہے۔ لباس میں غلطے کا تنگ مہری کا پیجامہ، سفید جامدانی کا انگرکھا، اس پر سینہ گھلی ہوئی سیاہ مخمل کی نیمہ آستین اور سر پر سیاہ ہی مخمل کی چوکوشیہ توپی تھی؛ وہ بھی آداب کر کے ایک طرف بیٹھ گئے اور کہا ”واقعی آج دیر ہو گئی، مجھے خود خیال تھا کہ آپ انتظار کر رہے ہوں گے۔“ میری طرف دیکھ کر کہا ”آپ کی تعریف“ مرزا فوشہ نے تھام قصہ بیان کیا اور کہا ”علائی تم کو بھی چلنا ہوگا“ ابھی تو شاید تم لوہارو نہیں جا رہے ہو۔“ انہوں نے کہا ”بہت خوب آپ تشریف لے جائیں گے تو میں بھی حاضر ہوں۔“ جب یہ مرحلہ بھی طے ہو گیا تو میں نے اجازت چاہی۔ وہاں سے رخصت ہو کر زین العابدین خاں کے مکان میں آیا۔ انہوں نے مردانے کا ایک حصہ میرے لئے خالی کر دیا تھا۔ جو اسباب صبح میں نے بھیجا تھا اس کو جما جمایا پایا۔ کپڑے اُتارے، اندر سے کھانا آیا۔ کھانا کھا کر تھوڑی دیر سو رہا۔ چار بجے کے قریب اُٹھ کر حکیم مومن خاں کے ہاں جانے کی تیاری کی۔

حکیم صاحب کا مکان چیلوں کے کوچہ میں ہے۔ راستے میں مولوی امام بخش صاحب ’صہبائی‘ مل گئے۔ یہ کالج میں میرے استاد رہے ہیں۔ گھلا ہوا گندم گون رنگ ہے، منہ پر کہیں کہیں چیچک کے داغ ہیں۔ سر پر پتھے ہیں، بڑے دبلے پتلے آدمی ہیں۔ کوئی ۴۰ سال کی عمر ہوگی۔ ایک بر کا سفید پیجامہ، سفید انگرکھا، کشمیری کام کا جبہ پہنتے اور سر پر چھوٹا سفید صافہ باندھتے ہیں۔ یہ بھی

چیلوں کے کوچے ہی میں رہتے ہیں۔ - ”جگہ سے پوچھنے لگے ”کہاں جاتے ہو“ میں نے کہا ” حکیم مومن خاں کے پاس۔“ پوچھا ” کیا کام ہے۔“ میں نے حال بیان کیا۔ کہنے لگے ” چلو میں بیوی و بچے جا رہا ہوں۔“ حکیم آغا خاں کے چہتے کے سامنے خاں صاحب کا مکان تھا۔ بڑا دروازہ ہے ، اندر بہت وسیع صحن اور اس کے چاروں طرف عمارت ہے۔ دو طرف دو صحنچیاں ہیں اور سامنے بڑے بڑے دالان در دالان۔ پہلے دالان کے اوپر کمرہ ہے۔ سامنے کے دالان کی چھت کو کمرے کا صحن کر دیا ہے۔ لیکن مندر بہت چھوٹی رکھی ہے \*۔ دالانوں میں چاندنی کا فرش ہے۔ اندر کے دالان میں بیچو بیچ قالین بچھا ہوا ، قالین پر گاؤ تکیے سے لگے حکیم صاحب بیٹھے ہیں۔ سامنے حکیم سکھانند المتخلص بہ ’رقم‘ اور مرزا رحیم الدین ’حیا‘ مؤدب دو زانو بیٹھے ہیں۔ معلوم ہوتا تھا کہ کوئی دربار ہو رہا ہے کہ کسی کو آنکھ اُٹھا کر دیکھنے اور بلا ضرورت بولنے کا یارا نہیں۔ حکیم مومن خاں کی عمر تقریباً ۴۰ سال کی تھی۔ کشیدہ قامت ، سرخ و سفید رنگ تھا جس میں سبزی جھلکتی تھی۔ بڑی بڑی روشن آنکھیں ، لمبی لمبی پلکیں ، کھنچی ہوئی بیوئیں ، لمبی ستواں ناک ، پتلے پتلے ہونٹ ، ان پر پان کا لاکھا جھا ہوا ، مسی آلودہ دانت ، ہلکی ہلکی سوچھیں ، خشخاشی تارھی ، بھرے بھرے دند ، پتلی کمر ، چوڑا سینہ اور لمبی انگلیاں۔ سر پر گھونگر والے لمبے لمبے بال کالوں کی شکل میں کچھ تو پشت پر اور کچھ کندھوں پر پڑے ہوئے۔ کان کے قریب تھوڑے سے بالوں کو موڑ کر زلفیں بنا لیا تھا۔ بدن پر شربتی ملہل کا فیچی چولی کا افگرکھا تھا لیکن اس کے فیچے کرتہ نہ تھا

---

\* میں نے خود یہ مکان ۲۰ ، ۲۲ برس ہوئے دیکھا تھا۔ ٹوٹ کر کھنڈر ہو گیا تھا۔ تین طرف کی عمارت تھی۔ سامنے کا حصہ قائم تھا۔ معلوم نہیں کہ اوپر کی مندر کیوں اتنی نیچی رکھی گئی تھی۔ اسی مندر سے ٹھوکر کھا کر حکیم مومن خاں نیچے گرے۔ ہاتھ اور بازو ٹوٹ گیا اور اسی کی وجہ سے انکا انتقال ہوا۔ خود ہی مرنے کی تاریخ کہی تھی کہ ”دست و بازو بشکست“۔

اور جسم کا کچھ حصہ انگرکھ کے پردے میں سے دکھائی دیتا تھا - گلے میں سیاہ رنگ کا فیتہ، اس میں چھوٹا سا سنہری تعویذ - کاکریزی رنگ کے دوپٹے کو بل دے کو کمر میں اپیت لیا تھا اور اس کے دونوں کونے سامنے پڑے ہوئے تھے - ہاتھ میں پتلا سا خار پشت، پاؤں میں سرخ گلابدنی کا پیجامہ، مہریوں پر سے تنگ اوپر جاکر کسی قدر تھیرا - کبھی کبھی ایک دو کا پیجامہ بھی پہنتے تھے - مگر کسی قسم کا بھی ہو ہمیشہ ریشمی اور قیمتی ہوتا تھا؛ چوڑا سرخ فیتہ - انگرکھ کی آستینیں آگے سے کٹی ہوئیں، کبھی لٹکتی رہتی تھیں اور کبھی پالت کر چڑھالیتے تھے - سر پر گلشن کی بڑی دو پلڑی توپی، اس کے کنارے پر باریک لیس - توپی اتنی بڑی تھی کہ سر پر اچھی طرح منڈہ کر آگئی تھی - اندر سے مانگ اور ماتھے کا کچھ حصہ اور بال صاف جھلکتے تھے - غرض یہ کہ نہایت خوش پوشاک اور جامہ زیب آدمی تھے - جب ہم دونوں پہنچے تو صاحب عالم مرزا رحیم الدین، 'حیا' سے کہہ رہے تھے کہ "صاحب عالم! تمہارے شطرنج کے نقشوں نے میرا ناک میں دم کر دیا ہے؛ ایک ہوں، دو ہوں، آخر یہ روز روز کی فرمائشیں کوئی کہاں تک پوری کرے" - صاحب عالم نے کہا "استاد کیا کروں رزقانت بہادر کے پاس ولایت سے حل کے لئے شطرنج کے نقشے آیا کرتے ہیں، کچھ تو میں خود حل کر کے ان کے پاس بھیج دیتا ہوں، جو سمجھ میں نہیں آتے وہ آپ کے پاس لے آتا ہوں" - حکیم صاحب نے نظر اٹھا کر ہماری طرف دیکھا - ہمارا سلام لے کر کہا "بیٹھئے، بیٹھئے" - ہم بیٹھ گئے اور وہ پھر صاحب عالم کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے "میاں حیا! جو نقشہ تم لائے ہو وہ تو میرے خیال میں کچھ پیچیدہ نہیں ہے - تم کہتے ہو کہ سرخ سہروں کو مات ہوگی، میں کہتا ہوں نہیں، سبز کو ہوگی - تم بساط بچھاؤ، میں ابھی سمجھائے دیتا ہوں - اچھا پہلے ذرا موادی صہبائی سے بات کر لوں - اور میاں سکھا فند تم بیٹھے انتظار کرتے رہو، میں حکم لگا چکا ہوں کہ جب تک پورب کی طرف سے اس چھپکلی کا جوڑا نہ آجائے یہ سامنے کی دیوار سے نہ جائے گی - اس کا

جوڑا آئے پر آئے - ” سکھا نند حکیم تھے ، رقم تخلص کرتے تھے ؛ دھرم میں پورے  
 رہتے تھے - کوئی ۴۰ سال کی عمر تھی - ریختے میں شاہ نصیر کے اور رمل میں  
 خاں صاحب کے شاگرد تھے۔ بڑے خوش پوشاک ، خوش رضع ، خوش اخلاق ، ظریف الطبع ،  
 حلیم ، خوبصورت اور سکیل آدمی تھے - استاد کا ایسا ادب کرتے تھے جیسے کوئی بیٹا  
 باپ کا کرتا ہے - حکیم صاحب کی باتیں سن کر ” بہت خوب ، بہت مناسب “ کہتے  
 رہے - ان سے گفتگو کر کے حکیم صاحب ہماری طرت متوجہ ہوئے اور کہنے لگے ” ارے  
 بھئی صہبائی ! تم تو اُنی دن سے نہیں آئے - کہو حیرت تو ہے - اور آپ کے ساتھ  
 یہ صاحب کون ہیں “ - مولوی صہبائی نے کہا ” یہ پہلے کالج میں میرے شاگرد تھے ،  
 اب مطبع کھول لیا ہے ، وہاں مشاعرہ کرنا چاہتے ہیں : آپ کو تکلیف دینے آئے  
 ہیں “ - حکیم صاحب نے ہنس کر کہا ” بس صاحب مجھے تو معاف ہی کیجئے - اب  
 دہلی کے مشاعرے شریفوں کے خانے کے قابل نہیں رہے - ایک صاحب ہیں وہ اپنی امت  
 کو لے کر چڑھ آتے ہیں \* ؛ شعر سمجھنے کی تو کسی کو تمیز نہیں ، مفت میں !  
 واہ واہ ! سبحان اللہ ! سبحان اللہ ! کا غل مچا کر طبیعت کو منہض کر دیتے ہیں -  
 یہ نہیں سمجھتے کہ —

صائب دو چیز سی شکند قدر شعرا      تحسین فاشناس و سکوت سخن شناس  
 دوسرے صاحب ہیں وہ ہد ہد کو ساتھ لئے پھرتے ہیں اور خواہ مخواہ  
 استادوں پر حملہ کرتے ہیں - خود تو میدان میں نہیں آتے ، اپنے نا اہل پٹھوں کو  
 مقابلے میں لاتے ہیں - اس روز جو اس جانور نے یہ شعر پڑھا کر —

مرکز معور گردون بہ لب آب نہیں      فاخن قوس قزح شہہ مضراب نہیں  
 کہا کہ یہ غالب کے رنگ میں لکھا ہے تو میں بیان نہیں کر سکتا کہ مجھ کو  
 اس قدر ناگوار گزرا - غالب کے رنگ میں شعر کہنا تو کجا وہ یا ان کے استاد پہلے

مرزا نوشہ کے شعروں کو سمجھتے تو لیں۔ اب رہے میر صاحب \* تو اُن کی بات دوسری ہے۔ وہ بھی واہیات بکتے ہیں مگر کسی پر حملہ تو نہیں کرتے، بلکہ ان کی وجہ سے مشاعرے میں چہل پہل ہو جاتی ہے۔ بھٹی میں نے تو اسی وجہ سے مشاعروں میں جاننا ہی ترک کر دیا ہے۔ میں نے عرصہ کی کہ ”اس مشاعرے میں استاد ذوق اور مرزا نوشہ نے آنے کا وعدہ کر لیا ہے۔ حضرت ظل سبحانی کی غزل بھی آئیگی“ فرمایا ”ہر شخص مختار ہے چاہے غزل بھیجے“ میں تو نہ آؤں گا نہ غزل بھیجوں گا۔“ یہ باتیں ہی ہو رہی تھیں کہ ایک بڈارس کا سودا گر کپڑوں کے دو گتھے لیکر آیا۔ شہر میں جب کوئی کپڑوں کا سوداگر آتا تو حکیم صاحب کے پاس اس کا آنا لازمی تھا۔ ریشمی کپڑوں سے ان کو عشق تھا۔ کوئی کپڑا پسند آتا تو پھر قیمت کی پروا نہیں کرتے تھے۔ جو مانگتا دیتے۔ اس سوداگر نے آکر ایک گتھری مزدور کے سر پر سے اُٹاری۔ اس میں سے پت سے ایک چھپکلی نیچے گری اور دوڑ کر سانسے کی دیوار پر چڑھ گئی۔ جو چھپکلی پہلے سے دیوار پر جمی بیٹھی تھی وہ لپک کر اس سے آملی اور دونوں ملکر ایک طرت چلے گئے۔ ہم لوگ بیٹھے یہ تماشہ دیکھتے رہے۔ جب دونوں چھپکلیاں چلی گئیں تو حکیم صاحب نے کہا ”کہو میاں رقم تم نے دیکھا“ انہوں نے کہا ”جی ہاں ایک خانے کے حساب لگائے میں سمجھ سے غلطی ہوئی۔ میں نے جو اپنی رائے پر اصرار کیا تھا اس کی معافی چاہتا ہوں۔“ کہنے لگے ”بھٹی انسان ہی سے غلطی ہوتی ہے۔“ ہاں تو بھٹی سہمائی مشاعرے کے متعلق ہمارا تو صاف جواب ہے۔“ میں نے جب دیکھا کہ حان صاحب ہاتھوں سے نکلے ہی جا رہے ہیں تو مجھے نواب زین العابدین خان کا آخری نسخہ یاد آیا۔ میں نے کہا ”مجھے تو اس مشاعرے سے براے نام تعلق ہے“ سب کیا دھرا نواب زین العابدین خان عارت کا ہے۔ وہ بہت

---

\* انکا مفصل حال آگے آئے گا یہ بھی عجیب رقم تھی۔

† واقعہ ہے۔ اس کے دیکھنے والے ایک صاحب کا ابھی کوئی بھس برس ہوئے انتقال

ہوا ہے۔ میں نے یہ واقعہ خود اُن کی زبانی سنا ہے۔

بیمار ہو گئے ہیں اور ان کو اب زندگی کی اُسید نہیں رہی۔ اُن کی آخری خواہش ہے کہ مرتے مرتے ایک ایسا مشاعرہ دیکھ لیں جس میں دہلی کے تمام کاسلین فن جمع ہوں۔ وہ خود حاضر ہوتے مگر حکیم احسن اللہ خاں صاحب نے ان کو کہیں آنے جانے سے منع کر دیا ہے۔ یہ آخری فقرہ میں نے اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ خان صاحب بڑے غور سے میری بات سنتے رہے۔ میں خاموش ہوا تو مولوی امام بخش صاحب کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگے ”افسوس ہے“ کیا خوش فکر اور ذہین شخص ہے۔ یہ عمر اور یہ مایوسی۔ سچ ہے ”ہمیشہ رہے نام اللہ کا“۔ میری طرف دیکھ کر کہا ”اچھا بھئی“ تم جاؤ؛ میری طرف سے عارت سے کہہ دینا کہ میں ضرور آؤں گا۔“ جب میں نے دیکھا کہ یہ جادو چل گیا تو اور پاؤں پھیلائے اور کہا ”نواب صاحب نے یہ بھی فرمایا تھا کہ مولوی صہبائی صاحب، مفتی صدر الدین صاحب اور نواب مصطفیٰ خان صاحب شیفتہ کو بھی اپنے ہمراہ لائے گا تو عنایت ہوگی۔“ حکیم صاحب کہنے لگے۔ ”میاں صہبائی سے تو میں ابھی کہے دیتا ہوں“ اب رہے آزر دہ اور شیفتہ تو واپس جاتے جاتے ان سے بھی کہتے جاو۔ یہ کہہ دینا کہ میں نے تم کو بھیجا ہے۔ ہاں تاریخ کیا مقرر کی ہے؛ مشاعرہ کہاں ہوگا اور ”طرح“ کیا ہے۔“ میں نے تاریخ بتا کر مکان کا پتہ دیا۔ ”طرح“ کے متعلق حضرت جہاں پناہ کے حضور میں جو گفتگو ہوئی تھی وہ بیان کی۔ کہنے لگے ”ہمارے بادشاہ سلامت بھی عجیب چیز ہیں، جو سوچتی ہے نئی سوچتی ہے۔ شاید ایسا مشاعرہ کہیں بھی نہ ہوا ہوگا جس میں ”طرح“ نہ دی گئی ہو۔ خیر یہ تو اچھا ہوا جھگڑے کا جھونپڑا ہی نہیں رہا۔ مگر بھئی بات یہ ہے کہ جب تک مقابلے کی صورت نہو نہ شعر کہنے میں جی لگتا ہے اور نہ پڑھنے میں لطف آتا ہے۔“ یہ کہہ کر وہ کپڑے دیکھنے میں مشغول ہو گئے اور میں سلام کر کے رخصت ہوا۔

چٹلی قبر کے قریب حویلی عزیز آبادی کے سامنے مفتی صدر الدین صاحب کا مکان تھا اس کے نزدیک مٹیا محل میں نواب مصطفیٰ خان صاحب شیفتہ رہتے ہیں

مفتی صاحب کے ہاں جا کر معلوم ہوا کہ شیفتہ بھی مفتی صاحب ہی کے پاس بیٹھے ہیں۔ میں نے کہا 'چلو' اس سے بہتر موقعہ ملنا مشکل ہے، دونوں سے ایک ہی جگہ ملنا ہو گیا۔ یہ سوچ کر اندر گیا۔ مکان کوٹھی کے نہونے کا ہے، انگریزی اور ہندوستانی دونوں وضع کو ملا کر بنایا گیا ہے صحن بہت بڑا نہیں ہے۔ اس میں مختصر سی نہر ہے۔ سامنے دالان در دالان اور پہلو میں انگریزی وضع کے کمرے ہیں۔ باہر کے دالان میں کواڑ لگا کر اسکو بھی کمرے کی شکل کا کر دیا ہے۔ دالانوں کے سامنے اونچا چبوترہ ہے۔ چبوترے کے اوپر تخت بچھے ہوئے تھے، اس پر چاندنی کا فرش اور دو طرف گاؤ تکیے لگے ہوئے تھے۔ تختوں پر مفتی صاحب اور نواب صاحب بیٹھے باتیں کر رہے تھے۔ مفتی صاحب کی عمر کوئی ۵۶، ۵۷ سال کی تھی۔ گداز جسم، سانولا رنگ، چھوٹی چھوٹی آنکھیں، ذرا اندر کو دھنسی ہوئیں، بھری ہوئی تارہی، بہت سیدھی سادی وضع کے آدسی ہیں؛ ظاہری نمائش سے کوئی سرو کار نہیں۔ لباس سفید ایک بر کا پیجامہ، سفید کرتا اور سفید ہی صافہ تھا۔ جامہ زیبی میں حکیم مومن خان کے بعد دہلی میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ ہی کا لمبر تھا، ان کا رنگ گہرا سانولا تھا لیکن فاک نقشہ غضب کا پا یا تھا۔ اس پر نیچی سیاہ گول تارہی بہت بھلی معلوم ہوتی تھی۔ جسم کسی قدر بھاری اور قد متوسط تھا۔ لباس میں بھی زیادہ تکلف نہیں کرتے تھے۔ تنگ مہری کا سفید پیجامہ، سفید کرتہ،

---

\* پرانے زمانے میں شرفاء گھر پر بھی پورا لباس پہنے دھتے تھے۔ زنانے میں جانے کے خاص خاص وقت تھے ورنہ سارا وقت مردانے ہی میں گزرتا تھا۔ ہر وقت کوئی نہ کوئی ملنے جلنے والا پاس بیٹھا دھتا۔ عالم ہوے تو درس کا حلقہ ہوتا، شاعر ہوے تو شعر کا چرچا دھتا۔ غرض کوئی وقت بھکار نہ گزرتا۔ خاص خاص دوستوں سے مذاق کی گفتگو ہوتی ورنہ عام طور پر ایلے کو بہت لٹے دئے دھتے۔ جہاں جاؤ یہی معلوم ہوتا کہ دربار لگا ہوا ہے۔ ہر شخص دوزانو مودب بیٹھا ہے۔ بے ضرورت نہ بات کی جاتی ہے نہ جواب دیا جاتا ہے۔ کوئی ہنسی کی بات ہوئی تو ذرا مسکرا دئے، کھلکھلا کر ہنسنے معیوب اور بڑے بڑے کر بولنا یا اونچی آواز میں بات کرنا خلاف ادب سمجھا جاتا تھا۔

فیچی چولی کا سفید انگرکھا اور قبہ نہا پچگوشتیہ ٹوپی پہنتے تھے - تقریباً ۳۹ سال کی عمر ہے۔

میں آداب کر کے تخت کے ایک کونے پر دو زانو بیٹھ گیا - مفتی صاحب نے آنے کا سبب پوچھا - میں نے حکیم سوسن خاں کا پیام پہنچا دیا - مفتی صاحب نے بڑے تعجب سے پوچھا ”ہیں! حان صاحب نے تو مشاعرے میں نہ جانے کا عہد کر لیا ہے - بھئی شیغہ! یہ کیا معاملہ ہے؟ یا تو خود نہیں جاتے تھے یا دوسروں کو بھی ساتھ گھسیٹ رہے ہیں۔“ میں نے نواب زین العابدین خاں عارت کا واقعہ بیان کیا - کھلے لگے ”ہاں، یوں کہو“ یہ بات ہے - ورنہ مجھے تو یہ سنکر حیرت ہوئی تھی کہ حکیم صاحب اور مشاعرے میں حائیں - اچھا بھئی عارت سے کہہ دینا کہ میں اور شیفتہ دونوں آئیں گے۔“ یہاں سے چھٹی ہوئی نو میں یہ سمجھا کہ گویا گنگا نہا لیا - حوشی حوشی آکر نواب زین العابدین خاں سے واقعہ بیان کیا وہ بھی مطمئن ہو گئے - میں نے حکیم سوسن خاں کا جب حال بیان کیا تو ان کے آنسو نکل آئے - کہنے لگے ”میاں کریم الدین! تم کو یہ بھی معلوم ہے کہ میرا حکیم صاحب سے صفائی نہیں ہے۔“ میں نے کہا ”نواب صاحب! آپ کیا فرماتے ہیں ان پر تو آپ کی بیماری سننے کا ایسا اثر ہوا کہ بیان نہیں کر سکتا - شاید ان کا بھائی بھی بیمار ہوتا تو اتنا ہی اثر ہوتا - مفتی صاحب سے معلوم ہوا کہ انہوں نے مشاعروں میں نہ جانے کا عہد کر لیا تھا، صرف آپ کی وجہ سے انہوں نے یہ عہد توڑا ہے۔“ نواب صاحب نے کہا ”بھئی، تم کو ان لوگوں کی صحبتوں کا حال معلوم؟ یہ لوگ وہ ہیں کہ اپنے دشمن کو بھی مصیبت میں نہیں دیکھ سکتے خیر اس کو جانے دو! اب یہ بتاؤ کہ تمہارا مکان خالی ہو گیا یا نہیں۔“ میں نے ”جی ہاں بالکل خالی ہے - حکم ہو تو میں بھی خدمت میں حاضر رہ کر مدد کروں فرمایا ”نہیں بھئی، نہیں - جہاں دو آدمیوں نے مل کر کسی کام میں ہاتھ نہ اور وہ خراب ہوا - تم اس انتظام کو بس مجھ پر چھوڑ دو، میں جانوں اور“



کام جانے۔ بلکہ تم تو ادھر آنا بھی نہیں۔ تم نے آکر اگر میں میخ نکالی تو مجھ پر دوہری تھری محنت پڑ جائیگی۔“

۳۔ ترتیب

بہ شعر و سخن مجلس آراستند      نشستند و گفتند و برخاستند

میں تاریخ ابوالفداء کے ترجمے میں ایسا گتھہ گیا کہ ۷، ۸ روز تک گھر سے باہر ہی نہیں نکلا۔ نواب زین العابدین خاں کے شوق کی یہ حالت تھی کہ باوجود کمزوری و نقاہت کے روز صبح ہی سے جو باہر نکلتے تو کہیں رات کے آتھہ نو بجے جا کر ان کی صورت گھر میں دکھائی دیتی۔ اس لئے ان سے ملنا نہیں ہوا کہ کچھ حال پوچھتا۔ بہر حال یہ آتھہ دن آنکھہ بند کرتے گزر گئے اور مشاعرے کی تاریخ آہی گئی۔ ۱۴۔ رجب کو شام کے ساڑھے سات بجے کے قریب میں بھی مشاعرے میں جانے کو تیار ہوا۔ نواب صاحب کو دریافت کیا تو معلوم ہوا کہ وہ صبح سے جو گئے ہیں تو اب تک واپس نہیں آئے۔ گھر سے جو نکلا تو بازار میں بڑی چہل پہل دیکھی۔ ہر شخص کی زبان پر مشاعرے کا ذکر تھا۔ کوئی کہتا تھا کہ یہ میاں کریم الدین کون ہے۔ کوئی کہتا کہ بھئی کوئی ہوں مگر انتظام ایسا کیا ہے کہ دیکھکر جی خوش ہوتا ہے۔ ”میں یہ باتیں سنتا اور دل میں خوش ہوتا ہوا قاضی کے حوض پر آیا، کیا دیکھتا ہوں کہ سڑک کے دونوں جانب تختیاں لگا کر اور ان میں روشنی کے گلاس جھا کر رات کو دن کر دیا ہے۔ سڑک پر خوب چھڑکاؤ ہے، کتورا بچ رہا ہے۔ مبارک النساء بیگم کی حویلی کے بڑے پھاٹک کو گلاسوں، قمقموں اور قندیلوں سے سجا کر گلزار آتشیں کر دیا ہے۔ صدر دروازے سے اندر کی دھلیز تک روشنی کا یہ عالم ہے کہ آنکھوں میں چکا چوند آتی ہے۔ مکان کے اندر جو قدم رکھا تو ہوش جاتے رہے۔ یا اللہ یہ میرا ہی مکان ہے یا کسی شاہی محل میں آگیا ہوں۔ کھڑی کھڑی آنکھیں پھاڑ پھاڑ کر چاروں طرف دیکھتا اور کہتا ”واہ میاں عارت واہ! تم نے تو کہاں کر دیا۔“ کہاں وہ بچارے کریم الدین کا مکان اور کہاں یہ

بادشاہی تھا تہہ: واقعی تمہارا کہنا صعیح تھا کہ اگر دو ہزار میں بھی کام نکل جائے تو یہ سمجھو نہ کچھ نہیں اُٹھا۔“ چونے میں ابرک ملا کر مکان میں قلعی کی گئی تھی جس کی وجہ سے در و دیوار پڑت جگ مگ، جگ مگ کر رہے تھے۔ صحن کو بھروا کر تختوں کے چوڑے اس طرح بچھائے تھے کہ چبوترہ اور صحن برابر ہو گئے تھے۔ تختوں پر دری، چاندنی کا فرش، اس پر قالینوں کا حاشیہ، پیچھے گاؤ تکیوں کی قطار، جہازوں، فانوسوں، ہانڈیوں، دیوار گیر یوں، قمقموں، چینی قندیلوں اور گلاسوں کی وہ بہتات تھی کہ تمام مکان بقعہ نور بن گیا تھا۔ جو چیز تھی خوبصورت اور حوصلے سے تھی قربانے سے۔ سامنے کی صف کے بیچوں بیچ چھوٹا سا سبز مغل کا کارچوبی شامیانہ، گنگا جمنی چوبوں پر سبز ہی ریشمی طنائوں سے استادہ تھا۔ اس کے نیچے سبز مغل کی کارچوبی مسند، پیچھے سبز کارچوبی گاؤ تکیہ، چاروں چوبوں پر چھوٹے چھوٹے آتھ چاندی کے فانوس نصب تھے: فانوسوں کے کندول بھی سبز۔ چوبوں کے سنہری کلسوں سے لگا کر نیچے تک موٹے موٹے موتیا کے گجرے سہرے کی طرح لٹکے ہوئے۔ بیچ کی لڑیوں کو سمیت کر کلابتونی دوریوں سے جس کے کونوں پر مقیش کے گھنے تھے اس طرح چوبوں پر کس دیا گیا تھا کہ شامیانے کے چاروں طرف پھولوں کے دروازے بن گئے تھے۔ دیواروں میں جہاں کھونٹیاں تھیں وہاں کھونٹیاں پر اور جہاں کھونٹیاں نہیں تھیں وہاں کیلیں گاڑ کر پھولوں کے ہار لٹکا دیئے تھے۔ اس سرے سے لگا کر اُس سرے تک سفید چھت گیری جس کے حاشیے سبز تھے، کھنچی ہوئی تھی۔ چھت گیری کے بیچوں بیچ موتیا کے ہار لٹکا کر لڑیوں کو چاروں طرف اس طرح کھینچ دیا گیا تھا کہ پھولوں کی چھتری بن گئی تھی ایک صحنچی میں پانی کا انتظام تھا: کورے کورے رکھے تھے اور شورے میں جست کی صراحیاں لگی ہوئی تھیں، دوسری صحنچی میں پان بن رہے تھے۔ باورچی خانے میں حقوں کا تمام سامان سلیقے سے جما ہوا تھا۔

جانبجا نوکر صاف ستھرا لباس پہنے دست بستہ مؤدب کھڑے تھے۔ تمام مکان مشک، عنبر اور اگر کی خوشبو سے پڑا مہک رہا تھا۔ قالینوں کے سامنے تھوڑے تھوڑے فاصلے پر حقوں کی قطار تھی؛ حقے ایسے صاف ستھرے تھے کہ معلوم ہوتا تھا ابھی دوکان پر سے خرید ہو کر آئے ہیں۔ حقوں کے بیچ میں جو کچھ جگہ چھوٹ گئی تھی وہاں چھوٹی چھوٹی تپائیاں رکھ کر ان پر خالصدان رکھ دئے تھے۔ خالصدانوں میں لال قند کی صافیوں میں لپٹے ہوئے پان۔ گلوڑیوں کو صافی میں اس طرح جھایا تھا کہ بیچ میں ایک ایک تہہ پھولوں کی آگئی تھی۔ خالصدانوں کے برابر چھوٹی چھوٹی کشتیاں، ان میں الائچیاں، چکنی تالیاں اور بن دھنیا۔ مسند کے سامنے چاندی کے دو شمعدان، اندر کافوری بتیاں، اوپر ہلکے سبز رنگ کے چھوٹے کندول۔ شمعدانوں کے نیچے چاندی کے چھوٹے لگن، لگنوں میں عرق کیوڑا۔ غرض کیا کہوں ایک عجیب تماشا تھا۔ میں تو الف لیلوی کا ابوالحسن ہو گیا۔ جدھر نظر جاتی ادھر ہی کی ہو رہتی \*۔ میں اس تماشاے میں معو تھا کہ لوگوں کی آمد کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

سب سے پہلے مرزا کریم الدین، رسا، آئے۔ یہ سلاطین زادے ہیں۔ کوئی ستر برس کے پیٹے میں ہیں۔ استعداد علمی تو کم ہے مگر شاعری میں اپنے برابر کسی کو نہیں سمجھتے۔ بہت رحم دل، خوش خلق اور سادہ مزاج ہیں۔ دغل فصل فام کو نہیں ہے۔ ملاح کہا کرتے ہیں کہ کشتی میں ”چڑھے سب سے پہلے اور اترے سب سے پیچھے“۔ انہوں نے اس مقولہ کو مشاعرے سے متعلق کر دیا ہے۔ مشاعرے میں سب سے پہلے آتے ہیں اور جب تک ایک ایک کر کے سب نہیں چلے جاتے یہ اُٹھنے

---

• بزرگوں کی زبانی دیوان عام کے مشاعروں کا جو حال میں نے سنا ہے بجنسہ اسی پر اس مشاعرہ کا نقشہ قائم کیا ہے۔

کا نام نہ لیتے۔ ایک روز کا واقعہ ہے کہ مشاعرہ ہو رہا تھا۔ بڑے زور سے ابر آیا۔ سب نے جلدی جلدی مشاعرہ ختم کیا۔ لوگ اپنے اپنے گھر گئے لیکن یہ تھیرے اپنی وضع کے پابند جب تک سب نہ جا چکے اپنی جگہ سے نہ اٹھے۔ ہاں گھڑی گھڑی جھک جھک در آسمان دیکھ لیتے۔ انہ میں موسلا دھار مینہ برسنا شروع ہوا۔ ایسا برسا ایسا برسا کہ جل تمل بھر گئے۔ کہیں در گھنٹے کے بعد خدا خدا کر کے ذرا مینہ تیا تو یہ بیسی اٹھے مگر ایسا اندھیرا گھپ تیا کہ ہاتھ کو ہاتھ نہیں سوجھتا تھا۔ مالک مکان نے ایک نور کر قندیل دے کر سانیہ ردیا۔ گلیوں میں تحلوں تختوں پانی تھا۔ ان بچارے کے پاؤں میں زردوزی کا قیمتی حوتا، کیچڑ میں پاؤں رکھیں تو کیسے رکھیں۔ آخر چبکے سے نوکر سے کہا کہ تو اپنا حوتا مجھے دیدے۔ اس کا حوتا تیا لیتے تھے، مٹی گھسیٹتے ہوئے چلے: اپنا حوتا بغل میں دبا لیا۔ قلعه پہنچ کر ایک نیا حوتا نوکر کو دیا اور کہا: ”میں نونے آج میرے ساتھ ایسا احسان کیا ہے کہ تمام عمر نہ بھولوں گا۔ جب کبھی تجھے کوئی ضرورت ہو تو میرے پاس آجا کیجیو۔“ آگے چل کر اس بدعاش نے ان کو بہت دنی کیا اول تو اس راز کا دھندرا دیت دیا، دوسرے ہر تیسرے چوتھے ان سے ایک دو روپئے مار لانا۔ مگر انہوں نے کبھی ”نا“ نہیں کی: جب حاتا کچھ نہ کچھ سلوک ضرور کرتے۔

نواب زین العبدین خاں صاحب نے بڑے کر لب فرش ان کو لیا اور پوچھا۔ ”ہیں صاحب عالم! میاں، حیا، آپ کے ساتھ نہیں آئے۔“ مرزا رحیم الدین حیا، ان کے بڑے بیٹے ہیں، لیکن تھوڑے دنوں سے باپ بیٹے میں کچھ صفائی نہیں رہی ہے۔ نواب صاحب کا اٹکا کھتا تھا کہ صاحب عالم فاسور کی طرح پھوٹ بھے، کہنے لگے ”نواب! وہ بھلا سیرے ساتھ کیوں آتے۔ جب سے بنارس ہو کر آئے ہیں ان کا تو رنگ ہی بدل گیا۔ میں بیچارہ تو کس گنتی میں ہوں وہ کسی کو بھی اب خاطر میں نہیں لاتے۔ پالا پوسا، بڑا کیا، پڑھایا، لکھایا، شاعر بنایا، بتیریں لڑانا

سکھایا اور تخت \* کی قسم وہ وہ نسخے بتیروں کے بتائے ہیں کہ قلعہ تو قلعہ ہندوستان بھر میں کسی کے فرشتہ خان کو بھی معلوم نہ ہوں گے ، اور اب وہی صاحبزادے صاحب ہیں کہ استاد مانڈا تو درکنار مجھکو باپ بھی کہتے سہماتے ہیں۔ ہاں بھٹی کیوں نہ ہو ، تیرھویں صدی ہے ۔ ان کو بنارس بھیج کر میں تو مصیبت میں آگیا ۔ ایک نقصان مایہ دوسرے شہادت ہمسایہ ۔ بیٹا ہاتھ سے گیا تو گیا ، دن رات کی دانتا کلکل اور مول لے لی “ ۔ یہ باتیں کرتے کرتے نواب صاحب نے میاں ، رسا ، کو لے جاکر ایک جگہ بٹھا دیا ۔ ابھی ان سے فارغ نہ ہوئے تھے کہ شہزادوں کا ایک گروہ حافظ عبدالرحمن احسان کو حیرت میں لائے آ پہنچا ۔ بھلا دلی شہر میں کون ہے جو حافظ جیو “ کو نہ دانتا ہو ، حکت استاد ہیں ۔ پہلے تو قلعے کا قلعہ ان کا شائد تھا مگر استاد ذوں کے قلعے میں قدم رکھتے ہی ان کا زور ذرا ٹوٹا۔ یہ بھی زمانے کی آنکھیں دیکھ رہے تھے اور ساد نصیر سے تکر لڑا چکے تھے ، اس بڑھاپے میں بھی حم تھونک کر سامنے آگئے اور سرتے دم تک مقابلے سے نہ ہٹنا تھا نہ ہتے ۔ کوئی ۹۰ برس کی عمر تھی ، کمر دھری ہونے سے قد کھان بن گیا تھا ۔ اپنے زمانے کے بلعم باغور تھے ۔ لیکن غزل اس کڑا کے سے پڑھتے تھے کہ تمام مساعری پر چھا جاتے تھے ۔ ان کی استاد کی کا سکھ زمانے سے تمام دلی پر بیٹھا ہوا تھا ۔ پہلے مرزاتیلی کے استاد ہوئے ، رفتہ رفتہ شاہ عالم بادشاہ غازی نورالدین مرقدہ تک رسائی ہوگئی ۔ وہ ان کو ” حافظ جیو “ کہتے تھے ، اس لئے اسی نام سے تمام قلعے میں مشہور تھے ۔ مصرعے پر مصرعہ لگانے میں کمال تھا اور سند ایسے نواح سے دیتے تھے کہ معترض منہ دیکھتے رہ جاتے تھے ۔ ایک روز بادشاہ سلامت نے مصرعہ کہا —

صبح بھی بوسہ تو دیتا مجھے اے ماہ نہیں

---

\* روز روز کی خانہ جلکھوں نے ہر شہزادے کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا تھا کہ شاید کل میں ہی بادشاہ ہو جاؤں ، اسلئے قلعہ کے سب لوگ خواہ وہ شہزادے ہوں یا سلاطین زادے ہمیشہ تخت کی ، تاج کی اور اسطرح کی قسمیں کھایا کرتے تھے —

انہوں نے فوراً عرض کی: —

نامناسب ہے میاں وقت سحر گاہ نہیں

کسی نے ” وقت سحر گاہ “ کی ترکیب پر اعتراض کیا - انہوں نے جھٹک صائب

کا یہ شعر پڑھا: —

آدسی پیر چو شد حرص جوان می گردد

خواب در وقت سحر گاہ گران می گردد

اور معترض صاحب اپنا سا ملہ لیکر رہ گئے —

بڑے دبلے پتلے آدمی تھے ، رنگ بہت کالا تھا ، شاہ نصیر نے اسی رنگ کا

خاکہ اس طرح اُڑایا ہے: —

اے خال رخ یار تجھے تھیک بناتا

پر چھوڑ دیا حافظ قرآن سمجھکر

نواب صاحب نے اُن سب کو بھی ہاتھوں ہاتھ لیا اور اپنی اپنی جگہ لاکر بٹھا یا۔

ابھی ان کو بٹھانے سے فارغ نہ ہوئے تھے کہ منشی محمد علی ’تشنہ‘ چم فنگے ’نشے میں چور‘

جھومتے جھامتے اندر آئے۔ نوحوان آدمی ہیں مگر عجب حال ہے۔ کبھی برہنہ پڑے پھرتے

ہیں ، کبھی کپڑے پہن خاصے بھلے آدمی بن جاتے ہیں۔ کسی کے شاگرد نہیں اور پھر‘

سب کے شاگرد ہیں۔ کبھی حکیم آغا خاں عیش سے اصلاح لینے لگتے ہیں‘ کبھی اُستاد ذوق

کے پاس اصلاح کے لئے غزل لے آتے ہیں۔ ذہن بلا کا پایا ہے ؛ لاکھوں شعر زبان کی

فوک پر ہیں‘ شعر سنا اور یاد ہوا۔ اکثر ایسا بھی ہوا ہے کہ کسی کی غزل سنی

اور یاد کر لی۔ مشاعرے میں خود اپنے نام سے وہ غزل پڑے دالی اور وہ بھارا منہ

دیکھتا رہ گیا۔ نواب صاحب آگے بڑھے ، پوچھا ” منشی جی یہ کیا رنگ ہے “۔ کہنے

لگے ” اصلی رنگ ‘ مشاعرہ کب شروع ہوتا ہے “۔ نواب صاحب نے کہا ” ابھی شروع

ہوتا ہے آپ بیٹھئے تو سہی “۔ خیر ایک کونے میں جاکر بیٹھ گئے۔ میاں عارت نے اُن

پر ایک دو شالہ لاکر دالیا۔ انہوں نے اٹھا کر پھینک دیا۔ غرض جس طرح فنگے آئے تھے

اسی طرح بلا تکلف بیٹھ رہے۔ اس کے بعد تو لوگوں کے آنے کا تافتا بندہ گیا۔ جو آتا اس کا استقبال نواب صاحب کرتے اور لا لا کر بگھاتے۔ حکیم مومن خاں آئے۔ ان کے ساتھ آزرده، شیفته، صہبائی اور مولوی مہلوک العلی تھے۔ مولوی صاحب مدرسہ دہلی میں مدرس اول ہیں۔ عجیب با کمال آدمی ہیں۔ مدرسے میں ان کی ذات بابرکات سے وہ فیض ہوا ہے کہ شاید ہی کسی زمانے میں کسی اُستاد سے ہوا ہو۔ بہت پابندِ شرع ہیں، اس لئے خود شعر نہیں کہتے مگر سمجھتے ایسا ہیں کہ ان کا کسی شعر کی تعریف کر دینا گویا اس کو دوام کی سند دینا ہے۔ کوئی ۶۰ سال کا سن ہے۔ رہنے والے تو فانوتے کے ہیں مگر مدتوں سے دہلی میں آ رہے ہیں۔ دن رات پڑھنے پڑھانے سے کام ہے۔ مشاعروں میں کم جاتے ہیں، یہاں شاید مولانا صہبائی ان کو اپنے ساتھ گھسیٹ لائے۔ تھوڑے ہی دن ہوئے بچارے پابندِ شرع اور تقویٰ کی وجہ سے چکر میں آگئے تھے۔ ہوا یہ کہ رزیدنت بہادر مدرسے کے معائنہ کو آئے۔ ان کے علم اور رتبے کے خیال سے ہاتھ ملایا۔ جب تک صاحب بہادر وہاں رہے انہوں نے ہاتھ کو جسم سے اس طرح الگ رکھا جیسے کوئی نجس چیز کو دور رکھتا ہے۔ صاحب کے جاتے ہی بہت احتیاط سے ہاتھ کئی بار دھویا۔ کسی نے جا کر صاحب سے یہ بات لگا دی، اُن کو بہت غصہ آیا کہ ہم نے تو ہاتھ ملا کر ان کی عزت افزائی کی انہوں نے اس طرح ہماری توہین کی۔ غرض بڑی مشکل سے یہ معاملہ رفع دفع ہوا۔

مولوی صاحب میروے بھی اُستاد تھے۔ میں بھی آگے بڑھا۔ آداب کیا۔ فرمانے لگے ”میاں کریم الدین میں تم کو ایسا نہیں سمجھتا تھا۔ تم نے تو دہلی والوں کو مات کر دیا، سبحان اللہ سبحان اللہ! کیا انتظام ہے، دیکھو دل خوش ہو گیا، خدا تمہیں اس سے زیادہ حوصلہ دے۔“ میں نے عرض کی ”مولوی صاحب بھلا میں کیا اور میروے بساط کیا؛ یہ سب کیا دھرا نواب زین العابدین خاں کا ہے۔“ فرمانے لگے ”بھئی یہ بھی اچھی ہوئی، وہ کہیں کہ سارا انتظام کریم الدین خاں کا ہے، تم کہو

کہ نواب صاحب کا ہے۔ چلو، سن ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو۔ ابھی یہ باتیں ہو ہی رہی تھیں کہ مرزا نوشہ پالکی میں سے اُترے۔ فیر، علائی، سالک اور حزیں اُن کے ہمراہ تھے۔ مرزا غالب موسیٰ خاں کی طرف بڑھے، مصافحہ کیا اور کہا ”بھئی حکیم صاحب آج محکمہ قاصر خاں معزوں کا عظیم آباد سے خط آیا تھا، تم کو بہت بہت سلام لکھا ہے: معلوم نہیں کہ کیوں ایک ایک پتہ چلے گئے۔ خواجہ میو درد کے پوتے ہو کر ان کا دہلی کو چھوڑنا ہم کو تو پسند نہیں آیا، اب یاروں کو روتے ہیں۔ دیکھنا کیا درد بھرا شعر لکھا ہے۔“

نہ تو نامہ ہی نہ پیغام زبانی آیا

آہ معزوں مجھے یاران وطن بھول گئے

ارے بھئی رات تو خاصی آگئی ہے، ابھی تک میاں ابراہیم نہیں آئے۔ آخر یہ مشاعرہ شروع کب ہو گا۔“ حکیم صاحب کچھ جواب دینے ہی والے تھے کہ دروازے کے پاس سے ”السلام علیکم“ کی آواز آئی۔ مولانا صہبائی نے کہا ”اے لیجٹیے مرزا صاحب وہ اُستاد کے نشان کے ہاتھی حافظ ویران صاحب آگئے اور وہ آپ کے دوست ہمدہ بھی ساتھ ہیں: دیکھئیے آج کس کے چونچ مارتے ہیں۔“ میاں ہمدہ کا نام عبدالرحمن ہے۔ پورب کے رہنے والے ہیں، دلی میں آکر حکیم آغا خاں عیش کے ہاں تھیر گئے ہیں۔ ان کے بچوں کو پڑھاتے ہیں۔ حکیم صاحب ہی کے مشورے سے ہمدہ تخلص اختیار کیا۔ انہی کی تجویز سے چکی تازہی رکھی، سرمنقا کر نکو عمامہ باندھا اور اس طرح خاصے کھت بڑھئی ہو گئے۔ انہی کے ذریعے سے دربار میں پہنچے اور طائر الاراکین، شہپرالہاک، ہمدہ الشعراء، منقار جنگ بہادر خطاب پایا۔ شروع شروع میں تو ان کے ظریفانہ کلام سے مشاعرہ چمک جاتا تھا، مگر بعد میں انہوں نے اُستادان فن پر حملے شروع کر دیے۔ کہتے تو یہ ہیں کہ حکیم صاحب کے اشارے سے ایسا کیا، لیکن کچھ بھی ہو، آخر آخر سب کو ان سے کچھ نفرت سی ہو گئی اور بجائے دوسروں کا مذاق اُڑنے کے خود اُن کا مذاق اُڑ جاتا تھا۔



حکیم صاحب علانیہ تو اُن کی مدد کر نہیں سکتے تھے خود ان میں اتنی قابلیت نہ تھی جو دلی والوں کی پھبتیوں کو سنبھال سکتے، اس لئے تھوڑی ہی دیر میں ٹھنڈے ہو کر رہ جاتے۔ سرزا نوشہ اور حکیم موسن خاں پر ہمیشہ منہ آتے تھے۔ اسی لئے سرزا نوشہ مولانا صہبائی کے منہ سے ”آپ کے دوست“ کا لفظ سن کر مسکراے اور کہا ”بھئی میں تو ان کے منہ کیوں لگنے لگا مگر آج دیکھا جائے گا“ ہر فرعونے را موسیٰ“ سنتا ہوں کہ ہمارے میر صاحب مولوی ہدھد کی شان میں آج کچھہ فرمانے والے ہیں۔ ان کے سامنے اگر یہ شہباز سخن تک گئے تو میں سمجھونگا کہ بڑا کام کیا۔“ غرض یہ باتیں ہو رہی تھیں کہ اُستاد ذوق بھی اندر آگئے۔ تمام قلعہ ان کے ساتھ آیا تھا۔ صاحب سلامت کر کے سب اپنی اپنی جگہ بیٹھ گئے۔ قلعہ والوں اور اُن لوگوں میں جن کا تعلق قلعہ سے ہے سلام کرنے کا کچھہ عجیب طریقہ ہے۔ سیدھے کھڑے ہو کر دایاں ہاتھ اس طرح کان تک لے جاتے ہیں جس طرح کوئی نماز کی نیت باندھتا ہے اور پھر چھوڑ دیتے ہیں، چلو سلام ہو گیا۔ باقی سب لوگوں سے معمولی طرح سلام کرتے ہیں۔ قلعہ والوں کی صورت کچھہ ایسی ہے کہ ایک ہی نظر میں پہچان لئے جاتے ہیں۔ شہزادے ہوں یا سلاطین زادے سب کی وضع قطع ایک سی ہے۔ وہی لمبی گردن، وہی پتلی اونچی فاک، لمبا کتابی چہرہ، بڑی بڑی لمبوتری آنکھیں، بڑا دھانہ، اونچا چوکا، آنکھوں کے نیچے کی ابھری ہوئی ہڈیاں، گہرا سانولا رنگ، تارہی کلوں پر ہلکی، تھوڑی پر زیادہ۔ غرض جیسی مشابہت ان لوگوں میں ہے شاید ہی کسی خاندان والوں میں ہوگی۔ امیر تیمور سے لگا کر اس وقت تک ان کی شکل میں کوئی فرق نہیں آیا ہے۔ پہلے تو قلعہ بھر کا ایک ہی لباس تھا \* مگر اب کچھہ دورنگی ہوگئی ہے۔ وجہ یہ

---

\* اس مضمون میں جاہجا دہلی والوں کے لباس کا ذکر آیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذرا وضاحت سے اس لباس کو بتا دوں تاکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں کے سامنے (باقی پر صفحہ آئندہ)

ہوئی کہ جب سے سلیمان شکوہ کا اودھ کے دربار میں رسوخ ہوا خاندان کے کچھ لوگ تو وہیں جا رہے ہیں اور کچھ ایسے ہیں کہ بنارس آتے جاتے رہتے ہیں - جو وہاں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۰۵)

اس محفل کا نقشہ اور اچھی طرح پتہ چلے۔ مرزا نوشہ کا تو ذکر جانے ہی دہ وہ تو قہرہ اہلست کی مسجد الگ بناتے ہیں، ان کی توپی دنیا بھر سے جدا تھی - نہ ترکی تھی، نہ تاناری، کھال کو (خواہ وہ سمور ہو یا برہ) اس طرح سی لیا جاتا تھا کہ نہتے کا گھبر اوپر کے چلدوے سے ذرا بڑا ہے - اس کے بعد چار کنگرے قائم کر کے کھال کو توپی کی آدمی لبان تک، اس طرح کاٹ لیا کہ توپی گڑبڑ کی شکل بن گئی - بیچ میں چلدوے کی جگہ محفل یا گھبرے رنگ کی بانٹ کنگرے کے کناروں سے ملا کر سی لی، اندر استر دے دیا، چلو مرزا نوشہ کی توپی ہو گئی - شہر میں کلاہ ترقی کا بہت استعمال ہے جس کو عام اصطلاح میں چوکوشیہ توپی کہتے ہیں - یہ بھی کئی وضع کی ہوتی ہیں اور کئی طرح پہنی جاتی ہیں - جو توپی شرفا استعمال کرتے ہیں اس کا دمہ (گوت) ذرا نیچا ہوتا ہے - دسے کے اوپر چار پاکہ - پاکہ کی وضع بالکل شامجہانی مہراب کی سی ہوتی ہے - چاروں کو اس طرح ملا کر سیتے ہیں کہ چاروں کونے کمرک (کمرچ) کے نمونے کے ہوجائیں - بعض لوگوں نے اس میں ذرا جدت بھی کی ہے، وہ یہ کہ دسے کو اونچا کر کے پاکہوں کی لبان کو چوڑاں سے کسی قدر بڑھا دیا ہے اور ان کے سل جانے کے بعد جو پہل پھدا ہوے ہیں ان کو پھر کاٹ کر کلیاں ڈال دی ہیں - اس طرح بجائے چار پہل کے توپی کے آٹھ پہل ہو گئے ہیں - خوبصورتی کے لئے دسے کے کناروں پر پتلی لبس اور گوشوں کے کناروں پر باریک قیطون لگاتے ہیں - بادشاہ سلامت کی توپی ہوتی تو اسی نمونے کی ہے مگر سلیے ستارے کے کام سے لپی ہوئی اور جابجا موتی اور نکیلے ٹکے ہوئے - اس قسم کی توپی کئی طرح پہنی جاتی تھی - قلعہ والے تو پاکہوں کو کھڑا رکھتے ہیں، باقی لوگ ان کو کسی قدر ڈبالتے ہیں - جو توپی آٹھ پہل کی ہوتی ہے اس کے پاکہوں کو تو اتنا دباتے ہیں کہ گوشے دسے کے باہر پھل کر کنول کی شکل بن جاتے ہیں - اس قسم کی توپی ہمیشہ آری پہنی جاتی ہے اور وہ بھی اس طرح کہ اس کا ایک کونہ بائیں بھوں کو دبائے - اس توپی کے علاوہ ارج چھن کی توپی کا بھی بہت رواج ہے - اس کا بلانا کچھ مشکل کام نہیں - ایک مستطیل کھڑوے کے کناروں کو سر کے ناپ کے برابر سی لیا، نیچے پتلی سی گوت دیدی اور اوپر کے حصے میں چمٹ دے کر چھوٹا سا گول کتلا دیا - دھلی کی دوپٹہ کی توپی اور لکھنؤ کی توپی میں صرف یہ فرق ہے کہ یہاں یہ توپی انلی بڑی بناتے تھے کہ سر پر ملدے جاتے (باقی پر صفحہ آئندہ)

جا کر آتا ہے لباس میں نئی تراش خراش کرتا ہے - اس طرح اس کا لباس آدھا تیتھر آدھا بقیہ ہو کر نہ لکھنؤ کا رہتا ہے نہ دہلی کا - اب جو لوگ یہاں بیٹھے ہیں انہی

( بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۰۶ )

بر خلاف اس کے لکھنؤ کی توپی صرف بالوں پر دھبی رہتی ہے - ان توپیوں کے علاوہ بعض بعض لوگ بچہ گوشہ توپی بھی پہنتے ہیں - اس توپی میں پانچ گوشے ہوتے ہیں ، لیکن اس کی کات چوگوشہ توپی سے ذرا مختلف ہے - گوشوں کے اوپر کے حصے نوک دار ہوتے ہیں ، اس سمجھ لو کہ جیسے فصل کے کلمے - نیچے دسے کی بجائے بتائی سی گوت ہوتی ہے - یہ توپی قالب چڑھا کر پہنی جاتی ہے - قالب چڑھ کر بس ایسی معلوم ہوتی ہے جیسے ہمایوں کے مقبرے کا گلدستہ - عام لوگوں میں بڑے گول چاندی کی توپی کا بھی بہت استعمال تھا - بعض نو بالکل سادی ہوتی ہیں اور بعض سوزنی کے کام یا فیتے کے کام کی ہوتی ہیں - اس توپی کو بھی قالب چڑھا کر پہنتے ہیں —

لباس میں انگریز کا بہت پسند کیا جاتا ہے - انگریز کی چولی اتنی نیچی ہوتی ہے کہ ناف تک آتی ہے - چونکہ ہر شخص کو کسوت کا شوق ہے اس لئے جسم کی خوبصورتی دکھانے کے لئے آستین بہت چست رکھتے ہیں اور بعض شوقین آستینوں کو آگے سے کات کر الٹ لیتے ہیں - انگریز کے نیچے کر قم بہت کم لوگ پہنتے ہیں - قلعے والوں کے انگریز کے اوپر جامہ وار یا مخمل کی خفتان ہوتی ہے ، بہت قلعے کیا تو اس کے حاشیوں پر سمور اگا لیا ، نہیں تو عموماً پٹائی لٹس لگاتے ہیں - بتوں کی بجائے صرف ایک ٹکڑے اور گھنڈی ہوتی ہے جس کو ” عاشق معشوق یا چشمے “ کہتے ہیں ، اس کی آستینیں ہمیشہ آدھی ہوتی ہیں - قلعے میں تو اس کو خفتان کہا جاتا ہے - مگر شہر والے اس سونے گھلے نیمہ آستین کو ” شہروانی “ کہتے ہیں - انگریز کے اوپر چوکور شامی رومال سموسہ کر کے پٹھہ پر ڈال لیتے ہیں - اس رومال کو عام اصطلاح میں ” ادخ چین “ کہتے ہیں - کمر میں بھی بتی کر کے رومال لپیٹنے کا رواج ہے ، مگر بہت کم - پائجامہ ہمیشہ قمیٹی کپڑے کا ہوتا ہے ، اکثر گلابدنی ، غلطے ، مشرور ، سرتے ، اطلس یا گورنٹ کا ہوتا ہے - پرانی وضع کے جو لوگ ہیں وہ تو اب بھی ایک برہی کا پائجامہ پہنتے ہیں ، مگر قذک سوریوں کے پائجامے بھی چل نکلے ہیں - سلوم شاہی جوتی کا استعمال شروع ہو گیا ہے - پھر بھی دہلی کے شرفا گھیتلی جوتی زیادہ پسند کرتے ہیں شاید ہی شہر بھر میں کوئی ہوگا جس کے ہاتھ میں بانس کی لکڑی اور گڑ بھر کا

( باقی بر صفحہ آئندہ )

کو دیکھ لیجئے۔ جو شاہزادے لکھنؤ جاکر آئے ہیں ان کے سر پر لکھنؤ کی دو پلڑی  
 ڈوبی ہے، اونچی چولی کا انگرکھا ہے، فیچے باریک شربتی ملہل کا کرتہ اور تنگ  
 پیجامہ ہے۔ جنہوں نے قلعہ کبھی نہیں چھوڑا ان کے جسم پر وہی پرانا لباس ہے۔  
 سر پر چوکوشید ڈوبی، جسم پر فیچی چولی کا انگرکھا، اس کے اوپر مخمل یا جامہ وار  
 کی خفتانی، پاؤں میں گلبدنی یا غلطے کا ایک برکا پیجامہ۔ جو لوگ لکھنؤ ہو آئے  
 ہیں انہوں نے دہلی کے لباس کے ساتھ تازہ کو بھی خیر باد کہدیا ہے، چہرے کی  
 ساخت سے تو ان کو دہلی کا شہزادہ کہدو تو کہدو مگر لباس اور وضع قطع سے تو یہ  
 تہیقہ لکھنؤ والے معلوم ہوتے ہیں۔

اُستاد ذوق سب سے مل ملا کر شامیانے کے دائیں طرت بیٹھ گئے۔ مشاعرے  
 میں شعرا کو سلسلے سے بٹھانا بھی ایک فن ہے۔ نواب زین العابدین خاں کی تعریف  
 کروں گا کہ جس کو جہاں چاہا بٹھا دیا اور پھر اس طرح کہ کسی کو نہ کوئی شکوہ  
 نہ شکایت۔ اگر کوئی ایسی جگہ بیٹھ جاتا جہاں ان کے خیال میں اس کو نہ بیٹھنا  
 چاہئے تھا تو بجائے اس کے کہ اس کو وہاں سے اٹھاتے خود ایسی جگہ جا بیٹھتے  
 جہاں اس کو بٹھانا چاہتے، تھوڑی دیر کے بعد کہتے ”ارے بھئی، ذرا ایک بات تو  
 سنا“۔ وہ آکر ان کے پاس بیٹھ جاتا، اس سے باتیں کرتے رہتے؛ اگلے میں کوئی  
 ایسا شخص آجا تا جس کو وہ خالی جگہ کے موزوں سمجھتے اس سے کہتے، ”تشریف

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۰۷)

لٹھے کا چوکور دو سال نہ ہو۔ دھونڈہ دھونڈہ کر لمبی پور کا تھوس بھاری بانس لہتے، تھل  
 پلاتے، مہلدھی مل کر باورچی خانے میں لٹکتے، یہاں تک کہ اس کی رنگت بدلتے بدلتے  
 سیاہ ہو جاتی اور وزن تو ایسا ہو جاتا گویا سیسہ پلا دیا ہے۔ جو نکلتا ہے ایڈھتا ہوا نکلتا  
 ہے، جسکا دیکھو، چوڑا سینہ، پتلی کمر، بلے ہوئے دند۔ شرفا میں تو شاید دھونڈے  
 سے ایک بھی نہ نکلیگا جسکو کسرت کا شوق نہو اور بانک، بدوت اور لکڑی نہ جانتا  
 ہو۔ بچپن ہی سے ان فلموں کی تعلیم دی جاتی ہے، مقابلے ہوتے ہیں، واہ واہ سے بچپن  
 اور نوجوانوں کا دل بڑھاتے ہیں اور فلموں سیاہ کری کو شرافت کا نمونہ سمجھتے ہیں۔

رکھئے، وہ جگہ خالی ہے۔“ جب وہ جگہ بھر جاتی تو کسی بہانے سے اُتھ جاتے اور اس طرح دو نشستوں کا انتظام ہو جاتا۔ شہزادوں کا سلسلے سے بٹھاؤ ذرا تیز ہی کھیر ہے۔ ذرا ذرا سی بات پر بگڑ کر اُتھ جاتے ہیں کہ واہ ہم اور یہاں بیٹھیں۔ پھر لاکھ منائے وہ بھلا کیا مانگے والے ہیں۔ ان جھگڑوں کو استاد ذوق خوب سمجھتے تھے اس لئے اپنے ساتھ والوں کا اقتظام اُنہوں نے خود کر لیا، مگر اس طرح کہ کسی کو یہ خیال ہی نہیں ہوا کہ یہ محفل کا بلند و بست کر رہے ہیں۔ کسی سے کہتے ”صاحب عالم، ادھر آئیے“۔ کسی سے، ”کسی خاص جگہ کی طرف اشارہ کرتے، کہتے ”بیٹھو“، بھٹی بیٹھو“۔ غرض تھوڑی دیر میں پوری مجلس جم گئی۔ نشست کا یہ انتظام تھا کہ میر مشاعرہ کے دائیں جانب وہ لوگ تھے جن کا تعلق قلعے سے تھا اور بائیں طرف شہر کے دوسرے استاد اور ان کے شاگرد۔ ایک چیز جو مجھے عجیب معلوم ہوئی وہ یہ تھی کہ قلعے والے جتنے آئے تھے، سب کے ہاتھوں میں بتیڑیں دبی ہوئی تھیں۔ یہ بتیڑ بازی اور سرخ بازی کا مرض قلعہ میں بہت ہے۔ روزانہ تیتڑوں، بتیڑوں اور سرخوں کی پالیاں ہوتی ہیں۔ ایک شہزادے صاحب نے تو کہاں کیا ہے، ایک بڑے چھکڑے پر تھاتھر لگا کر چھوٹا سا گھر بنا لیا ہے اور اوپر چھت پر مٹی ڈال کر کنگنی بوندی ہے۔ تھاتھر میں خدا جھوٹ نہ بلائے تو لاکھوں ہی پدڑیاں ہیں۔ جہاں چاہا چھکڑا لیگئے اور پدڑیاں اڑا دیں، ایسی سدھی ہوئی ہیں کہ جھلڑ سے ایک بھی پھٹ کر نہیں جاتی انہوں نے جھلڑی ہلائی اور وہ اڑیں، انہوں نے آواز دی اور وہ آکر چھت پر بیٹھ گئیں۔

استاد ذوق کو آئے ہوئے چند ہی منٹ ہوئے ہونگے کہ مرزا فتح الملک ہوادار میں آپہنچے۔ اُن کے ساتھ نواب مرزا خاں داغ تھے۔ میاں داغ کی کوئی سولہ سترہ برس کی عمر ہوگی۔ رنگت تو بہت کالی ہے مگر چہرے پر غضب کی فرماہٹ ہے۔ بڑی بڑی غلافی آنکھیں، ستواں ناک کشادہ پیشانی، سر پر سیاہ مخمل کی ٹیس لگی ہوئی چوگوشیہ ٹوپی۔ جس میں ساسنلیت کا انگر کہا، سبز گلبندنی کا پیجامہ،

ہاتھ میں ریشمی روسال-ہیں تو ابھی نو عمر مگر شعر ایسا کہتے ہیں کہ سبحان اللہ-  
 شہر بھر میں ان کی غزلیں گاٹی جاتی ہیں۔ غرض ہوادار فرش سے ملا کر  
 لگا دیا گیا۔ پہلے میاں داغ اُترے\* اور اُتر کر ایک طرف کھڑے ہو گئے۔ ان کے بعد  
 مرزا فتح الملک اُترے ان کا فیچے قدم رکھنا تھا کہ سب سرو قد کھڑے ہو گئے۔  
 چار چوبدار سبز کھڑکی دار پگڑیاں باندھے، نیچی نیچی سبز بافات کی چپکلیں پہنے،  
 سرخ شامی روسال کمر سے لپیٹتے، ہاتھوں میں گنگا جہنی عصا اور مورچھل لٹے  
 ہوادار کے پیچھے تھے۔ ادھر مرزا فخر نے فرش پر قدم رکھا ادھر عصا بردار تو  
 ان کے سامنے آگئے اور مورچھل بردار پیچھے ہو گئے۔ اس سلیقے سے یہ جلوس  
 آہستہ آہستہ شامیانے تک آیا۔ مرزا فخر نے شامیانے کے قریب کھڑے ہو کر سب کا  
 سلام لیا۔ پھر چاروں طرف نظر ڈال کر کہا ”اجازت ہے۔“ سب نے کہا ”بسم اللہ“  
 بسم اللہ۔“ اجازت پا کر یہ شامیانے میں گئے اور سب کو سلام کر کے بیٹھ گئے۔  
 دوسرے سب لوگ بیٹھنے کی اجازت کے انتظار میں کھڑے تھے۔ ان سب کی طرف  
 نظر ڈال کر کہا ”تشریف رکھئے“ تشریف رکھئے۔“ سب لوگ سلام کر کے اپنی اپنی  
 جگہ بیٹھ گئے۔ اُستاد ذوق نے داغ کو اپنے قریب ہی ایک جگہ بیٹھنے کا اشارہ کیا،  
 وہ وہاں جا بیٹھے۔ مورچھل بردار شامیانے کے پیچھے اور عصا بردار سامنے کی صف  
 کی پشت پر جا کھڑے ہوئے۔ جب یہ سب انتظام ہو گیا تو نواب زین العابدین خاں  
 آگے بڑھے، شامیانے کے پاس جا کر تسلیہات بجا لائے اور دو زانو ہو کر وہیں بیٹھ گئے۔  
 چپکے چپکے صاحب عالم سے کچھ باتیں کیں اور پھر اُٹھ کر اپنی جگہ جا بیٹھے۔

\* مرزا فخر کے ساتھ نواب مرزا خاں داغ کے آنے کی یہ وجہ تھی کہ نواب  
 شمس الدین خاں کے بھانسی پانے کے بعد ان کی بیوی یعنی داغ کی والدہ کا نکاح مرزا  
 فخر سے ہو گیا تھا اور اسی نسبت سے داغ قلعہ میں رہتے تھے۔ (نواب فتح الملک کا  
 عرف مرزا فخر تھا)۔

اُن کے اُتھ کر چلے جانے کے بعد نواب فتح الملک نے دونوں ہاتھ فاتحہ \* کو اُتھائے۔ ساتھ ہی اہل مجلس نے ہاتھ اُتھائے۔ فاتحہ خیر کے بعد صاحب عالم نے فرمایا ”اے خوشنویان چمن دہلی! میری کیا ہسات ہے جو آپ جیسے اُستادان فن کے ہوتے ہوئے میرے مشاعرہ بننے کا خیال بھی دل میں لاسکوں۔ صرف حضرت پیر و مرشد کے فرمان کی تعمیل میں حاضر خدمت ہو گیا ہوں، ورنہ کہاں میں اور کہاں ایسے بڑے مشاعرے کی میری مجلسی۔ محبوب! اس مشاعرے کی ایک خصوصیت تو آپ کو معلوم ہے کہ اس کے لئے کوئی ”طرح“ نہیں دی گئی۔ اس کی دوسری خصوصیت آپ یہ پائیں گے کہ بجائے ایک شمع کے دو شمعیں گردش کریں گی۔ جس طرح ”طرح“ کے نکل جانے نے ایک دوسرے کے مقابلے میں فخر و مباہات کا دروازہ بند کر دیا ہے، اسی طرح دو شمعوں کی وجہ سے پڑھنے میں تقدیم و تاخیر سے جو خیالات طبیعتوں کو مکدر کرتے تھے وہ بھی رفع ہو جائیں گے۔ مشاعرے کی ابتدا کرنے اور ختم کا خیال بھی اکثر دلوں میں فرق ڈالتا ہے، لیکن اس مشاعرے میں، میں نے افتہا کو ابتدا کر دیا ہے۔ چنانچہ حضرت ظل سبحانی کے کلام معجز نظام سے مشاعرے کی ابتدا ہوگی اور اس کے بعد ہی میں اپنی غزل عرض کر کے ابتدا اور افتہا کے فرق کو متا دونگا۔“ یہ کہکر مرزا فخر نے ہاتھ کا اشارہ کیا۔ دونوں چوہدار جو سامنے کھڑے تھے دونوں شمعیں اُتھا کر ان کے سامنے لائے۔ انہوں نے بسم اللہ کہکر فانوس اُتارے اور شمعیں جلا کر فانوس چڑھا دیئے۔ چوہداروں نے شمعوں کو لیجا کر لگنوں میں رکھ دیا اور سیدھے کھڑے ہو کر مرزا فخر کی طرف دیکھا۔ انہوں نے گردن سے اشارہ کیا۔ اشارہ پاتے ہی دونوں چوہداروں نے باواز بلند کہا ”حضرات! مشاعرہ شروع ہوتا ہے۔“

اس آواز کا سننا تھا کہ ایک سناتا سا ہو گیا۔ قلعے والوں نے بتئیریں تھیلیوں

---

\* نواب فتح الملک بڑے کٹے مسلمان تھے، کوئی کام بغیر فاتحہ خیر کے شروع نہ کرتے تھے اسی لئے سب قلعے والے ان کو ”ملا“ یا ”ملہتا“ کہا کرتے تھے۔

میں بلند کر، تکیوں کے پیچھے رکھ دیں۔ نوکروں نے جہتِ پُمتِ حقے سامنے سے ہٹا دئے اور ان کی جگہ سب کے سامنے اوگالداں، خاصدان اور بُن دھنیے کی طشتریاں رکھہ اپنی اپنی جگہ جا کھڑے ہوئے۔ اتنے میں بارگاہِ جہاں پناہی کا خواصی بادشاہ سلامت کی غزل لئے ہوئے قلعے سے آیا۔ اس کے ساتھ کئی نقیب تھے وہ خود شمع کے قریب آکر تسلیہات بجا لایا اور غزل پڑھنے کی اجازت چاہی۔ مرزا فخر نے گردن کے اشارے سے اجازت دی۔ وہ وہیں بیٹھ گیا۔ نقیبوں نے آواز لگائی—

”حاضرین! حضرت ظل سبحانی، صاحبقران ثانی خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ کا کلام معجز نظام پڑھا جاتا ہے۔ نہایت ادب کے ساتھ گوش دل سے سہامت فرمائیے۔“

### تکمیل

حضورِ شاہ میں اہل سخن کی آزمائش ہے

چمن میں خوشنویان چمن کی آزمائش ہے

نقیب کی آواز کے ساتھ ہی سب اہل محفل دوزانو ہو سنبھل کر بیٹھ گئے اور پاس ادب سے سب نے گردنیں جھکا لیں۔ خواصی نے بادشاہ سلامت کی غزل خریطے میں سے نکالی، بوسہ دیا، آنکھوں سے لگایا اور بلند آواز سے سورگھہ کے سروں میں پڑھنا شروع کیا۔ الفاظ کی نشست، زبان کی خوبی، مضمون کی آمد اور سب سے زیادہ پڑھنے والے کے گلے نے ایک سماں باندھ دیا۔ ایک کیفیت تھی کہ زمین سے آسمان تک چھائی ہوئی تھی، کسی کو تعریف کرنے کا بھی ہوش نہ تھا۔ اُستادان فن ہر شعر پر جھومتے تھے۔ کبھی کبھی کسی کے منہ سے سبحان اللہ، سبحان اللہ کے الفاظ بہت نیچی آواز میں نکل گئے تو نکل گئے ورنہ ساری مجلس پر ایک عالم بے خودی طاری تھا۔ مقطع پر تو یہ حال ہوا جیسے کسی نے سب پر جادو کر دیا۔ ہر شخص وجد میں جھوم رہا تھا۔ باصرار تھام کئی کئی دفعہ مقطع پڑھوایا اور مضمون اور زبان کی چاشنی کا لطف اُٹھایا۔ لیجئے آپ بھی پڑھئیے اور زبان



کے مزے لیجائیے۔

نہیں عشق میں اسکا تو رنج ہمیں کہ قرار و شکیب ذرا نہ رہا  
 غم عشق تو اپنا رفیق رہا، کوئی اور بلا سے رہا نہ رہا  
 نہ تھی حال کی جب ہمیں اپنی خبر رہے دیکھتے اوروں کے عیب و ہدر  
 پڑی اپنی برائیوں پر جو نظر تو نگاہ میں کوئی برا نہ رہا  
 ہمیں ساغر بادہ کے دینے میں اب کرے دیر جو ساقی تو ہاے غضب  
 کہ یہ عہد نشاط، یہ دور طرب نہ رہے گا جہاں میں سدا نہ رہا  
 لگے یوں تو ہزاروں ہی تیر ستم کہ تڑپتے رہے پڑے خاک پہ ہم  
 ولے فاز و کرشمہ کی تیغ دودم لگی ایسی کہ تسہم اگا نہ رہا  
 ظفر آدمی اس کو نہ جانیے گا ہو وہ کیسا ہی صاحب فہم و ذکا  
 جسے عیش میں یاد خدا نہ رہی جسے طیش میں خوت خدا نہ رہا  
 غزل پڑے چکنے کے بعد خواص نے کاغذ مرزا فخر و کے ہاتھ میں دیا۔ زرافشاں  
 کاغذ پر خود حضرت ظل اللہ کے قلم کی لکھی ہوئی غزل تھی۔ خط ایسا پاکیزہ تھا کہ  
 آنکھوں میں کھپا جاتا تھا۔ مرزا فخر و نے کاغذ لے کر ادھر ادھر دیکھا۔ مہلوك العلوی  
 نے سینے پر ہاتھ رکھ کر کہا ”صاحب عالم! ہمارا کیا منہ ہے جو ہم حضرت ظل  
 سبحانی کی غزل کی جیسی چاہئے ویسی تعریف کرسکیں، البتہ ان نوازشات شاہی  
 کا شکریہ ادا کرتے ہیں جو حضرت پیر و مرشد نے غزل بھیج کر شرکائے مشاعرہ پر  
 مہذول فرمائی ہیں، بارگاہ جہاں پناہی میں ہمارا ناچیز شکریہ پیش کر کے ہماری  
 عزت افزائی فرمائی جائے۔“ مرزا فخر و نے خواص کی طرف دیکھا۔ اُس نے عرض کی  
 ”قبلہ عالم! میں یہ پیام جاتے ہی پیش گاہ عالی میں پہنچا دوں گا۔“ خواص  
 آداب کر کے جانے والا ہی تھا کہ مرزا فخر و نے روکا اور کہا ”جانے سے پہلے صاحب عالم  
 و عالمیان حضرت ولی عہد بہادر کی غزل بھی پڑھتے جاو، چلتے چلتے مجھے عنایت  
 کی تھی اور فرمایا تھا کہ کسی خواص گلو شخص سے پڑھوانا۔ بھلا تم سے زیادہ سوزوں

اور کون شخص مل سکتا ہے - ” یہ کہہ کر جیب میں ہاتھ ڈالا اور ایک کاغذ نکال کر خواصی کو دیا - اُس نے آداب کر کے کاغذ لیا اور وہیں بیٹھ کر یہ غزل سنائی —

دل سے لطف و مہربانی اور ہے      مہربانی کی نشانی اور ہے  
قصہ فرہاد و محذوں اور ہے      عشق کی میرے نشانی اور ہے  
روکنے سے کب مرے رکتے ہیں اشک      بلکہ ہوتی خوں فشانہ اور ہے  
ہم سے اے دارا وہ کب ہوتے ہیں صاف      ان کے دل میں بد گمانی اور ہے

غزل تو بہت پھسپھسی تھی مگر ولی عہد بہادر کی غزل تھی ’بھلا کس کا جگر تھا جو تعریف نہ کرتا - البتہ غالب اور مومن بالکل چپ بیٹھے رہے - بعض قلعے والوں کو برا بھی معلوم ہوا مگر ان دونوں کو خوب سمجھتے تھے کہ یہ سچی تعریف کرنے والے لوگ ہیں - ولی عہد تو ولی عہد اگر بادشاہ سلامت کی بھی کمزور غزل ہو تو گردن تک نہ ہلائیں - القصہ خواصی تو غزل پڑھا رخصت ہوا اور اب حاضرین جلسہ کے پڑھنے کی نوبت آئی —

مرزا فنخرو نے چوبدار کو اشارہ کیا - اس نے دونوں شمعیں لا شامیانے کے سامنے رکھ دیں - صاحب عالم نے اپنی غزل نکالی اور اُدھر اُدھر نظر ڈال کر اور گردن کو ذرا جھکا کر کہا ” بھلا میری کیا مجال ہے کہ آپ جیسے کاملین فن کے مقابلے میں کچھ پڑھنے کا دعوے کروں ’ البتہ جو کچھ برا بھلا کہا ہے وہ بہ نظر اصلاح عرض کرتا ہوں“ —

- ۱- غم وہ کیا ہے جو جاں گزا نہ ہوا      درد وہ کیا جو لا دوا نہ ہوا
- ۲- حال کھل جائیں غیر کے سارے      پر کروں کیا کہ تو سرا نہ ہوا
- ۳- درد کیا جسم میں کچھ نہو تاثیر      بات کیا جس میں کچھ مزا نہ ہوا
- ۴- وہ تو ملتا ’ پر‘ اے دل کم ظرت      تجھ کو ملنے کا حوصلہ نہ ہوا
- ۵- شکوہ یار اور زبان رقیب      کھیل تھیرا کوئی گلہ نہ ہوا
- ۶- تم رہو اور مجمع اغیار      میرا کیا ہے ’ ہوا‘ ہوا نہ ہوا

۷۔ پھر تمہارے ستم اٹھانے کو رمز اچھا ہوا برا فہ ہوا  
 مرزا فخر کی آواز تو اونچی نہ تھی، مگر پڑھنے میں ایسا درد تھا کہ سن کر  
 دل بے قابو ہو جاتا تھا سارا مشاعرہ واہ واہ اور سبحان اللہ کے شور سے گونج رہا  
 تھا۔ تیسرے شعر پر مرزا غالب نے اور پانچویں پر حکیم مومن خاں نے ایسے جوش  
 سے واہ واہ کی کہ صف سے آگے نکل آئے۔ مرزا فخر اپنی غزل پڑھتے رہے مگر ان  
 دونوں کو انہی دو شعروں کی رت لگی رہی۔ پڑھتے اور مزے میں آکر جھومتے۔  
 جب غزل ختم ہوئی تو مرزا فوشہ نے کہا ”سبحان اللہ! صاحب عالم! سبحان اللہ۔  
 واہ کیا کہنا ہے، شعریوں کہتے ہیں، ”مزا آگیا۔“ اُستاد ذوق بھی مسکرائے کہ چلو  
 اسی بہانے سے میری تعریف ہو رہی ہے۔ مرزا فخر نے اُتھ کر سلام کیا اور کہا ”یہ  
 آپ اصحاب کی بزرگافہ شفقت ہے جو اس طرح ارشاد ہوتا ہے ورنہ من انم کہ  
 من دافم۔“ وہ جدھر نظر ڈالتے لوگ تعریفیں کرتے اور وہ جھپک جھپک کر  
 سلام کرتے۔ جب محفل میں ذرا سکون ہوا تو مرزا فخر نے چوہدار کو  
 اشارہ کیا اس نے شامیانے کے سامنے سے ابک شمع اٹھا، سامنے کی صف میں میاں یل۔

• اس ضرور ہی نے آخر اُن کو نہچا دکھا یا۔ ان کا روز روز اکھڑے میں آکر خم  
 ٹھونکنا لوگوں کو ناگوار گزرا۔ شہنشاہ والوں کے اُستاد حاجی علی جان نے ایک پٹھا تیار کیا،  
 بدن میں تو کچھ ایسا زیادہ نہ تھا مگر داویبچ مہر طاق تھا اور پھرتی اس بلا کی تھی  
 کہ کیا کہوں۔ ایک دن جو میاں یل نے حسب معمول شہنشاہ والوں کے ہاں آکر خم ٹھونکے  
 تو لوندا کپڑے اتار پوتھرا بدل سامنے آگیا اور خم ٹھونک کر ہاتھ ملانا چاہا۔ میاں یل کو  
 ہلسی آگئی کہ بھلا یہ پودنا مہرا کیا مقابلہ کریگا۔ ہاتھ ملانے میں تامل کیا۔ اُستاد  
 علی جان نے کہا ”کہوں بھئی ہاتھ کہوں نہیں ملاتے، یا تو ہاتھ ملاو یا پھر کبھی اس  
 اکھڑے میں آکر خم نہ ٹھونکنا۔“ کہنے لگے ”اُستاد! جوڑ تو دیکھ لو، خواہ مخواہ  
 اس لونڈے کو پسوانے سے حاصل۔“ اُستاد نے کہا ”میاں چوچھسی کریگا ویسی بھریگا، دنگل  
 میں تم اسے کچل ڈالنا، بھئی ہوگا نا کہ ہڈی پسائی تروا کر آئندہ کو کان ہو جائیں گے۔“ بہر حال  
 دونوں ہاتھ مل گئے۔ تاریخ مقرر ہو گئی اس مشاعرے کے دوچار ہی دن بعد شاہی دنگل میں  
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

کے آگے رکھدی۔ نام تو ان کا عبدالقادر تھا مگر شہر کا بچہ بچہ ان کو میاں یل کہتا تھا۔ ان کو اپنی طاقت پر اتنا غرور تھا کہ کسی پہلوان کو خاطر میں نہیں لاتے تھے، جس اکھاڑے میں جاتے وہاں خم تھونک آتے اور کسی کو جواب میں ان کے سامنے خم تھونکنے کی ہمت نہ ہوتی، پہلوانی کی نسبت سے تخلص 'یل' رکھا تھا۔ مضمون بھی رفدائے باندھتے تھے۔ پڑھتے اس طرح تھے کہ گویا میدان کارزار میں رجز پڑھ رہے ہیں۔ اس سے غرض نہ تھی کہ کوئی تعریف کرتا ہے یا نہیں کرتا، ان کو اپنے

( بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۱۵ )

کشتی قرار پائی۔ عیدۃ کے پاس ہی یہ دنگل ہے، دس بندرہ ہزار آدمیوں کے بیٹھنے کی جگہ ہے مگر اس روز وہاں قتل رکھنے کو جگہ نہ تھی۔ جدمر بطر جاتی سر ہی سر دکھائی دیتے۔ میاں یل کی بھہودگہوں کی وجہ سے ساری دھلی اس لوندے کی طرف تھی۔ پہلے چھوٹی موٹی کشتیاں ہوتی رہیں، نہیک چار بچے یہ دونوں جانکئے بہن، چادریں پھیلک دنگل میں اُترے۔ اُترتے ہی دونوں نے ”یا علی“ کا نعرہ مارا۔ دوچار دھکیلہاں کھائیں، کچھ پڑہ کر مٹی سہلے پر ڈالی اور خم تھونک آئے سامنے آگئے۔ دونوں کے جسموں میں زمین آسان کا فرق تھا۔ ہاتھی اور چیونٹی کا مقابلہ تھا۔ تمام دنگل میں سناتا تھا۔ سوئی بھی کرے تو آواز سن لو۔ ہاں آواز تھی تو یا علی کی یا خم تھونکے کی۔ میاں یل نے لوندے کا ہاتھ پکڑ جھٹکا دیا۔ وہ آگے کوچھکا یہ کسر پر آگئے۔ وہ چٹ غوط مار ہانہوں کو چہر نکل گیا۔ انہوں نے اس کا سیدھا ہاتھ پکڑ دھوبی پات پر کسنا چاہا وہ توڑ کر کے الگ جا کھڑا ہوا۔ یہ گاوزوری کر کے اس کو دبا تو لہتے لیکن وہ اپنی پھرتی کی وجہ سے ذرا سی دیر میں صاف نکل جاتا۔ آخر ایک دفعہ یہ اس کو دبا ہی بیٹھ وہ چپکا پڑا رہا انہوں نے ہفتے کس لئے۔ تھوڑی دیر تک اس کو خوب رگڑا وہ سہے چلا گیا۔ انہوں نے پہلو میں ا کسکر اس کا سینہ کھولنا چاہا وہ بھی موقعہ ناک رہا تھا، یہ کھینچنے میں ذرا غافل ہوئے اس نے تاک پر باندہ جو اڑایا تو میاں چاروں خانے چت جا پڑے لوندے اُچک سہلے پر سوار ہوگیا۔ ”وہ مارا۔ وہ مارا“ کی آوازوں سے دنگل ہل گیا۔ لوگوں نے دور لوندے کو گود میں اُٹھا لیا۔ کسی نے یہ بھی پھر کہ کر نہ دیکھا کہ میاں یل کہاں پڑے ہیں۔ یہ بھی چپکے سے اُٹھ چادر اُڑا ملہ لپیٹ ایسے غایب ہوئے کہ پھر کسی نے ان کی صورت نہ دیکھی۔ دنگل سے کیا گئے ہسٹہ کے لئے دھلی سے گئے۔ بے بڑے غیرتسلد وہ دن اور آج کا دن، پھر اُن کی صورت نظر نہ آئی؛ خدا جانے کہاں مرکھپ گئے۔

عمر پڑھنے سے کام تھا۔ غزل لکھی تھی :—

کھدو رقیب سے کہ وہ باز آئے جنگ سے  
ہرگز نہیں ہیں یار بھی کچھ اس دبنگ سے  
لب کا بڑھا دیا ہے مزا خط سبز نے  
ساقی نے پشت دی مئے صافی کو بنگ سے  
دل اب کے بے طرح سے پھنسا زلف یار میں  
نکلے یہ کیونکہ دیکھئے قید فرنگ سے  
آجائیو نہ پیچ میں ظالم کے دیکھنا  
یاری تو تم نے کی ہے 'یل' اس شوخ و شنگ سے

ان کی غزل ختم ہوتے ہی چوبدار نے دوسری شمع اُٹھا، مرزا علی بیگ کے سامنے رکھدی۔ یہ بڑے گورے چٹے نوجوان آدمی ہیں۔ کسرت کا بھی شوق ہے۔ فاضلین تخلص کرتے ہیں۔ دہلی میں بس یہی ایک ریختی گو ہیں۔ ادھر شمع رکھی گئی ادھر نواب زین العابدین خان نے آواز دی ”اور زنی لاؤ“۔ ایک نوکر فوراً تاروں بھرے گہرے سرخ رنگ کی اور زنی لیکر حاضر ہوا۔ فاضلین نے لے بڑے ناز و انداز سے اس کو اور زنی ایک پلو کا بکل مارا، دوسرا پلو سامنے پھیلا لیا اور خاصی بھلی چنگی عورت معلوم ہونے لگے۔ غزل ایسی لڑ لڑ کر اور آ آ کر پڑھی کہ سارا مشاعرہ عش عش کرنے لگا۔ فرت ایسا پیارا کرتے تھے کہ کوئی بیسوا بھی کیا کریگی۔ دوسرا شعر تو اس طرح پڑھا کہ گویا ”باجی“ کو جلانے کے لئے سب کچھ کرنے کو تیار ہیں۔ قلعے والوں کو تو اس غزل میں بڑا مزا آیا مگر جو ریختے کے استاد تھے وہ خاموش بیٹھے سنتے رہے۔ غزل یہ تھی :—

ہوئی عشاق میں مشہور یوسف سا جواں تاکا  
بوا ہم عورتوں میں تھا بڑا دیدہ زلیخا کا  
مجھے کہتی ہیں باجی تو نے تاکا چھوٹے دیور کو  
نہیں ترنے کی میں بھی، ہاں، نہیں تاکا تو اب تاکا  
اگر اے فاضلین تو دہلی پتلی کاملی سی ہے  
چہریرا سا بدن نام خدا ہے تیرے دولہا کا

اب دونوں شمعیں اس طرح گردش کرنے لگیں کہ پہلے صف کے سیدھی جانب کا ایک شخص غزل پڑھتا تھا اور پھر اسی طرف کا۔ فیچہ ایک نقشہ دیتا ہوں اس سے نشست

[illegible]

فازنین کے پڑھنے کے بعد دائیں جانب کی شمع ہٹ کر میاں عاشق کے سامنے آئی۔ یہ بچارے ایک مزدور پیشہ آدمی ہیں، لکھنا پڑھنا بالکل نہیں جانتے، نہ کسی کے شاگرد ہیں نہ کسی کے اُستاد۔ شعر خاصہ اچھا کہتے ہیں۔ اس مشاعرے میں ایک شعر تو ایسا نکل گیا ہے کہ سبحان اللہ، لکھا ہے:—

فقط تو ہی نہ میرا اے بت خونخوار دشمن ہے

ترے کوچے میں اپنا ہر در و دیوار دشمن ہے

غزل میں باقی سارے اشعار تو صرف بھرتی کے تھے مگر اس شعر پر ہر طرف سے بڑی دیر تک واہ واہ ہوتی رہی۔ ان کے غزل ختم کرنے پر بائیں طرف کی شمع اُٹھا کر عبداللہ خاں 'اوج' کے سامنے رکھ دی گئی۔ یہ بڑے پرانے ۴۰، ۴۵ برس کے مشاق شاعر ہیں۔ مضمون کی تلاش میں ہر وقت سرگرداں رہتے ہیں لیکن تھوند تھافتہ کر ایسے بلند مضامین اور فاذک خیالات لاتے ہیں کہ ایک شعر تو کیا ایک قطعے میں بھی ان کی سہائی مشکل ہے اور کوشش یہ کرتے ہیں کہ ایک ہی شعر میں، مضمون کو کھپادیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مطلب کچھ کا کچھ ہو جاتا ہے۔ بھلا دوسروں کو تو ان کے شعروں میں کیا مزا آئے اور کوئی کیا داد دے۔ ہاں یہ خود ہی پڑھتے ہیں خود ہی مزے لیتے ہیں اور خود ہی اپنی تعریف کر لیتے ہیں۔ غزل اس زور شور سے پڑھتے ہیں کہ زور میں آکر صف مجلس سے گزروں آگے نکل جاتے ہیں۔ ان کے شاگرد تو دو چار ہی ہیں مگر اُستاد بھی ان کو اُستاد مانتے ہیں۔ بھلا کس کا بل بوتہ ہے جو ان کو اُستاد نہ کہہ کر مفت کی لڑائی مول لے۔ ادھر انہوں نے شعر پڑھایا ادھر اُستاد ذوق یا مرزا غالب نے داد دی۔ داد دینے میں ذرا دیر ہوئی اور ان کے تیور بدلے۔ ان کے غصے کی بھلا کون تاب لا سکتا ہے۔ چار و ناچار تعریف کرنی پڑتی، جب کہیں جا کر یہ تھلکتے پڑتے۔ غزل ہوئی تھی: دم کا جو دمدمہ یہ باندھے خیال اپنا بے پل صراط اُتریں، یہ ہے کہاں اپنا طفلی ہی سے ہے مجھ کو وحشت سرا سے نفرت سم میں گڑا ہوا ہے، آہو کے فال اپنا

کسب شہادت اپنا، ہے یاد کسکو قاتل سانسے میں تیغ کے سر لیتے ہیں تہاں اپنا  
 چیچک کے آبلوں کی میں باگ توڑتا ہوں (رکھ کے) دیوی کے آستان پر سیمیں ہلال اپنا  
 آخری شعر پر تو مرزا غالب اچھل پڑے۔ کہنے لگے ”واہ میاں اوج اس شعر  
 کے دوسرے مصرعے نے تو غضب دھا دیا ہے۔ بھٹی واللہ الفاظ ”رکھ کے“ کیا خوب  
 پھنساے ہیں۔ یہ سب کافر ہیں جو تمہیں اُستاد کہتے ہیں۔ میاں تم تو شعر کے  
 خدا ہو خدا“۔ غرض، سب اُستادوں نے تعریفوں کے پل باندھ دئے اور میاں اوج ہیں  
 کہ بھول کر گُپا ہوئے جاتے ہیں۔ جب ذرا سکون ہوا تو سیدھی طرت شمع کھسک کر  
 محمد یوسف ’تمکین‘ کے سامنے آئی۔ اُن کی عمر کوئی ۱۵، ۱۶ سال کی ہوگی۔  
 مدرسہ دہلی میں طالب علم ہیں۔ غضب کی ظریفانہ طبیعت پائی ہے۔ بات کرنے  
 میں ملہ سے پھول جھڑتے ہیں۔ نازک نازک نقشہ، سانولا رنگ، بھورے بھورے  
 ہاتھ پاؤں۔ جوان ہوں گے تو بڑے خوبصورت آدمی نکلیں گے۔ غزل کہی تھی:

دوڑخ بھی جس سے مانگتا ہر دم پناہ تھا کس دل جلے کی بار خدایا یہ آہ تھی  
 خانہ خراب ہو جو ترا عشق بے حیا ق آئین کون سا تھا یہ کیا رسم و راہ تھی  
 تونے جو دل کو میرے صلم خانہ کر دیا رہتا خدا تھا جس میں یہ وہ بارگاہ تھی  
 تمکین کو اک نگاہ میں دیوانہ کر دیا جادو فریب آہ یہ کس کی نگاہ تھی  
 میاں تمکین کا دل بڑھانے کو سب نے تعریف کی۔ قطعہ کو کئی کئی دفعہ  
 پڑھوایا۔ اُستاد احسان نے کہا ”میاں یوسف! کیا کہنا ہے‘ خوب کہتے ہو‘ کوشش  
 کئے جاؤ: ایک نہ ایک دن اُستاد ہو جاؤ گے۔ مگر میاں کسی کے شاگرد ہو جاؤ،  
 بے اُستادے رہے تو بھٹک نکلو گے“۔ میاں تمکین نے مسکرا کر کہا ”اُستاد! میں  
 کہیں آپ کے حکم سے باہر ہو سکتا ہوں، کل ہی انشاء اللہ اُستاد اوج کی خدمت  
 میں حاضر ہو جاتا ہوں“۔ اُستاد ذوق نے کہا ”ہاں، بھٹی ہاں، خوب انتخاب کیا۔  
 بس یہ سمجھو کہ چند ہی دن میں بیڑا پار ہے۔“ یہاں یہ باتیں ہو رہی تھیں کہ  
 دوسری شمع غلام احمد ’تصویر‘ کے سامنے پہنچ گئی۔ ان کو میاں بین بھی



کہتے ہیں۔ الف کے نام بے نہیں جانتے، مگر طبیعت غضب کی پائی ہے۔ پہلے میاں تنویر کے شاگرد تھے، بعد میں اُن سے ٹوٹ کر اُستاد ذوق سے آملے۔ بھاری بدن، مندی ہوئی تارہی، چھوٹی چھوٹی موچھیں، گہرا سانولا رنگ، جسم پر سوسی کا تنگ مہری کا پائجامہ، اوپر سوسی ہی کا کرتہ، کندھے پر لٹھے کا رومال، سر پر سوزنی کے کام کی گول توپی۔ بچارے نیچے بندی پر گزر اوقات کرتے ہیں۔ بڑے پرکو شاعر ہیں، لکھنا پڑھنا تو جانتے ہی نہیں اس لئے جو کچھ کہتے دل و دماغ ہی میں ٹھونستے جاتے ہیں۔ یاد اس بلا کی ہے کہ ذرا چھیڑ دو تو ارگن کی طرح بجلی لگتے ہیں اور ختم کرنے کا نام ہی نہیں لیتے۔ کلام ایسا پاکیزہ ہے کہ بڑے بڑے اُستادوں کے سر ہل جاتے ہیں۔ ان کو سنو تو یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ ایک اُسی پڑا رہا ہے۔ بس یہ سمجھ لو کہ ”الشعراء تلاميذ الرحمن“ کی بہترین مثال ہیں۔ غزل کہی تھی:—

ہجر کی شب تو سحر ہو یارب وہ نہ آیا تو قیامت ہی سہی  
 جان بے کار تو اپنی نہ گئی اے ستمگر تری شہرت ہی سہی  
 مجھ سے اتنا بھی نہ کھنچئے صاحب آپ پر میری طبیعت ہی سہی  
 جذبہ دل نہیں لایا تم کو آپ کی خیر عنایت ہی سہی  
 ہر شعر پر وا، وا اور سبحان اللہ کے شور سے محفل گونج جاتی تھی۔  
 غزل تمام ہوئی تو اُستاد ذوق نے حکیم مومن خاں کی طوط دیکھ کر کہا ”خاں صاحب یہ میاں بہن بھی غضب کی طبیعت لیکر آئے ہیں۔ کہنے کو تو میرے شاگرد ہیں مگر اب تک ان کے کسی شعر میں اصلاح دینے کی مجھے تو ضرورت نہیں ہوئی۔ کل ایک غزل سنائی تھی، میں تو پھڑک گیا۔ ایک شعر تو ایسا بے ساختہ فکل گیا ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی۔ ہاں میاں بہن وا کیا شعر تھا۔“ میاں بہن نے ذرا دماغ پر زور ڈالا اور شعر دماغ سے پھسل زبان پر آگیا۔ مطلع تھا:—

برچھی تری نگاہ کی پہلو میں آ لگی

پہلو سے دل میں دل سے کلیجہ میں جا لگی

اور شعر یہ تھا —

داسن یہ وہ رکھے نہ رکھے دُوربا لگی لیکن ہماری خاک تھکانے سے آ لگی

حکیم صاحب نے بہت تعریف کی اور کہا ”میاں ببن! یہ خدا کی دین ہے“

یہ بات پڑھنے پڑھانے سے پیدا نہیں ہوتی۔ میاں خوش رہو، اس وقت دل خوش کر دیا“ —

ان کے بعد شمع محمد جعفر تابش کے سامنے آئی۔ یہ الہ آباد کے رہنے والے

ہیں، بہت دنوں سے دلی میں آ رہے ہیں۔ بچارے گوشہ نشین آدمی ہیں۔ شاعری سے دلی لگا وہ، کوئی مستاعرہ نہیں ہوتا جہاں نہ پہنچتے ہوں۔ غزل میں دو شعر بہت اچھے تھے وہی لکھتا ہوں —

کبھی بن بادہ رہ نہیں سکتے تو یہ کچھ ہم کو سازگار نہیں

دل میں حوش ہیں عدو، پر اے تابش وہ ستھار کسی کا یار نہیں

مقطع کی کچھ ایسی پیاری بندش پڑی ہے کہ سب کے منہ سے بے ساختہ واہ واہ

نکلی۔ مفتی صدرالدین صاحب کی تو یہ حالت تھی کہ پڑھتے تھے اور جھومتے تھے —

تابش کے بعد الٹی جانب کی شمع میاں قلق کے آگے گئی۔ خدا ان سے محفوظ

رکھے بڑے چالاک آدمی ہیں۔ عبدالعلی نام ہے، مدراس کے رہنے والے ہیں، کوئی

۳۰ برس کی عمر ہے۔ بچپن ہی میں گھر سے نکل کھڑے ہوئے، حیدرآباد ہوتے ہوئے

دہلی آئے۔ ہزاروں کو تعویذوں کے جال میں پھنسا کر پتڑا کر دیا۔ ان کی شکل سے

لوگ گھبراتے ہیں۔ شاہ صاحب بنے پھرتے ہیں مگر دل کا خدا مالک ہے۔ شعر خاصہ

کہتے ہیں۔ لکھا تھا —

خم شراب سے خم گردوں تو بن گیا

ساقی بنا دے ماہ پیالا اوچھال کے

ہم مشربوں میں چل کے قلق میکشی کرو

جھگڑے وہاں نہیں ہیں حرام و حلال کے

یہ پڑہ چکے تو شمع • منشی محمود جان اوج کے سامنے گئی ۔ ان کی غزل میں  
دو ہی شعر ایسے تھے جن کی تھوڑی بہت تعریف ہوئی ، باقی تو سب بھرتی کے تھے —  
آنے میں اس جان جان کے دیر ہے      کچھہ مقدر کا ہمارے پھیر ہے  
ہے یقین وہ جان جان آتا نہیں      سوت کے آنے میں پھر کیوں دیر ہے  
اُن کے بعد مرزا کامل بیگ کی باری آئی ۔ یہ سپاہی پیشہ آدمی ہیں ،  
کامل تخلص کرتے ہیں ۔ مشاعرے میں بھی اوپچی ان کر آئے ہیں ۔ غزل اس طرح  
پڑھی گویا فوج کی کھان کر رہے ہیں ۔ دیکھہ لو ، مضمون میں بڑی وہی سپاہیانہ  
رنگ کی جھلک ہے ان کی غزل میں قطعہ بڑے مزے کا تھا وہی لکھتا ہوں —

”سڑگاں سے گر بچے دل ، ابرو کرے ہے تکرے“

یہ بات میں نے کہہ کر جب اس سے داد چاہی

کہنے لگا کہ تو کش جس وقت ہوے خالی

تلوار پھر نہ کھینچے تو کیا کرے سپاہی

اب حکیم سید محمد عشق کے پڑھنے کا نمبر آیا ۔ یہ بڑے پایہ کے ادیب ہیں ،  
۶۳-۶۴ برس کی عمر ہے ۔ حکمت میں اپنا جواب نہیں رکھتے ۔ غرض کیا کہوں ایک جامع  
کہالات شخص ہیں مگر اپنے آپ کو بہت دور کھینچتے ہیں ۔ اچھا شعر سنتے ہیں تو  
بیتاب ہو جاتے ہیں ، چاہتے ہیں کہ جس طرح میں تعریف کرتا ہوں ، اسی طرح  
دوسرے بھی میرے شعر کی تعریف کریں ۔ شعر برا نہیں کہتے مگر ایسا بھی نہیں  
ہوتا کہ شاعرہ چمک اُٹھے اور ہر شخص کے منہ سے بیساختہ واہ واہ فکل جائے ۔ اب

• آئندہ یہ ظاہر کرنیکی ضرورت نہیں کہ سادھی طرف کی شمع بڑھی یا اُلٹی  
جانب سے ، بس یہ سمجھ لیجئے کہ پہلے دائیں طرف کا ایک شاعر پڑھتا تھا اور پھر  
بائیں طرف کا —

تو وہی ان کا کلام دیکھ لیجئے —

تجہ کو اس میری آہ و زاری پر رحم اے فتنہ گر نہیں آتا  
 وعدہ شام تو کیا لیکن کچھ وہ آتا نظر نہیں آتا  
 تیرے بیمار کا ہے یہ عالم ہوش دو دو پہر نہیں آتا  
 تعریف تو ہوئی مگر کچھ ان کے دل کو نہ لگی اس لئے ذرا آزدہ سے ہو گئے —  
 ان کے بعد شمع میر حسین تجلی کے سامنے آئی - یہ میر تقی میر کے پوتے  
 ہیں - بڑے ظریف اور نکتہ سنج آدمی ہیں - کلام میں وہی میر صاحب کا رنگ  
 جھلکتا ہے - زبان پر جان دیتے ہیں - غزل تو چھوٹی سی ہوتی ہے مگر جو کچھ  
 کہتے ہیں اچھا کہتے ہیں - کیوں نہ ہو ، آخر کس کے پوتے ہیں —

مروی وفا پہ تجھے روز شک تھا اے ظالم  
 یہ سر ، یہ تیغ ہے ، لے اب تو اعتبار آیا  
 یہ شوق دیکھو پس مرگ بوی تجلی نے  
 کفن میں کھول دیں آنکھیں سنا جو یار آیا

دوسرے شعر پر وہ وہ تعریف ہوئی کہ میاں تجلی کی باچھیں کھل گئیں —  
 میاں تجلی پڑ چکے تو حکیم سکھا نند رقم کی باری آئی - ان کو میں  
 حکیم موسیٰ خاں صاحب کے مکان پر دیکھ چکا تھا - کلام تو ایسا اچھا نہیں ہوتا مگر  
 عورتوں کو بہت پسند ہے - جہاں کسی نے ذرا بھی تعریف کی اور انہوں نے سلام کا تار  
 پتہ دیا - غزل لکھی تھی —

پچھانا آتش دل کا بھی کچھ حقیقت ہے ذرا سا کام تجھے چشم تر نہیں آتا  
 ہم سے کوچہ قاتل کی راہ ملحق ہے گیا ادھر جو گزر پھر ادھر نہیں آتا  
 ہو خاک چارہ گری اس مریض کی تیرے نظر میں تجھے سا کوئی چارہ گر نہیں آتا  
 تیسرا شعر حکیم موسیٰ خاں صاحب کے رنگ کا تھا ، اس کی انہوں نے بہت  
 تعریف کی - مگر اس کے ساتھ یہ بھی کہا ”میاں رقم ! یا تو تم حکمت ہی کرو یا شعر

ہی کہو ، ان دونوں چیزوں کا ملا کر چلانا ذرا مشکل کام ہے —

شمع کا شیخ نیاز احمد جوش کے سامنے جاؤا تھا کہ شاگردان ذوق ذرا سنبھل بیٹھے ۔ جوش کو اُستاد ذوق بہت عزیز رکھتے ہیں ۔ ان کی عمر تو ۱۸ - ۱۹ سال کی ہے مگر بلا کے طباع اور ذہین ہیں ۔ ان کی سخن گوئی اور سخن فہمی کی قلعے بھر میں دھوم ہے مگر مشاعرے میں اُنہوں نے جو غزل پڑھی وہ تو مجھے کچھ پسند نہ آئی ۔ ہاں قلعے والوں نے واہ واہ کے شور سے مکان سر پر اُٹھا لیا ، استاد ذوق نے بھی سبحان اللہ سبحان اللہ کہہ کر شاگرد کا دل بڑھایا ۔ غزل دیکھ لیجئے ممکن ہے کہ میں نے ہی غلط اندازہ لگایا ہو —

کیونکر وہ ہاتھ آئے کہ یاں زور و زور نہیں

لے دے کے ہے اک آہ سو اس میں اثر نہیں

قسمت سے درد بھی تو ہوا وہ ہمیں نصیب

جس درد کا کہ چارہ نہیں ، چارہ گر نہیں

قسمت ہی میں نہیں ہے شہادت و گر نہ یاں

وہ زخم کونسا ہے کہ جو کار گر نہیں

سجدے میں کیوں پڑا ہے ارے اُتھ شراب پی

اے جوش سے کدہ ہے خدا کا یہ گھر نہیں

آپ نے غزل ملاحظہ کر لی ۔ میں تو اب بھی یہی کہوں گا کہ کوئی شعر بھی

ایسا نہیں جو تعریف کے قابل ہو ، اب زبر دستی کی تعریفیں کرنا دوسری بات ہے ۔

اُن کے بعد مولوی امام بخش صہبائی کے بڑے فرزند محمد عبدالعزیز کا فہر

آیا ۔ یہ عزیز تخلص کرتے ہیں ۔ غزل خوب کہتے ہیں ۔ کیوں نہ ہو بڑے باپ کے بیٹے

ہیں ۔ ہائے ! کیا کیا شعر نکالے ہیں ، لکھتے ہیں :-

جوں شمع شغل تیرے سراپا نیاز کا جلتا جو سوز کا ہے تو رونا گداز کا

کج فہمیوں سے خلق کی دیکھا کہ کیا ہوا منصور کو حریف نہ ہونا تھا راز کا

ہم عاصیوں کا بار گنہ سے جہکا ہے سر اور خلق کو گہاں ہے ہم پر نماز کا  
مغرور تھا ہی اور وہ مغرور ہو گیا اس میں گلہ نہیں مجھے آئینہ ساز کا  
اوروں کے ساتھ لطف سے تھا صورت نیاز یاں بڑھ گیا دماغ تغافل سے ناز کا  
ذرا سچ کہئے گا ، ساری کی ساری غزل مرصع ہے یا نہیں - ہاں اس غزل کی  
جو کچھ تعریف ہوئی وہ بجا ہوئی - اُستاد ذوق نے بڑی کہا ” بھٹی صہبائی  
تمہارا یہ لڑکا غضب کا نکلا ہے ، خدا اس کی عمر میں برکت دے ، ایک دن بڑا نام  
پیدا کریگا - واہ میاں صاحبزادے واہ! کیا کہنا ہے! دل خوش ہو گیا۔ کیوں نہ ہو ایسوں  
کے ایسوں کے ایسے ہی ہوتے ہیں ۔“ میاں عزیز نے اُتھ کر سلام کیا اور بیٹھ گئے —  
میاں عزیز کے بعد شمع خواجہ معین الدین یکتا کے سامنے آئی - ان کا کیا کہنا  
سرکار سے خطاب خالق پایا ہے - کسی کو خاطر میں ہی نہیں لاتے۔ کبھی کسی کے شاگرد  
ہوتے ہیں کبھی کسی کے۔ پہلے احسان سے تلمذ تھا۔ آج کل مرزا غالب کی طرت تہلک  
گئے ہیں - ایسے متلوں مزاجوں کو نہ کبھی کچھ کہنا آیا ہے نہ آئیگا۔ میرا بڑا دل خوش  
ہوا کہ کسی نے تعریف نہیں کی - بڑے جلے ہونگے - بھلا ایسے شعروں کی کوئی خاک  
تعریف کرتا —

اے آہ شعلہ زائے خس و خوار بھی نہیں نو آسمان ہیں ، دو بھی نہیں چار بھی نہیں  
ہے کس کو بات شکوہ دشمن کہ ضعف سے لب پر ہمارے تذکرہ یار بھی نہیں  
جینا فراق یار میں وعدے کی لاگ پر آسن گر نہیں ہے تو دشوار بھی نہیں  
ہاں اب جس کے سامنے شمع آئی ہے وہ شاعر ہے - یہ کون ہیں - مرزا حاحی  
بیگ شہرت - گورا رنگ ، میانہ قد - کوئی ۳۰ ، ۳۲ برس کی عمر - بڑے بڑے سنورے رہتے  
ہیں - پہلے افہی کے مکان پر مشاعرہ ہوتا تھا ، اب تھوڑے دنوں سے بند ہے - مفتی  
صدرالدین صاحب کے شاگرد رشید ہیں - کہتے بھی خوب ہیں اور پڑھتے بھی خوب  
ہیں - بڑی بات دار آواز ہے ، پڑھنے کا تھنگ ایسا ہے کہ ایک ایک لفظ دل میں اُترتا  
جاتا ہے - ہر شعر پر تعریفیں ہوتیں اور کیوں نہ ہوتیں ، ہر شعر تعریف کے قابل

تھا۔ غزل یہ ہے :—

ایک دن دو دن ، کھانتک ، تو بھی کچھ انصاف کر  
یہ تو جلنا روز کا اے سوز ہجران ہو گیا  
ہے ترقی جوہر قابل ہی کے شایاں کہ میں  
خاک کا پتلا بنا ، پتلے سے انسان ہو گیا  
کفر دیں میں تھا نہ کچھ عقدہ بجز بند نقاب  
اس کے کھلتے ہی یہ کار مشکل آسان ہو گیا  
پہلے دعوائے خدائی اس بت کافر کو تھا

کچھ درستی پر جو آج آیا تو انسان ہو گیا

آخری شعر پر تو مرزا غالب کی یہ حالت تھی کہ گویا بالکل مست ہو گئے  
ہیں ، رانوں پر ہاتھ مارتے اور کہتے ” واہ میاں شہرت واہ! کمال کر دیا ، شعر کیا  
ہے اعجاز ہے ۔ یہ ایک شعر بڑے بڑے دیوانوں پر بھاری ہے ۔ ہاں کیا کہا ہے ،  
سبحان اللہ ! پہلے دعوائے خدائی اس بت کافر کو تھا ۔ کچھ درستی پر جو آج آیا تو  
انسان ہو گیا ۔“ غرض اس شعر نے ایک عجیب کیفیت محفل میں پیدا کر دی تھی ۔  
لوگ خود پڑھتے ، ایک دوسرے کو سناتے ، مزے لے لے کر جھومتے اور جوش میں  
واہ واہ اور سبحان اللہ کے نعرے مارتے ۔ بڑی دیر میں جاکر محفل میں ذرا سکون  
ہوا تو شمع نوازش حسین خان تنویر کے سامنے گئی ۔ یہ فوجوان آدمی ہیں ، کوئی  
۳۲ ، ۳۳ برس کے ہونگے ۔ بادشاہ سلامت اُن کو بہت عزیز رکھتے ہیں ، میاں شہرت کے  
شعر نے وہ جوش پیدا کر دیا تھا کہ ان کی غزل کسی نے بھی غور سے نہیں سنی ۔ غزل بھی  
معمولی تھی ، صرف یہ قطعہ خاصہ تھا —

جان کر دل میں مجھے اپنا مریض تب غم کہتا لوگوں سے بظاہر بت عیار ہے کیا  
رنگ رخ زرد ہے ، تو چشم ہے لب پردہ سرد پوچھنا اس سے کہ اس شخص کو آزار ہے کیا  
یہ پڑ چکے تو شمع میر بہادر عای حزیں کے سامنے رکھی گئی ۔ یہ بڑے

سلیجیدہ، متین اور وضع دار آدمی ہیں، عارف کے شاگرد ہیں۔ اُن کا ایک شعر پڑے  
مزلے کا ہے —

سبو سے منہ لگائیں گے اب اتنا صبر ہے کس کو  
کہ بھرتے خم سے مے شیشے میں اور شیشے سے ساغر میں  
جو غزل انہوں نے اس روز مشاعرے میں پڑھی تھی، اس کے یہ دو تین شعر  
اچھے تھے —

دنیا کی وسعتیں ترے گوشے میں آگئیں  
اللہ رے وسعتیں تری اے تلنگنایِ دل  
جل جل کے آخرش قپشِ غم کے ہاتھ سے  
اک داغ رہ گیا مرے پہلو میں جاے دل  
دیکھا وہ اپنی آنکھ سے جو کچھ سنا فہ تھا  
اور دیکھئے حزیں ابھی کیا کیا دکھائے دل

مقطع کو سب نے پسند کیا اور واقعی ہے بھی اچھا —

ان کے بعد شمع ایسے شخص کے سامنے آئی جو خود شاعر، جس کا باپ شاعر،  
جس کا بھائی شاعر، جس کا سارا خاندان شاعر - وہ کون؟ - میاں باقر علی جعفری،  
فخرالشعراء نظام الدین مہنوں کے چھوٹے بھائی، ملک الشعراء قمر الدین منت کے  
چھوٹے بیٹے - ان کی غزل میں زور نہ ہوگا تو اور کس کی غزل میں ہوگا -  
دو شعر لکھے ہیں —

تیغِ یوں دل میں خیال نگہ یار نہ کھینچ  
فا خدا ترس تو کعبے میں تو تلوار نہ کھینچ  
بے سرو پا چمن و دشت میں عالم کے نہ پھر  
نازِ ہر گل نہ اُٹھا منتِ ہر خار نہ کھینچ



غزل کی جیسی چاہئے ویسی تعریف نہیں ہوئی - وجہ یہ ہے کہ یہ رنگ اب دہلی سے اُٹھتا جاتا ہے - اب تو روزمرہ پر لوگ جان دیتے ہیں، اس میں اگر مضمون پیدا ہو گیا تو سبحان اللہ - مرزا غالب اس رنگ کے بڑے دلدادہ تھے، وہ بھی اس کو اب چھوڑتے جارہے ہیں —

اس کے بعد منشی معہد علی تشنہ کے پڑھنے کی باری تھی - چوبدار ان کے سامنے شمع رکھنے میں ذرا ہچکچایا - یہ نلک دھڑنگ مزے میں دوڑانو بیٹھے جھوم رہے تھے - چوبدار نے مرزا فغزو کی طرف دیکھا - انہوں نے آنکھ سے اشارہ کیا کہ رکھ دے - اس نے شمع رکھ دی - جب شمع کی روشنی آنکھوں پر پڑی تو میاں تشنہ نے بھی آنکھیں کھولیں - کچھ سمجھ کر پھونک مار شمع گل کر دی اور کہا میں بھی کچھ عرض کروں - سب نے کہا ”ضرور فرمائیے“ - انہوں نے نہایت آزادانہ لہجے میں کچھ گاتے ہوئے، کچھ پڑھتے ہوئے یہ غزل سنائی —

آنکھ پڑتی ہے کہیں، پاؤں کہیں پڑتا ہے  
سب کی ہے تم کو خبر، اپنی خبر کچھ بھی نہیں  
شمع ہے، گل بھی ہے، بلبل بھی ہے، پروانہ بھی  
رات کی رات یہ سب کچھ ہے، سحر کچھ بھی نہیں  
حشر کی دھوم ہے سب کہتے ہیں یوں ہے یوں ہے  
قتلہ ہے اک تری تھوکر کا مگر کچھ بھی نہیں  
نہستی کی ہے مجھے کوچہ ہستی میں تلاش  
سیر کرتا ہوں ادھر کی کہ جدھر کچھ بھی نہیں  
ایک آنسو بھی اثر جب نہ کرے اے تشنہ  
فائدہ رونے سے اے دیدہ تر کچھ بھی نہیں

میں کیا بتاؤں کہ اس غزل کا کیا اثر ہوا - ایک سناتا تھا کہ زمین سے آسمان

تک چھایا ہوا تھا۔ غزل کا مضمون، آدھی رات کی کیفیت، پڑھنے والے کی حالت، غرض یہ معلوم ہوتا تھا کہ ساری محفل کو سانپ سونگھ گیا ہے۔ ادھر یہ عالم طاری تھا، ادھر میاں تشنہ ہاتھ جھٹکتے ہوئے اور ”کچھ بھی نہیں“ کچھ بھی نہیں“ کہتے ہوئے اُٹھ اور اسی عالم بے خودی میں دروازے سے باہر نکل گئے۔ ان کی ”کچھ بھی نہیں“ کچھ بھی نہیں“ کی آواز بڑی دیر تک کانوں میں گونجتی رہی۔ جب ذرا طبیعتیں سنبھلیں تو سب کے منہ سے بے اختیار یہی نکلا کہ ”واقعی کچھ بھی نہیں“۔

مرزا فخر نے شمع منگا کر روشن کی اور کہا ”ہاں صاحب پھر شروع کیجئے۔“ شمع حافظ محمد حسین بسمل کے سامنے رکھی گئی۔ بھلا تشنہ کے بعد ان کا کیا رنگ جمنا۔ اول تو یہ نومشق ہیں، مرزا قادر بخش صابر سے اصلاح لیتے ہیں؛ دوسری غزل میں بھی کوئی خاص بات نہ تھی؛ البتہ مقطع اچھا تھا۔ غزل ملاحظہ ہو۔

دل تو نے ہم سے او بت کافر اُٹھا لیا  
اس نازکی پہ بوجھ، یہ کیونکر اُٹھا لیا  
بار گراں عشق فلک سے نہ اُٹھ سکا  
کیا جانے میرے دل نے یہ کیونکر اُٹھا لیا  
پیر مغاں نے بسمل میکش کو دیکھ کر  
شیشہ بغل میں ہاتھ میں ساغر اُٹھا لیا

بہر حال کسی نے سنا کسی نے نہیں سنا، کچھ تھوڑی بہت تعریف بھی ہوئی اور شمع میر حسین تسکین کے پاس پہنچ گئی۔ ان کی کوئی ۴۰ برس کی عمر ہوگی۔ صہبائی کے شاگرد ہیں، مومن سے بوی اصلاح لی ہے۔ ان کا خاندان دہلی میں بہت مشہور ہے؛ انہی کے دادا میر حیدر نے میر حسین علی وزو فروغ سیو

کو مارا تھا - سپاہی پیشہ آدمی ہیں: شعر بھی برا نہیں کہتے - لکھا تھا —

۱ - ہزار طرح سے کرنی پڑی تسلیء دل

کسی کے جانے سے گو خود نہیں قرار مجھے

۲ - شب وصال میں سلنا پڑا فسانہ غیر

سنبھلتے کاش وہ اپنا نہ رازدار مجھے

۳ - وہ اپنے وعدے پہ معشر میں جلو فرما ہیں

نہیں ہے ضعف سے انہوہ میں گزار مجھے

۴ - میرے تصور سے دیدار میں ہوئی تاخیر

نہ دیکھنا تھا تماشائے روزگار مجھے

۵ - مزے یہ دیکھے ہیں آغاز عشق میں تسکین

کہ سوجھتا نہیں اپنا مآل کار مجھے

غرض اسی غزل نے مشاعرے کا رنگ پھر درست کر دیا اور لوگ ذرا سنبھل کر

ہو بیٹھے اُستاد احسان کے شاگرد خواجہ غلام حسین بیدل کے سامنے شمع آئی '

انہوں نے یہ غزل پڑھی —

نگہ کی ' چشم کی ' زلف دو تا کی سہے اک دل جفا کس کس بلا کی

کب اُس گل کی گلی تک جا سکے ہے ہوا باندھی ہے یاروں نے ہوا کی

بتوں سے ملتے ہو راتوں کو بیدل تمہیں بھی دن لگے ' قدرت خدا کی

ساری کی ساری غزل پھسپھسی تھی ' بھلا اس کی کون تعریف کرتا - ہاں

اس کے بعد جو غزل معتمد حسین صاحب تائب نے پڑھی اس میں مزا آگیا - میاں تائب

مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بھتیجے ہیں اور فخر الشعرا نظام الدین مہنوں

کے شاگرد - چھوٹی بحر میں ایسی غزل لکھتے ہیں کہ سبحان اللہ اور پڑھنا تو ایسا

ہے کہ تعریف نہیں ہو سکتی - غزل تھی —

پھر کتاں وار جگر چاک ہوا پھر کوئی ماہ لقا یاد آیا

کہئے اس بت کو مناسبت کس کے دیکھ کر جس کو خدا یاد آیا

عہد پیری میں جوانی کی اسنگ آہ کس وقت میں کیا یاد آیا

دوسرے اور تیسرے شعر پر تو یہ حال تھا کہ لوگ تعریفیں کرتے کرتے اور میاں تائب سلام کرتے کرتے تھکے حاتے تھے - جب ذرا جوش کم ہوا تو شمع استاد ذوق کے استاد غلام رسول شوق کے سامنے آئی - بپچارے بدھے آدمی ہیں ، شاہ فصیر کے شاگرد ہیں ، مسجد عزیز آبادی میں امامت کرتے ہیں - شروع شروع میں استاد ذوق نے ان کو اپنا کلام دکھایا تھا ، اسی بوقت پر یہ اپنے آپ کو ان کا استاد کہا کرتے ہیں اور اب یہی چاہتے ہیں کہ ذوق اسی طرح آکر منجھ سے اصلاح لیا کریں - مجھے تو کچھ سٹھیاے ہوئے سے معلوم ہوتے ہیں - غزل جو پڑھی تو واقعی اس کا مطلع بڑے زور کا تھا -

باقی اللہ اللہ خیر سا! —

لکھا ہوا ہے یہ اس مہ جبیں کے پردے میں

نہیں ہے کوئی اب ایسا زمیں کے پردے میں

استاد ذوق کے چھیڑنے کو غالب ، سوس ، آزدہ ، صہبائی غرض جتنے استادان فن تھے سب نے میاں شوق کی بڑی واہ واہ کی - وہ سمجھے کہ میرے کلام کی تعریف ہو رہی ہے یہ نہ سمجھے کہ بنا رہے ہیں - ذرا کسی نے واہ واہ کی اور انہوں نے استاد ذوق کی طرت دیکھ کر کہا ” دیکھا شعر یوں کہتے ہیں “ - وہ بپچارے ہنس کر خاموش ہو جاتے ، اُن کے ایک آدھ شاگرد نے جواب دینا بھی چاہا مگر انہوں نے روک دیا —

خدا خدا کر کے ان سے فراغت ہوئی تو شمع آزاد کے سامنے آئی - ان کا نام الکزنڈر ہیڈلے ہے - قوم کے فرانسیسی ہیں - دہلی میں پیدا ہوئے ، یہیں تربیت پائی اور یہیں سے توپ خانے کے کپتان ہو کر اور گئے - کوئی ۲۱ سال کی عمر ہے - ڈاکٹری بھی جانتے ہیں ، شعر و سخن کا بہت شوق ہے - عارت کے شاگرد ہیں - جہاں مشاعرے کی خبر سنی اور دہلی میں آ موجود ہوئے - لباس تو وہی فوجی

ہے ، مگر بات چیت اُردو میں کرتے ہیں ۔ ایسی صاف اُردو بولتے ہیں جیسے کوئی دہلی والا بول رہا ہے ۔ شعر بھی کچھ برے نہیں ہوتے ۔ ایک فرانسیسی کا اُردو میں ایسے شعر کہنا واقعی کمال ہے ۔ غزل ملاحظہ ہو —

وہ گرم رو راہ معاصی ہوں جہاں میں  
گرمی سے رہا نام نہ دامن میں قری کا  
کچھ پاؤں میں طاقت ہو تو کر دشت نور دی  
ہاتھوں سے مزہ دیکھہ ذرا جیب دری کا  
چہلم کو عیادت کے لئے وہ مرے آے  
آزاد تھکانا بھی ہے اس بے خبری کا

آزاد کے بعد شمع دوسری طرف میر شجاعت علی تسلی کے پاس آئی ۔ بچارے غریب صورت ، فرسودہ لباس ، کوئی ۶۴ - ۶۵ برس کے آدمی ہیں ۔ شاہ نصیر کے بڑے چاہتے شاگردوں میں تھے ۔ اپنے زمانے کے جرأت سمجھے جاتے تھے ۔ اب بہت دنوں سے دنیا سے کنارہ کشی کر کے قدم شریف میں جارہے ہیں ۔ مشاعرے کی کشش کبھی کبھی ان کو دہلی کھینچ لاتی ہے ۔ پڑھنے کا انداز بھی نرالا ہے ، اس طرح پڑھتے ہیں جیسے کوئی باتیں کرتا ہو ۔ غزل دیکھہ لیجئے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عاشق و معشوق میں سوال جواب ہو رہے ہیں —

کیسی تھوکر جڑی ہے حضرت دل پاؤں پر اس کے سر دھرو تو سہی  
جب کہا میں نے تم پہ مرتا ہوں ق قم گلے سے مرے لگو تو سہی  
بولے وہ کیا مزے کی باتیں ہیں خیر ہے کچھ ، پرے ہتھو تو سہی  
غیر کے کل وہ لگ کے چھاتی سے ق مجھ سے کہنے لگے ، سنو تو سہی  
اس لئے اس کے ہم گلے سے لگے کہ ذرا جی میں تم جلو تو سہی  
اس عزل کی جیسی تعریف ہونی چاہئے تھی ویسی نہیں ہوئی ، کیوں کہ اب  
وہ وقت آگیا تھا کہ نیند کے خمار سے سر میں چکر آنے لگے تھے اور برے بھلے کی تمیز

دشوار ہو گئی تھی۔ اس کے بعد جو وہ دو غزائیں ہوئیں وہ بس ہو گئیں، نہ کسی نے شوق سے سنا اور نہ سزا آیا —

میاں تسلی کے بعد شور نے غزل پڑھی — یہ کوئل کے رہنے والے ہیں۔ قوم کے عیسائی ہیں اور نام حارج پیس ہے۔ یہ معلوم نہیں کہ کس کے شاگرد ہیں: ہاں اکثر دہلی آتے جاے رہتے ہیں جو کچھ کہ لیتے ہیں، بہت غنیمت ہے۔ غزل

عاجز تھا اپنی جان سے ایسا ترا مریض دیکھے سے جسکے حالت عیسیٰ تباہ تھی  
بل بے یہ بیخودی کہ خودی سے بھلا دیا ورنہ یہ زیست مرگ کی اپنے گواہ تھی  
دیر و حرم میں تو نہ دے ترجیح زاہدا جس طرے سر جھکا وہی بس سجدہ گاہ تھی  
ان کے بعد معتمد عسکری نالائ کی باری آئی — بھلا اس نورے برس کے بدھے کی  
آواز نیند کے خمار میں کسی کو کیا سنائی دیتی۔ مصطفیٰ کے سب سے پہلے شاگرد ہیں۔

اب تو ان کو بس تبرک سمجھ لو۔ شعر بھی وہی بارہ آدم کے وقت کے کہتے ہیں —  
سحر کے ہونے کا دل کو خیال رہتا ہے شب وصال بھی دل کو ملال رہتا ہے  
وہ بدگمان ہوں کہ اس بت کے سایہ پر بھی مجھے رقیب ہی کا سدا احتہال رہتا ہے  
میاں نالائ نے پڑھنا ختم ہی کیا تھا کہ شمع میر صاحب کے سامنے پہنچ گئی،

شمع کا رکھنا تھا کہ ہر شخص سنبھل کر بیٹھ گیا۔ بعض نے انگلیوں سے آنکھیں مل  
تالیں، بعض نے کرتے کے دامن سے رگڑیں، بعض اُٹھ اور پانی کا چھپکا منہ پر مار  
آبیٹھے۔ کیسی نیند اور کہاں کا سونا، میر صاحب کے نام نے سب کو چاق چو بند کر دیا۔  
مرزا فخر اب تک ایک پہلو پر بیٹھے تھے، اُنہوں نے بھی پہلو بدلا۔ اُستادان فن  
کے چہروں پر مسکراہٹ آئی، فوجوانوں میں سرگوشیاں ہونے لگیں، میر صاحب  
بھی صف سے کچھ آگے نکل آئے۔ مرزا فخر نے کہا ”میر صاحب یہ تھیک نہیں،  
آپ تو بیچ میں آکر پڑھئے۔“ یہ کہہ کر چوہدار کو اشارہ کیا اس نے دونوں شمعیں اُٹھا  
وسط صحن میں رکھ دیں۔ میر صاحب بھی اپنی جگہ سے اُٹھ شامیانے کے عین سامنے  
آبیٹھے بھلا دہلی میں کون ہے جو میر صاحب کو نہیں جانتا، کونسا مشاعرہ ہے جو

اُن کی وجہ سے چمک نہیں اُٹھتا ؛ کوئسی محفل ہے جہاں ان کے قدم کی برکت سے رونق نہیں آجاتی ۔ ان کا نام تو شاید گنتی کے چند لوگ جانتے ہوں ، ہم نے تو جب سدا ان کا نام میر صاحب ہی سنا۔ کوئی ستر برس کی عمر ہے ، بڑے سوکھے سہمے آدمی ہیں ، غلافی آنکھیں ، طوطے کے چونچ جیسی ناک ، بڑا دھانہ لمبی تارہی ، بتیا سا سر ، خشخاشی بال ، گوری رنگت ، اونچاقد ۔ غرض ان کے حلیے کو دہلی کے کسی بچے سے بھی پوچھئے تو پورا پورا بتا دے۔ نہایت صاف ستھرا لباس ، سفید ایک بر کا پائیکامہ ، سفید کرتہ اس پر سفید انگر کھا ، سر پر ارخچین کی ٹوپی ، چہرے پر متانت بلا کی تھی۔ مگر جب غصہ آتا تھا تو پھر کسی کے سنبھالے نہ سنبھلتے تھے۔ چھوٹا ہو یا بڑا کوئی ان سے بغیر مذاق کے بات نہیں کرتا تھا اور یہ بھی تڑ سے وہ جواب دیتے تھے کہ منہ پھر جائے ۔ اس سے ان کو غرض نہ تھی کہ جواب ہو بھی گیا یا نہیں ۔ مشاعرے میں بادشاہ سلامت سے لیکر میاں تمکین تک ان کو چھیڑتے تھے۔ انہوں نے نہ ان کا برا مانا نہ اُن کا ، جواب دینے میں نہ ان سے رکے نہ اُن سے ۔ غزل ہمیشہ فی البدید پڑھتے تھے ۔ لکھکر لانے کی کبھی تکلیف گوارا نہیں کی ۔ غزل میں مصرعوں کے توازن کی ضرورت ہی نہ تھی ۔ صرت قافیہ اور ردیف سے کام تھا ۔ جو کچھ کہنا ہوا نہایت اطمینان سے نثر میں بیان کرنا شروع کیا ۔ بیچ میں دوسروں کے اعتراضوں کا جواب بھی دیتے رہے۔ جب کہتے کہتے تھک گئے تو ردیف اور قافیہ لا شعر کو ختم کر دیا ۔ اُنہوں نے شعر پڑھنا شروع کیا اور چاروں طرف سے اعتراضوں کی بوچھاڑ ہوئی ۔ یہ بھلا کب دبنے والی آسامی ہیں ، چو مکھالرتے ؛ جب زبان سے نہ دباسکتے تو زور میں آکر کھڑے ہو جاتے ۔ یہ کھڑے ہوئے اور کسی نہ کسی نے ان کو ہٹھا دیا ، معترض کو دائتاً میر صاحب کا دل بڑھایا اور پھر وہی اعتراضوں کا سلسلہ شروع ہوا ۔ اور تو اور مولوی مہلوک العلی صاحب کو ان سے الجھنے میں مزا آتا تھا یہ بھی مولوی صاحب کی وہ خبر لیتے تھے کہ اگر ان کا کوئی شاگرد سن لیتا تو مدرسے سے مولوی صاحب کا سارا رعب داب رخصت ہو جاتا ۔

میر صاحب \* نے شمع کے سامنے بیٹھتے ہی ساری معفل پر ایک نظر ڈالی -  
اور کہا ”حضرات! میں آج میاں ہد ہد کی شان میں ایک قصیدہ سناؤں گا! اپنے مند  
میاں مٹھو، یہ اپنی تعریف خود تو بہت کچھ کرچکے ہیں اب ذرا دل لگا کر اپنی  
ہجو بھی سن لیں “ -

میاں ہد ہد سے سب جگے بیٹھے تھے، اب جو سنا کہ ان کی ہجو ہورہی ہے اور  
پھر وہ بھی میر صاحب کے منہ سے، سب نے کہا ”ہاں میر صاحب ضرور فرمائیے“ -  
میاں ہد ہد حکیم آغا جان عیش کے پتھو تھے اور انہی کے بل پر پھدکتے تھے، اب جو  
حکیم صاحب نے سنا کہ میر صاحب ہد کی ہجو پر اتر آئے ہیں تو بہت پریشان  
ہوئے تر تھا کہ کہیں مجھکو بھی نہ لپیٹ لیں، دوسرا کوئی ہجو کرے تو جواب  
بھی دیا جائے بھلا میر صاحب کی بحر طویل کا کون جواب دے سکتا ہے۔ اور تو کچھ  
بن نہ پڑا، میاں ہد ہد کو گاؤ تکیہ کے پیچھے غایب کر دیا۔ اب جو میر صاحب  
ادھر نظر ڈالتے ہیں تو ہد ہد ندارد ہیں۔ بہت گھبرائے، ادھر دیکھا ادھر دیکھا،  
جب کسی طرف نظر نہ آئے تو کہا ”ہجو ملتوی کر کے اب میں غزل پڑھتا ہوں“  
سب نے کہا ”ہیں! میر صاحب، یہ آپ نے ارادہ کیوں تبدیل فرمادیا، پڑھئے میر صاحب!  
خدا کے لئے پڑھئے۔ سودا کے بعد ہجو تو اردو زبان سے اُٹھ ہی گئی، اگر آپ بھی  
اس طرف توجہ نہ کریں گے تو غضب ہو جائے گا، زبان ادھوری رہ جائے گی۔“ میر  
صاحب نے کہا ”نا، بھئی نا میاں ہد ہد ہوتے تو ہم کوجو کچھ کہنا تھا ان کے منہ پر  
کہتے، ان کے پیٹھے پیچھے ان کو کچھ کہنا ہجو نہیں، غیبت ہے، اور میں غیبت

\* غدر کے بہت بعد میر صاحب کا انتقال ہوا۔ مہاں کالے صاحب کے فرزند مہاں  
نظام الدین صاحب کے مکان پر جو مشاعرہ ہوتا تھا اس میں بھی یہ شریک ہوتے تھے۔ اس  
مشاعرے کے دیکھنے والے اب بھی دہلی میں بہت موجود ہیں۔ انہی لوگوں کی زبانی  
میر صاحب کے حالات معلوم ہوئے اور درج کئے گئے۔ تذکروں میں تو ان بچارے کا  
کیوں ذکر آئے لگا —



کرنے والوں پر لعنت بھیجتا ہوں۔“ جب میر صاحب کا یہ رنگ دیکھا تو حکیم آغا جان کے دم میں دم آیا انہوں نے بھی اس ہجو اور غیبت کے فرق کے متعلق چند مناسب الفاظ کہے اور خدا خدا کر کے یہ آئی بلا تلی —

اب میر صاحب نے غزل شروع کی۔ کیا پڑھا، خدا ہی بہتر جانتا ہے؛ بس اتنا تو معلوم ہوا کہ تیر، پیر، کھیر قافیہ اور ”ہے“ ردیف ہے۔ اس کے علاوہ میں تو کیا، خود میر صاحب بھی نہیں بتا سکتے کہ انہوں نے کیا پڑھا اور مضمون کیا تھا۔ جہاں قافیہ اور ردیف آئی لوگوں نے سمجھ لیا کہ شعر پورا ہو گیا اور تعریفیں شروع ہوئیں۔ کسی نے ایک آدھ اعتراض بھی جو دیا۔ اعتراض ہوا اور میر صاحب بگڑے۔ ان کے بگڑنے میں سب کو مڑا آتا تھا۔ اعتراضوں اور میر صاحب کے جوابوں کا رنگ بھی دیکھ لیجئے۔ غزل میں میر صاحب نے جو ایک مصرعے کو کھینچنا شروع کیا تو اتنا کھینچا، اتنا کھینچا کہ شیطان کی آنت ہو گیا۔ مولوی مہلوک العلی صاحب نے کہا ”اجی میر صاحب! یہ مصرعہ بحر طویل میں جا پڑا۔“ میر صاحب نے کہا ”مولوی صاحب کبھی بحر طویل دیکھی بھی ہے؟“ یوں ہی سنی سناٹی باتوں پر اعتراض ٹھونک دیا۔ پہلے مطول پڑھئے، مطول\* جب معلوم ہوگا کہ بحر طویل کس کو کہتے ہیں۔“ مولوی صاحب بڑے چکرائے، کہلے لگے ”میر صاحب بھلا مطول کو بحر طویل سے کیا واسطہ، ماروں کھٹنا پھوٹے آنکھ، آپ کا جو جی چاہتا ہے کہہ جاتے ہیں۔“ میر صاحب کو اب کسی حجابتی کی تلاش ہوئی۔ مولانا صہبائی کی طرف دیکھا۔ انہوں نے کہا ”مولوی صاحب! مطول میں بحر طویل کی بحریں نہیں ہیں تو اور کیا ہے؟ آپ بھی ہمارے میر صاحب کو اپنی علمیت کے دباؤ سے خاموش کر دینا چاہتے ہیں۔“ بس اتنی مدد ملنی تھی کہ میر صاحب شیر ہو گئے۔ کہلے لگے ”جی ہاں“ مولوی صاحب آپ سمجھے ہوں گے کہ آپ کے سوا کسی نے مطول پڑھی ہی نہیں۔ اجی حضرت میں تو روزانہ اس کے دو دو کرتا ہوں، کل ہی اس

\* علم کلام پر حضرت امام غزالی (رح) کی ایک مشہور تصنیف کا نام مطول ہے۔

کی ایک بحر میں غزل لکھنے بیٹھا تھا، لکھتے لکھتے تھگ گیا، ایک مصرعہ کوئی پونے دو سو صفحے میں لکھا؛ وہ تو کہو کہ بیاض کے صفحے ہی ختم ہو گئے جو مصرعہ ختم ہوا ورنہ خدا معلوم اور کہاں تک جاتا۔“ مرزا فوتہ نے کہا ”میر صاحب! آپ سچ فرماتے ہیں، ہمارے مولوی صاحب نے بحر طویل کہاں دیکھی۔ مجھ سے پوچھو، میرے بھتیجے خواجہ اسان کو جانتے ہو، اُس نے ایک کتاب بوستان خیال لکھی ہے، یہ بڑی اور یہ موٹی، بارہ جلدیں ہیں، بحر طویل کے بس بارہ مصرعوں میں ساری جلدیں ختم ہو گئی ہیں۔ آپ کا مصرعہ بحر طویل میں نہیں رباعی کی بحر میں ہے۔“

میر صاحب نے بڑے زور سے ”ہیں“ کی اور بگڑ کر کہا ”واہ مرزا صاحب یہ سیدھا چلتے چلتے بیٹک گئے، رباعی کی بحر میں آپ کو معلوم بھی ہیں، بھلا بتائیے تو سہی کونسی کتاب میں ہیں۔“ یہ ذرا تیزھا سوال تھا، مرزا غالب ذرا چپ ہوئے تو خود میر صاحب نے کہا ”میں تو پہلے ہی جانتا تھا کہ آپ نے زبردستی اعتراض کر دیا ہے۔ مرزا صاحب! اربعین\* پڑھئے، جب معلوم ہوگا کہ رباعی کی بحر میں کون کونسی ہیں۔“

غرض اسی طرح کی خوش مذاقی میں کوئی کھنٹہ بھر گزر گیا۔ ہلستے ہلستے جو آنسو نکلے انہوں نے نیند کے خمار سے آنکھیں صاف کر دیں اور ایسا معلوم ہونے لگا گویا شاعر کا دوسرا دور شروع ہو رہا ہے اور سب لوگ تازہ دم ابھی آکر بیٹھے ہیں۔ جب لوگ اعتراض کرتے کرتے اور میر صاحب جواب دیتے دیتے تھک گئے تو ایک دفعہ ہی میر صاحب نے کہا ”حضرات! غزل ختم ہوئی۔“ سب نے کہا ”میر صاحب! ابھی مقطع تو آیا ہی نہیں، بے مقطع کی یہ کیسی غزل۔“

میر صاحب نے فرمایا ”مقطع کی اس شاعر کو ضرورت ہے جو بتانا چاہے کہ یہ غزل مہری ہے، ہمیں اس کی ضرورت نہیں، ہماری غزل کی یہی پہچان ہے، جہاں شروع

---

\* اربعین فی اصول الدین حضرت امام غزالی (رح) کی ایک مشہور تصنیف ہے

جس کو مہر صاحب نے رباعیوں کی بحر میں متعاقب کر دیا۔

کی بس معلوم ہو گیا کہ یہ میر صاحب کے سوا اور کسی کی نہیں ہو سکتی۔“ یہ کہتے کہتے انہوں نے جزدان گردانا اور اپنی جگہ آبیٹھے۔ ایک شمع اُٹھا کر میر صاحب کے عین مقابل کے شاعر سوزا جمعیت شاہ ماہر کے سامنے رکھ دی گئی۔ یہ شاہ عالم بادشاہ غازی انارالدہ برہانہ کے پوتے اور صابر کے شاگرد ہیں۔ کلام صاف اور زبان بڑی میٹھی ہے، لکھا تھا۔

ہم بھی ضرور کعبہ کو چلتے پر اب تو شیخ  
قسمت سے بتکدے ہی میں دیدار ہو گیا  
فاصلہ کی بات سننے کا کس کو یہاں دماغ  
تیرا ہی ذکر تھا کہ میں ناچار ہو گیا  
اے ہمشین وہ حضرت ماہر نہ ہوں کہیں  
اک پارسا، سنا ہے کہ میخوار ہو گیا

میر صاحب کے کلام نے سب کی آنکھوں سے نیلند کا خمار اُتار دیا تھا، اس لئے اس غزل کی جیسی چاہئے ویسی تعریف ہوئی اور میاں ماہر کو محفلت کا پورا پورا صلہ مل گیا۔

ان کے بعد شمع قاضی نجم الدین برق کے سامنے آئی۔ یہ سکندر آباد کے رہنے والے ہیں کوئی ۲۰، ۲۲ برس کی عمر ہے۔ سر پر لمبے لمبے بال، سانولی رنگت اس میں سبزی جھلکتی ہوئی، اونچا قد، وجیہ صورت، سفید غرارہ دار پائجامہ، سفید انگرکھا، دوپٹری ٹوپی، بڑے خوش مزاج، شیریں کلام، ہنس مکھ، بذلہ سلج، وارستہ مزاج، وفد مشرب آدمی ہیں۔ پہلے مومن خاں کے شاگرد تھے پھر ان کے ایما سے میاں تسکین کو کلام دکھانے لگے۔ آواز بڑی دلکش اور طرز ادا خوب ہے۔ غزل بھی ایسی پڑھی کہ واہ، واہ کہتے ہیں۔

بزم اغیار ہے، تر ہے نہ خفا تو ہو جائے  
ورنہ اک آہ میں کھیچوں تو ابھی ہو، ہو جائے

حرم و دیر کے جھگڑے آوے چھیلنے سے پڑے  
 ورنہ تو پردہ اٹھادے تو، توہی تو ہو جائے  
 کچھ مزہ ہے یہ ترے روٹھے کے من جانے کا  
 چاہتا ہوں یوں ہی ہر روز خفا تو ہو جائے  
 تو تو جس خاک کو چاہے وہ بنے باندہ پاک  
 میں خدا کس کو بناؤں جو خفا تو ہو جائے  
 آپ انکار کریں، وصل سے میں در گزرا  
 کچھ تو ہو، جس سے طبیعت مری یکسو ہو جائے  
 ہو نہ ہو، بس میں کوئی کچھ نہیں اسکی پروا  
 دل بیتاب پہ اے بون جو قابو ہو جائے

اللہ، اللہ! درو دیوار سے بے حودی برس رہی تھی - جب یہ مصرعہ پڑھا کہ  
 ”میں خدا کس کو بناؤں جو خفا تو ہو جائے“ تو ساری محفل پر ایک مستی سی  
 چھا گئی - اور تو اور استادان فن کی بھی یہ حالت تھی کہ بار بار شعر پڑھواتے، خود  
 پڑھتے اور سزے لیتے تھے —

ابھی ان کی تعریفیں ختم نہ ہوئی تھیں کہ شمع مرزا منجھولے المتخلص بہ  
 فسوں کے سامنے رکھی گئی - یہ نوجوان آدمی ہیں مرزا کویم بخش مرحوم کے فوزند  
 اور حضرت ظل سبحانی کے نواسے ہیں - ان کا کیا کہنا، زبان تو ان کے گھر کی  
 لوندی ہے - گا کر غزل پڑھتے ہیں؛ پڑھتے کیا ہیں جادو کرتے ہیں - ان کی غزل کے  
 دو شعر لکھتا ہوں —

اللہ رے جذبہ دل مضطر کہ تیر کا  
 باہر ہمارے پہلو کے سو فار بھی نہیں  
 کچھ آپ ہی آپ دل یہ مرا بیٹھا جائے  
 ظاہر میں تو الہی ہیں بیمار بھی نہیں

دوسرے شعر میں الفاظ کیا بٹھائے ہیں ، نگینے جڑ دئے ہیں - آخر کیوں نہ ہو

قلعہ کے رہنے والے ہیں —

ان کے بعد سیدھی جانب سے شمع سرک کر لالہ بالہکنفہ حضور کے سامنے آئی -  
یہ ذات کے کھتری اور خواجہ میر درد کے شاگرد ہیں - کوئی ۷۰ ، ۸۰ برس کا سن  
ہے - سفید نورانی چہرہ اس پر سفید لباس بغل میں انگوچھہ کاندھوں پر سفید کشمیری  
رومال - بس جی چاہتا تھا کہ ان کو دیکھے ہی جائے - شمع سامنے آئی تو انہوں  
نے عذر کیا کہ میں اب سنانے کے قابل نہیں رہا ، سننے کے قابل رہ گیا ہوں - جب  
سبھوں نے اصرار کیا تو انہوں نے یہ قطعہ پڑھا —

نہ پاوں میں جنبش نہ ہاتھوں میں طاقت

جو اُٹھہ کھینچیں دامن ہم اس دلربا کا

سر راہ بیٹھے ہیں اور یہ صدا ہے

کہ اللہ والی ہے بے دست و پا کا

قطعہ اس طرح پڑھا کہ خود تصویر ہو گئے - ” نہ پاوں میں طاقت “ کہتے ہوئے  
اُٹھ مگر پاوں نے یاری نہ کی لڑکھرا کر بیٹھے گئے - ” نہ ہاتھوں میں طاقت “ کہہ کر  
ہاتھ اُٹھائے مگر ضعف سے وہ بھی کچھ یوں ہی سے اُٹھ کر رہ گئے - دوسرا مصرعہ ذرا  
تیز پڑھا - تیسرا مصرعہ پڑھتے وقت اس طرح بیٹھے گئے جیسے کوئی بے دست و پا سر  
راہ بیٹھے کر صدا لگاتا ہے اور ایک دفعہ ہی دونوں آنکھوں کو آسمان کی طرف اُٹھا  
کر جو چوتھا مصرعہ پڑھا تو یہ معلوم ہوتا تھا گویا ساری مجلس پر جادو کر دیا - ہر  
ایک کے منہ سے تعریف کی بجائے بیساختہ یہی نکل گیا ” کہ اللہ والی ہے بے  
دست و پا کا “ - استاد ذوق نے کہا ” استاد یہ خدا کی دین اور خواجہ میر درد کا  
فیض ہے ؛ سبحان اللہ ! کیا سوثر کلام ہے - ہم دنیا داروں میں یہ اثر پیدا ہونے کے  
لئے میر درد ہی جیسا استاد چاہئے “ -

اس کلام کے بعد مرزا غلام مصی الدین اشکی کی غزل بھلا کون سنتا - یہ  
شاہ عالم بادشاہ غازی کے پوتے ہیں - کوئی ۴۰ سال کی عمر ہے - اونچا قد ، سفید  
پوش ، ثقہ صورت آدمی ہیں - پہلے نظام الدین مہنوں سے اصلاح لیتے تھے اب مفتی  
صدرالدین کے شاگرد ہو گئے ہیں - لکھا تھا —

کچھ وجد نہیں فغہ مطرب ہی پہ موقوف  
کافی ہے یہاں قائم بے ربط درا کا  
سجدے میں گرے دیکھ کے تصویر بت اشکی  
معلوم ہوا آپ کا خرقہ تھا رہا کا

ان کے بعد جمع صاحبزادہ عباس علی خاں بیتاب کے سامنے آئی - ۳۰ ، ۳۲ کا  
سن ہوا - رامپور کے رہنے والے اور موس خاں کے شاگرد ہیں - نواب مصطفیٰ خاں  
شیفتہ سے بڑی دوستی ہے - انہی کے ساتھ مشاعرہ میں آگئے تھے - بڑی اونچی آواز  
میں غزل پڑھی - ایسا معلوم ہوتا تھا کہ تحت اللفظ پڑہ رہے ہیں - غزل تو کچھ  
اچھی نہ تھی مگر قطعہ ایسا تھا کہ تعریف نہیں ہوسکتی - میخانے کی تقسیم ایسی  
خوبی سے کی تھی کہ سبحان اللہ - ہاے لکھا ہے —

معمور ہے خدا کی عنایت سے میکدہ  
ساقی اگر نہیں ہے ، نہ ہو ، مے سے کام ہے  
بیتاب پی ، خدا نے تجھے بھی دئے ہیں ہاتھ  
یہ خم ہے ، یہ سبو ہے ، یہ شیشہ ، یہ جام ہے

بھلا ایسے بڑے مشاعرے میں مرزا فخر الدین حشمت کو پڑھنا کیا ضرور تھا -  
نہ کلام ہی اچھا نہ پڑھنے کی طرز ہی اچھی - مگر ان کو روک کون سکتا تھا -  
شہزادے تھے اور وہ بھی شاہ عالم بادشاہ کے پوتے - خیر پڑہ لیا اور بھائی بندوں نے  
تعریفیں بھی کر دیں خوش ہو گئے - غزل یہ تھی —

ترے بیمار ہجراں کا ترے بن یہ عالم ہے کہ عالم نوحہ کر ہے

مجھے روتے جودیکھا ہنس کے بولے      مرے حشمت بتاکیوں چشم تر ہے  
 ہاں ان کے بعد جس کے سامنے شمع آئی وہ نوجوان سہی مگر شاعر ہے؛ اور ایسا  
 شاعر ہو گا کہ ہندوستان بھر میں نام کرے گا۔ بھلا کونسا مشاعرہ ہے جس میں مرزا قربان  
 علی بیگ سالک کی غزل شوق سے نہیں سنی جاتی۔ اور کونسا شعر ہوتا ہے جو بار  
 بار نہیں پڑھوایا جاتا۔ جو ایک دفعہ بھی کسی مشاعرہ میں گیا ہے وہ ان کو دور  
 سے پہچان لے گا۔ چھوٹا سا قد، دبلے پتلے ہاتھ پاؤں، موٹی سی ناک، چھوٹی چھوٹی  
 آنکھیں، موٹی جلد، گندھی رنگ، اس پر چیچک کے داغ، چھدری چھوٹی سی  
 تازھی، کلوں پر کم تھوڑی پر ذرا زیادہ، سر پر خشخاشی بال۔ کوئی ۳۰ سال  
 کی عمر۔ بس بخارا کے ترک معلوم ہوتے ہیں۔ ہاں لباس ان لوگوں سے مختلف ہے۔  
 نیچی چولی کا انگر کھا، تنگ مہری کا پائجامہ، سر پر سفید گول ٹوپی، ہاتھ  
 میں سفید لٹہ کا رومال۔ شمع کا ان کے سامنے آنا تھا کہ سب سنبھل کر بیٹھ گئے۔  
 انہوں نے بھی انگر کھ کی آستین اُلتا، ٹوپی کو اچھی طرح جھا اپنے استاد مرزا  
 غالب کی طرف دیکھا۔ ادھر سے مسکرا کر کچھ اشارہ ہوا تو انہوں نے صاحب عالم  
 کی طرف دیکھ کر عرض کی ”اجازت ہے“ مرزا فخر نے کہا ”ہاں میاں سالک پڑھو“  
 آخر اس میں اجازت کی ضرورت ہی کیا ہے“ سالک نے جیب میں سے کاغذ نکالا،  
 کچھ اُلتا پلتا، پھر ایک بار سنبھل کر کہا، ”عرض کیا ہے“ —

- ۱- انتہا صبر آزمائی کی      ہے درازی شب جدائی کی
- ۲- ہے برائی نصیب کی، کہ مجھے      تم سے اُمید ہے بھلائی کی
- ۳- نقش ہے سنگ آستان پہ ترے      داستان اپنی جبہ سائی کی
- ۴- ہے فغان بعد امتحان فغان      پھر شکایت ہے نارسائی کی
- ۵- کیا نہ کرتا وصال شادی مرگ      تم نے کیوں مجھ سے بے وفائی کی
- ۶- راز کھلتے گئے مرے سب پر      جس قدر اس نے خود نہائی کی
- ۷- کتنے عاجز ہیں ہم کہ پاتے ہیں      بندے بندے میں ہو خدائی کی

۸۔ رز گئیں دل میں حسرتیں سالک آگئی عمر پارسائی کی

ایک ایک شعر پر یہ عالم تھا کہ مجلس لڑتی جاتی تھی۔ ایک ایک شعر کئی کئی بار پڑھوایا جاتا تھا۔ ایک ایک لفظ پر تعریفیں ہوتیں اور ایک ایک بندش کی داد ملتی۔ استاد ذوق نے تیسرے شعر پر کہا ”واہ میاں سالک کیا کہنا ہے؛ سب ہی جبہہ سائی باندھتے آئے ہیں، تمہاری داستان کو کوئی نہیں پہنچا۔ کیا کلام ہے، کیا روانی ہے، سبحان اللہ“۔ حکیم مومن خاں نے کہا ”میاں سالک یہ جوانی اور مقطع میں یہ بوڑھا مضمون، تمہاری ”عمر پارسائی“ کو بہت دن پڑے ہیں، ابھی سے تو بدھوں کی سی باتیں نہ کیا کرو“، میاں سالک نے جواب دیا، ”استاد میں تو جوانی ہی میں بدھا ہو گیا، دیکھئے بڑھاپا دیکھنا نصیب بھی ہوتا ہے یا نہیں، پھر دل میں آئے ہوئے مضمون کیوں چھوڑ دوں، بعد میں یہ کون دیکھتا پھر بگا نہ یہ شعر بدھے نے کہا تھا یا جوان نے۔ ہم نہ رہینگے مضمون رہ جائے گا۔“

جب تعریفوں کا سلسلہ ذرا رکا تو شمع سرزا رحیم الدین ابجد کے سامنے آئی۔ یہ شہزادے مرزا حسین بخش کے صاحب زادے اور مولانا صہبائی کے شاگرد ہیں۔ کوئی ۲۴، ۲۵ سال کی عمر ہے۔ شعر کہتے ہیں مگر پھیکے۔ ہاں پڑھتے بڑی اچھی طرح ہیں۔ گانا خوب جانتے ہیں۔ ان کی آواز شعر کی کمزوری ظاہر ہونے نہیں دیتی۔

بت خانے میں تھا یا کہ میں کعبہ کے قریں تھا

اے زاہد نادان تجھے کیا ہے میں کہیں تھا

ہر چند کہ میں دوست کے ہمراہ نہیں تھا

پر دل وہ بلا ہے، وہ جہاں تھا یہ وہیں تھا

توڑا ہے یہ کچھ آپ کو میں نے کہ جہاں میں

ثابت نہ رہا نام کا جو میرے نگین تھا

غزل میں تو کیا خاک سزا آتا ہاں ان کے گانے میں سزا آگیا۔ گانے پڑھنے کا یہ نیا رنگ



قلعہ سے چلا ہے ، مگر استادان فن اس کو پسند نہیں کرتے —

ان کے بعد شمع نواب علاء الدین خان علائی کے سامنے آئی - انہوں نے بہت اونچی آواز میں اپنی غزل سنائی - علائی مرزا غالب کے بڑے چاہیتے شاگرد ہیں ، ابھی نو عمر ہیں ، بڑے ہو کر اچھے شاعر نکلیں گے —

شمع کا سامنے رکھنا تھا کہ مرزا کریم الدین رسا سنبھل کر بیٹھ گئے ایک بڑی لمبی غزل پڑھی مگر ساری کی ساری بے مزا - فہ الفاظ کی بددش اچھی نہ مضامین میں کوئی خوبی ، تعقیدوں سے اُلجھن پیدا ہوتی تھی اور رعایت لفظی سے جی گھبراتا تھا - ان کے بس دھوی شعر نمونے کے طور پر لکھ دینا کافی سمجھتا ہوں — باز آستا تو مجھ کو بہت عشوہ گر نہیں کرتا کسی پہ ظلم کوئی اس قدر نہیں گونج میں ہوں میں ترے بن آے جان من کرنے کی حان بھی مرے تن سے سفر نہیں یہ پڑہ چکے تو نواب ضیاء الدین خاں فیرو رخشاں کے پڑھنے کی باری آئی - فارسی کے شعر خوب کہتے ہیں ، اردو کی غزلیں ذرا پھیکی ہوتی ہیں - لکھا تھا —

پی کے گرنے کا ہے خیال ہمیں      ساقیا لیجیو سنبھال ہمیں  
شب نہ آے جو اپنے وعدے پر      گزرے کیا کیا نہ احتمال ہمیں  
دل میں مضمحل ہیں معنی باقی      کسی صورت نہیں زوال ہمیں  
تیرے غصے نے ایک دم میں کیا      مردہ نہ ہزار سال ہمیں  
طالع بد سے فیرو رخشاں      اپنے ہی گھر میں ہے وبال ہمیں

ان کے بعد شمع مرزا پیارے رفعت کے سامنے آئی - یہ سلاطین زادے ہیں - بتیریں لڑانے کا بڑا شوق ہے - شعر بھی خوب کہتے ہیں ، پڑھتے بھی خوب ہیں - پہلے احسان کے شاگرد تھے اب مولانا صہبائی سے تلمذ ہے - کوئی ۴۰ سال کی عمر ہوگی ، لکھا تھا —

بسان طائر رنگ پریدہ وحشت سے  
 کسے دماغ ہے اب آشیاں بنانے کا  
 نہ ہنر تھا ہمیں ہونے میں خاک کے، گر ہم  
 یہ جانتے کہ وہ دامن نہیں بچانے کا  
 گندھی تھی کون سے بدست تشنہ لب کی وہ خاک  
 کہ جس سے خم یہ بنائے شواب خانے کا  
 بدوق یار کو دے رخصت جفا کہ یہاں  
 ہمیں بھی عزم ہے طاقت کے آزمانے کا  
 ہمیں ایک وہ بھی کہ تم سے ہے جن کو راز و نیاز  
 اور ایک ہم ہیں کہ تکتے ہیں ملہ زمانے کا

آخری شعر میں مایوسی کی جو تصویر کھینچی ہے اس کی تعریف نہیں  
 ہو سکتی۔ کوئی نہ تھا جو اس شعر کے دوسرے مصرعے کو پڑھ کر نہ جھومتا ہو  
 اور بار بار واہ واہ اور سبحان اللہ نہ کہتا ہو۔ ہوتے ہوتے میاں عارت کا نمبر  
 آہی گیا۔ بھلا ان کو مشاعرے کے انتظام سے کب فرصت تھی جو غزل لکھتے۔ پھر بھی  
 چلتے پھرتے کچھ لکھ ہی لیا تھا، وہی پڑھ دیا۔ اس دن رات کی گردھ کی بعد  
 اتنا بھی لکھ لینا کہاں ہے۔ غزل تھی۔

اُٹھتا قدم جو آگے کو اے نامہ بر نہیں  
 پیچھے تو چھوڑ آئے کہیں اس کا گھر نہیں  
 اوروں کو ہو تو ہو، ہمیں مرنے سے تر نہیں  
 خط لیکے ہم ہی جاتے ہیں گر نامہ بر نہیں  
 بے التفاتیوں کا ترے شکوہ کیا کریں  
 اپنے ہی جب کہ نامہ دل میں اثر نہیں

مطلع کی سب نے تعریف کی۔ اُستاد احسان نے کہا ”میاں عارت! میں بھی

شعر کہتے کہتے بدھا ہو گیا ہوں، لاکھوں شعر سنئے، لاکھوں سنائے، مگر یہ مضمون بالکل نیا ہے اور کس خوبی سے ادا کیا ہے کہ دل خوش ہو گیا۔۔۔ میاں عارت کے بعد شمع مرزا غلام نصیر الدین عرت مرزا منجھلے کے سامنے آئی۔ یہ شہزادے ہیں، احسان کے شاگرد ہیں اور قناعت تخلص کرتے ہیں۔ غزل خاصی کہتے ہیں۔ میں تو یہی کہونگا کہ شہزادوں میں بہت کم ایسے شاعر ہوں گے۔ غزل تھی۔

شوق کو کثرت نظارہ سے رشک آتا ہے  
حشر سے پہلے میسر ہو وہ دیدار مجھے  
کعبے تک جانے میں تھی خاطر زاہد ورنہ  
دیر میں بھی تھی سدا رخصت دیدار مجھے  
جنس دزدیدہ کی سافند ہے اُلجھاؤ میں جاں  
کہ نہ لیتا ہے نہ پھیرے ہے خریدار مجھے  
راز دل لب پہ نہ لانا کبھی منصور، کہ یاں  
کر دیا بات کے کہنے نے گنہگار مجھے

شمع کا حکیم آغا جان عیش کے سامنے آنا تھا کہ لوگوں میں سرگوشیاں شروع ہوئیں۔ حکیم صاحب بادشاہی اور خاندانی طبیب ہیں۔ زیور علم سے آراستہ اور لباس کمال سے پیراستہ، صاحب اخلاق، خوش مزاج، شیریں کلام، شگفتہ صورت، جب دیکھو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسکرا رہے ہیں۔ طبیعت ایسی ظریف و لطیف اور لطیفہ سلج پائی ہے کہ سبحان اللہ۔ میاذہ قد، خوش اندام، سر پر ایک ایک اُنگل بان سفید، ایسی ہی تازہی، اس گوری سرخ و سفید رنگت پر کیا بھلی معلوم ہوتی ہے۔ گلے میں ملہل کا کرتہ جیسے چنبیلی کا تھیر پڑا ہنس رہا ہے۔ مگر کچھ دنوں سے اُن کے دوست بھی ان سے ذرا کھنچ گئے تھے۔ میاں ہد ہد کو پاں کر انہوں نے سب سے بگاڑ لی۔ شروع شروع میں تو اس کی واہی تباہی باتوں پر کسی نے دھیان نہیں کیا، لیکن جب اس نے اُستادوں پر حملے شروع کئے اس وقت سے

ہد ہد کے ساتھ ہی حکیم صاحب سے بھی لوگوں کو دھچکھ نفرت سی ہو گئی۔  
غضب یہ کیا کہ اجمیری دروازے والے مشاعرے میں خود انہوں نے مرزا نوشہ پر  
کھلا ہوا حملہ کر دیا۔ ایک قطعہ لکھا تھا کہ

اگر اپنا کہا تم آپ ہی سمجھے تو کیا سمجھے  
مرزا کہنے کا حب ہے اک کہے اور دوسرا سمجھے  
کلام میر سمجھے اور زبان میرزا سمجھے  
مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے

مواویہ مہاوک العلی نے کہا ”حکیم صاحب“ شعر کے سمجھے میں نہ آنے کی دو  
ہی صورتیں ہیں یا تو شعر ہی بے معنی ہے یا سمجھنے والے کے دماغ کا قصور ہے۔  
ہم سب تو ان کے شعر سمجھتے ہیں، پھر آپ نے ہم غریبوں کو کیوں ٹپیت لیا۔“  
مومن خاں نے کہا ”بھئی مجھے تو اس قطعے کے تیسرے مصرعے میں بھی شاعرانہ  
تعلی معلوم ہوتی ہے۔“ بہر حال بڑی مشکل سے معاملہ رفع دفع ہوا۔ اس معرکے  
کے بعد یہ دوسرا موقعہ تھا کہ حکیم صاحب مشاعرے میں تشریف لائے تھے۔  
میر صاحب نے ہد ہد کے مقابلے میں جو اعلان جنگ کیا تھا وہ سن چکے تھے اب  
لوگوں میں جو کانا پھوسی ہونے لگی اس سے اور بھی پریشان ہوئے۔ پڑھنے میں شامل  
کیا۔ آخر مرزا فخر کے اصرار پر یہ غزل پڑھی—

صلح ان سے ہمیں کئے ہی بنی      دل پہ جھگڑا تھا دل دئے ہی بنی  
زہد و تقویٰ دھرے رہے سارے      ہاتھ سے اس کے سے پیئے ہی بنی  
لائے وہ ساتھ غیر کو، ناچار      پاس اپنے بٹھا لئے ہی بنی  
کس کا تھا پاس شوق ظلم، اے عیش      ان جفاؤں پہ بھی جئے ہی بنی

جب ایسی غزل ہو تو بھلا کون تعریف نہ کرے۔ صل علی کے شور اور  
سبحان اللہ کی آوازوں نے پڑھنے والے اور سننے والوں دونوں کے دلوں سے غبار  
کدورت دور کر دیا اور حکیم صاحب وہی حکیم صاحب ہو گئے جو پہلے تھے۔ نہ

ان سے کسی کو رنج رہا اور نہ ان کو کسی سے ملال - ہاں اگر پہلے کہیں میاں ہد ہد کچھ چرک جاتے تو خدا معلوم مشاعرے کا کیا رنگ ہو جاتا - وہ تو خدا بھلا کرے ہمارے میر صاحب کا انہوں نے پہلے ہی اس پکھیرو کی زبان بند کر دی - خیر رسیدہ بود بلائے ولے بخیر گزشت —

حکیم صاحب کے بعد مرزا رحیم الدین حیا کا نمبر آیا - یہ وہی میاں حیا ہیں جن کی تعریف مشاعرے میں آتے ہی ان کے والد صاحب قبلہ مرزا کریم الدین رسا نے فرمائی تھی - برے خوش طبع ، ذہین ، نیک فطرت ، بدیہہ گو اور ظریف آدمی ہیں - کوئی ۳۵ - ۳۶ سال کی عمر ہے - اکثر بنارس میں رہتے ہیں ، کبھی کبھی دہلی چلے آتے ہیں - شکل تو بالکل شاہزادوں کی ہے مگر داڑھی مفتی ہوئی اور لباس لکھنؤ والوں کا ہے - پہلے اپنے والد کے شاگرد ہوئے ، پھر شاہ نصیر سے اصلاح لی ، اب اپنا کلام استاد ذوق کو دکھاتے ہیں - شطرنج بے مثل کھیلتے ہیں ؛ پہلے حکیم شرافت علی خاں سے سیکھی اب مومن خاں کو گھیرے رہتے ہیں - ستار ایسا بجاتے ہیں کہ سبحان اللہ - شاعر بھی اچھے ہیں ، مگر محنت نہیں کرتے ؛ زبان کی چاشنی پر مضمون کو نثار کر دیتے ہیں - یہ غزل لکھ کر لائے تھے —

موت ہی چارہ ساز فرقت ہے	رنج مرنے کا مجھ کو راحت ہے
ہوچکا وصل ، وقت رخصت ہے	اے اجل جلد آ کہ فرصت ہے
روز کی داد کون دیوے گا	ظلم کرنا تمہاری عادت ہے
کارواں عمر کا ہے رخت بدوش	ہر نفس بانگ کوس رحلت ہے
سانس اک پھانس سی کھٹکتی ہے	دم نکلتا نہیں ، مصیبت ہے
تم بھی اپنے حیا کو دیکھ آو	آج اس کی کچھ اور حالت ہے

پانچویں شعر پر ان کے والد نے ٹوکا اور کہا ” میاں حیا ! لکھنؤ جاکر اپنی شکل تو بدل آئے تھے اب زبان بھی بدل دی ، سانس کو مونٹ باندھ گئے “ - حیا نے جواب دیا - ” جی نہیں قبلہ میں نے تو استاد ذوق کی تقلید کی ہے ، وہ فرماتے ہیں

” سینے میں سانس ہوگی آری دو گھڑی کے بعد “۔ پہلا صاحب عالم \* کب چوکلے والے تھے کہنے لگے ” پہلا ہمارے مقابلے میں آپ کے استاد کا کلام کہیں سند ہو سکتا ہے ‘ وہ جو چاہیں لکھیں ‘ یہ بتاؤ قلے میں سانس مذکور ہے یا مونٹ “۔ بیچارے حیا مسکرا کر خاموش ہو گئے۔۔۔

اب شمع مولانا صہبائی کے روبرو آئی۔ ان کی اہمیت کا تفکا تھام ہندوستان میں بچ رہا ہے۔ ایسے جامع الکمال آدمی کہاں پیدا ہوتے ہیں۔ ہزاروں شاگرد ہیں۔ اکثر ریختہ کہتے ہیں ‘ ان کو اصلاح دیتے ہیں اور خوب دیتے ہیں ‘ مگر خود ان کا کلام تھام و کمال فارسی ہے۔ میں نے تو ریختے میں نہ کبھی ان کی کوئی غزل دیکھی نہ سلی ‘ اور مشاعرے میں بھی فارسی ہی کی غزل پڑھی۔ خوب خوب تعریفیں ہوئیں مگر ایمان کی بات یہ ہے کہ لوگوں کو مزہ نہ آیا۔

ہمچو شبنم خویش را فارغ ز عالم ساختم  
مہرم خورشید گشتم با خساں کم ساختم  
مردم و در چشم مردم عالمے تاریک گشت  
من مگر شمع چو رفتم بزم برہم ساختم  
کفر در کیشم سپاس نعمت دیدار اوست  
جلوہ در ہر رنگ دیدم گردنے خم ساختم  
جرم عشقم را جزا شد حور و من از ہجر دوست  
داغ بر دل بردم و خلدش جہنم ساختم  
نیست صہبائی چو جام جم نصیبم گو مباد  
مے زخون دل کشیدم خویش را جم ساختم

مقطع پر تو اتنی تعریفیں ہوئیں کہ بیان سے باہر ہے ‘ مگر جو بیچارے

\* قلے والوں کو خواہ وہ شہزادے ہوں یا سلاطین زادے ‘ صاحب عالم کہا جاتا تھا۔۔۔

فارسی نہیں سمجھتے تھے وہ بیٹھے منہ دیکھا گئے۔ صاف بات تو یہ ہے کہ اردو کے شاعرے میں فارسی کا ٹھونسنا کچھ مجھے بھی پسند نہ آیا۔

اھاھا! زبان کا لطف اٹھانا ہے تو اب سید ظہیرالدین حسین خان ظہیر کو سنئیے۔ ابھی ۳۰-۳۲ سال کی عمر ہے مگر کلام میں خدا نے وہ اثر دیا ہے کہ واہ واہ! اُستاد ذوق کی اصلاح نے اور سونے پر سہاگے کا کام کیا ہے۔ شکل صورت سے یہ نہیں معلوم ہوتا تھا کہ اُن کی طبیعت اس بلا کی ہے۔ قد خاصہ اونچا، چہرہ بدن، کشادہ سپنہ، سافولی رنگت، کشادہ دھن، اونچی ستواں ناک، آنکھیں نہ بہت بڑی نہ بہت چھوٹی مگر روشن۔ گول نازھی نہ بہت کھلی نہ بہت چھدری، سو پر ہتھے، لباس میں انگریز کا تنگ مہری کا سفید پائجامہ، سر پر سفید گول ٹوپی، خوش مزاج اور لطیفہ سلج ایسے کہ ملہ سے پھول جھرتے ہیں۔ پڑھنے کا بھی ایک خاص طرز ہے۔ لکھنؤ والے کے تحت المفظ پڑھنے سے ملتا جلتا ہے، ساتھ ہی اشاروں سے ایک ایک لفظ کو سمجھاتے جاتے ہیں۔ غزل ہوئی تھی۔

جبین اور شوق اس کے آستان کا	ارادہ اور ارادہ بھی کہاں کا
لٹا ہے قافلہ تاب و توار کا	خدا حافظ ہے دل کے کارواں کا
سرو وا مافدگی منزل رساں ہے	سراغ نقش پا ہوں کارواں کا
رہے پابند دل کے دل میں ارمان	قدم منزل نے پکڑا کارواں کا
اُٹھا سکتے نہیں سر آستان سے	غضب ہے بار منت پاسبان کا
ہمیشہ مورد برق و بلا ہوں	متے جگھڑا الہی اشیاں کا
دل بیتاب نے وہ بھی مٹایا	کسی کو کچھ جو دھوکا تھا فغان کا
ظہیر! آو چلو اب میکدے کو	فکلا زہد و تقویٰ ہے کہاں کا

اور تو اور اُستادان فن نے اس غزل کی ایسی داد دی کہ میاں ظہیر کا دل غنچے کی طرح کھل گیا۔ تیسرے شعر پر تو یہ حالت تھی کہ تعریفوں کا سلسلہ ختم ہی نہ ہوتا تھا۔ سلام کرتے کرتے بچارے کے ہاتھ دکھ گئے ہونگے۔ جب ذرا سکون

ہوا توسیدھی جانب کی شمع نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے سامنے آئی۔ ان کا کیا کہنا۔ یہ استادان فن میں شمار کئے جاتے ہیں۔ مومن کے ساگرد ہیں مگر خود استاد ہیں۔ انہوں نے کسی شعر کی تعریف کی اور اس کی وقعت پڑھی؛ یہ سنکر ذرا خاموش ہوئے اور شعر دوسروں کی نظروں سے بھی گر گیا۔ زبان کے ساتھ مضمون کو ترتیب دینا ایسے ہی لوگوں کا کام ہے۔ پڑھتے بھی ہیں تو ایک ایک لفظ سمجھا سمجھا کر۔ آواز ایسی اونچی ہے کہ دور اور پاس سب کو صاٹ سڈائی دے۔ غزل پڑھنے سے پہلے ادھر ادھر دیکھا، ذرا انگرکھا درست کیا، توپی درست دی، انگرکھے کی آستینوں کو چڑھایا اور یہ غزل پڑھی —

آرام سے ہے کون جہان خراب میں      گل سیدہ چاک اور صبا اضطراب میں  
سب اس میں معو اور یہ سب سے علاحدہ      آئینہ میں ہے آب، نہ آئینہ آب میں  
معنی کی فکر چاہئے صورت سے کیا حصول      کیا فائدہ ہے، موج اکر ہے شراب میں  
ذات و صفات میں بھی یہی ربط چاہئے      جوں آفتاب و روشنی آفتاب میں  
وہ قطرہ ہوں کہ موجہ دریا میں گم ہوا      وہ سایہ ہوں کہ معو ہوا آفتاب میں  
بیباک شیوہ، شوخ طبیعت، زباں دراز      ملزم ہوا ہے پر نہیں عاجز جواب میں  
تکلیف شیفتہ ہوئی تم کو، مگر حضور      اس وقت اتفاق سے وہ ہیں عتاب میں  
غزل تو ایسی ہے کہ بھلا کس کا ملہ ہے جو تعریف کا حق ادا کر سکے، مگر  
تعریف بڑی سنبیل سنبیل کر کی گئی۔ بڑے مشاعروں میں میں نے ہمیشہ یہ دیکھا  
کہ نو مشقوں کے دل تو تعریفوں سے خوب بڑھاتے ہیں مگر جب استادوں  
کے پڑھنے کی نوبت آتی ہے تو وہ جوش و خروش نہیں رہتا، بلکہ جوش کے بجائے  
متانت زیادہ آجاتی ہے۔ استادوں کے انہی شعروں کی تعریف ہوتی ہے جو واقعی  
قابل تعریف ہوں۔ اگر کسی شعر کی ذرا بے جا تعریف کر دی جائے تو اس سے ان کو  
تکلیف ہوتی ہے۔ یہ صورت اسی کلام کی تعریف چاہتے ہیں جس کو یہ خود سمجھتے  
ہیں کہ اس کی تعریف ہونی چاہئیے۔ شعر پڑھ کر اکر دیکھتے بھی ہیں تو اپنے



برابر والوں کی طرف اور رہی داد بھی دیتے ہیں ، شاعر کے باقی لوگ ان کے کلام سے لطف ہی نہیں اُٹھاتے ، کچھ حاصل بھی کر لیتے ہیں ، ان کے لئے یہ غزلیں کسی طرح اُستاد کی اصلاح سے کم نہیں ہوتیں —

اُن کے بعد شہزادہ مرزا قادر بخش صابر کی باری آئی یہ کوئی ۴۰ برس کے ہونگے۔ ان کی شاعری کی قلعہ میں بڑی دھوم ہے۔ خود ان کو بھی اپنے کلام پہ ناز ہے۔ شعراء دہلی کا ایک تذکرہ لکھ رہے ہیں مگر مشہور یہ ہے کہ الف سے لیکریے تک مولانا صہبائی کا قلم ہے ؛ یہ سچ ہے یا جھوٹ خدا بہتر جانتا ہے۔ خود انہوں نے اپنے حالات ایک قطعہ میں لکھے ہیں ، وہ نقل کرتا ہوں —

قطعہ

پہلے اُستاد تھے احساں و نصیر و مہنون  
 ہوئی احساں سے پر اصلاح طبیعت میری  
 پھر ہوا حضرت صہبائی کی اصلاح کا فیض  
 طبع باریک ہوئی ان کی بدولت میری  
 اور ہم بزم رہے مومن و ذوق و غالب  
 اُستادوں ہی سے ہر دم رہی صحبت میری  
 ہند کا فضل و ہند ذات پہ ہے جن کی تمام  
 مانتے ہیں وہی اشخاص فضیلت میری  
 منعقد ہوتی ہے جب شہر میں بزم انشا  
 کرتے ہیں اہل سخن وقعت و عزت میری  
 اب اس کلام پر ان کو استاد کہو یا جو جی چاہے کہو۔ غزل میں بھی یہی  
 پھیکا رنگ ہے ، مضمون بھی کچھ بلند پایہ نہیں ہیں ، مگر سارا شہر ان کو استاد  
 مانتا ہے ؛ ہونگے ، ممکن ہے میری ہی سمجھ کا پھیرو ہو۔ غزل کہی تھی —  
 نظارہ برق حسن کا دشوار ہو گیا جلوہ حجاب دیدہ بیدار ہو گیا

محفل میں، میں تو اس لب میگوں کے سامنے نام شراب لے کے گنہگار ہو گیا  
 حائل ہوئی نقاب تو تھیری نگاہ شوق پردہ ہی جلوہ گاہ رخ یار ہو گیا  
 معلوم یہ ہوا کہ ہے پر سش گناہ کی عاصی گلہ نکر دہ گنہگار ہو گیا  
 اس کی گلی میں آن کے کیا کیا اُٹھائے رنج خاک شفا ملی تو میں بیمار ہو گیا  
 پیروی میں ہم کو قطع تعلق ہوا نصیب قامت خمیدہ ہوتے ہی تلوار ہو گیا  
 یہ پڑے چکے تو شمع مفتی صدر الدین صاحب آزدہ کے سامنے پہنچی - اس  
 پائے کے عالم شاعر نہیں ہوتے اور ہوتے ہیں تو استاد ہو جاتے ہیں - مفتی صاحب کے جتنے  
 شاگرد جید عالم ہیں اس سے کہیں زیادہ ان کے تلامذہ شاعر ہیں اور شاعر بھی کیسے  
 کہ بڑے پائے کے - مفتی صاحب کہتے تو خوب ہیں مگر پڑھتے اس طرح ہیں گویا  
 طالب علموں کو سبق دے رہے ہیں - آواز بھی ذرا نیچی ہے لیکن ان کی وجاہت کا  
 یہ اثر ہے کہ مشاعرے میں سناٹا ہوتا ہے اور تعریف بھی ہوتی ہے تو خاص خاص  
 شعروں پر اور بہت نیچی آواز میں - ہاں سرزا نوسہ ان سے مذاق کرنے میں نہیں  
 چوکتے - کبھی کبھی اعتراض بھی کر بیٹھتے ہیں اور مزے مزے کی نوک جھونک  
 ہو جاتی ہے - غزل ملاحظہ ہو؛ کیا پختہ کلام ہے —

باتوں سے میرے کب تہ و بالا جہاں نہیں  
 کب آسماں زمین و زمیں آسماں نہیں  
 افسردہ دل نہو در رحمت نہیں ہے بند  
 کس دن کھلا ہوا در پیر مغاں نہیں  
 شب اس کو حال دل نے جتا یا کچھ اس طرح  
 ہیں لب تو کیا، نگہ بھی ہوئی ترجہاں نہیں  
 اے دل تمام نفع ہے سوداے عشق میں  
 اک جان کا زیاں ہے سو ایسا زیاں نہیں

کتنی کسی طرح بھی نہیں یہ شب فراق  
 شاید کہ گردش آج تجھے آسماں نہیں  
 کہتا ہوں اس سے کچھ میں، نکلتا ہے منہ سے کچھ  
 کہنے کو یوں تو ہیگی زباں اور زباں نہیں  
 آزرده ہونٹ تک نہ ہلے اس کے روبرو  
 مانا کہ آپ سا کوئی جادو بیاں نہیں

آزرده جیسے اُستاد کے بعد فواب مرزا خاں داغ کا پڑھنا ایک عجیب سی چیز ہے، مگر بات یہ ہے کہ اول تو داغ کو سب چاہتے ہیں، دل بڑھاتے ہیں اور جانتے ہیں کہ کسی دن یہی داغ ہندوستان کا چراغ ہوگا؛ دوسرے مرزا فخر کے خیال سے ان کو اُستادوں میں جگہ ملی تھی مگر انہوں نے غزل بھی ایسی پڑھی کہ اُستاد بھی قائل ہو گئے۔ ۱۷، ۱۸ برس کے لڑکے کا اس قیامت کی غزل اور اس جرأت سے پڑھنا واقعی کمال ہے۔ میری تو یہ رائے ہے کہ جو زبان داغ نے لکھی ہے وہ شاید ہی کسی کو نصیب ہوگی۔ ذرا زبان کی شوخی، مضمون کی رنگینی اور طبیعت کی روانی ملاحظہ کیجئے اور داد دیجئے۔

ساز یہ کینہ ساز کیا جانیں	فار والے فیاز کیا جانیں
شمع رو آپ کو ہوے لیکن	لطف سوز و گداز کیا جانیں
کب کسی در کی جبہ سائی کی	شیخ صاحب نماز کیا جانیں
جو رہ عشق میں قدم رکھیں	وہ نشیب و فراز کیا جانیں
پوچھئے میکشوں سے لطف شراب	یہ مزا پاکباز کیا جانیں
جن کو اپنی خبر نہیں اب تک	وہ سرے دل کا راز کیا جانیں
حضرت خضر جب شہید نہوں	لطف عمر دراز کیا جانیں
جو گزرتے ہیں داغ پر صدمے	آپ بندہ نواز کیا جانیں

الہ، الہ! وہ سہانا وقت، وہ چھوٹی سی آواز، وہ دلکش سر، وہ الفاظ کی

نشست، وہ بندش کی خوبصورتی اور سب سے زیادہ یہ کہ وہ داغ کی بھولی بھالی شکل، ایک عجیب لطف دے رہی تھی۔ ساری محفل میں کوئی نہ تھا جو معو حیرت نہ ہو گیا ہو اور کوئی نہ تھا جس کے منہ سے جزاک اللہ، سبھان اللہ اور صل علی کے الفاظ بیساختہ نہ نکل رہے ہوں۔ مرزا فخر کی تو یہ حالت تھی کہ گھڑی گھڑی پہلو بدلتے اور دل ہی دل میں خوش ہوتے تھے۔ غزل ختم ہوئی اور کسی کو معلوم نہ ہوا کہ کب ختم ہو گئی۔ جب شمع حکیم سوسن خاں سوسن کے سامنے پہنچ گئی اس وقت لوگوں کا جوش کم ہوا اور اس ریختے کے اُستاد کا کلام سننے کو سب ہمہ تن گزریں ہو گئے۔ انہوں نے شمع کو اُٹھا کر ذرا آگے رکھا، ذرا سنبھل کر بیٹھے، بالوں میں اُنکلیوں سے کندھ کی، توپی کو کچھہ ترچھا کیا، آستینوں کی چمٹ کو صاف کیا اور بڑی درد انگیز آواز میں دلپذیر ترنم کے ساتھ یہ غزل پڑھی۔

اُٹتے وہ شکوے کرتے ہیں اور کس ادا کے ساتھ  
 بے طاقتی کے طعنے ہیں عذر جفا کے ساتھ  
 بھر عیادت آئے وہ لیکن قضا کے ساتھ  
 دم ہی نکل گیا مرا آواز پا کے ساتھ  
 مانگا کریں گے اب سے دعا ہجر یار کی  
 آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ  
 ہے کس کا انتظار کہ خواب عدم سے بھی  
 ہر بار چونک پڑتے ہیں آواز پا کے ساتھ  
 سو زندگی نثار کروں ایسی موت پر  
 یوں روئے زار زار تو اہل عزا کے ساتھ  
 بے پردہ غیر پاس اسے بیٹھا نہ دیکھتے  
 اُٹھ جاتے کاش ہم بھی جہاں سے حیا کے ساتھ

اس کی گلی کہاں، یہ تو کچھہ باغِ خلد ہے  
 کس جاے سجھکو چھوڑ گئی موت، لاکے ساتھ  
 اللہ رے گھرہی، بت و بتخانہ چھوڑ کر  
 مومن چلا ہے کعبہ کو اک پارسا کے ساتھ

شاعری کیا تھی، جادو تھا۔ تمام لوگ ایک عالمِ معویت میں بیٹھے تھے۔  
 وہ خود بھی اپنے کلام کا سزا لے رہے تھے۔ جس شعر میں ان کو زیادہ لطف آتا تھا  
 اس کے پڑھتے وقت ان کی انگلیاں زیادہ تیزی سے بالوں میں چلنے لگتی تھیں۔  
 بہت جوش ہوا تو کالوں کو انگلیوں میں بل دیکر مڑوڑنے لگے۔ کسی نے تعریف کی  
 تو گردن جھکا کر ذرا مسکرا دئے۔ پڑھنے کا طرز بھی سب سے جدا تھا، ہاتھ بہت  
 کم ہلاتے تھے اور ہلاتے بھی کیسے، ہاتھوں کو بالوں سے کب فرصت تھی۔ ہاں آواز کے  
 زیر و بم اور آنکھوں کے اشاروں سے جادو سا کرجاتے تھے۔ غزل ختم ہوئی تو تمام  
 شعرا نے تعریف کی۔ سنکر مسکراے اور کہا ”آپ لوگوں کی یہی عنایت تو ہماری  
 ساری محنت کا صلہ ہے، میں تو عرض کرچکا ہوں

ہم داد کے خواہاں ہیں نہیں طالبِ زر کچھہ  
 تعسین سخنِ فہم ہے مومن صلہ اپنا“

ان کے بعد شمع اُستاد احسان کے سامنے آئی۔ میں سمجھا تھا کہ ان کی آواز  
 کیا خاک نکلے گی مگر شمع کے پہنچتے ہی وہ تو کیچلی سی بدل کچھہ سے کچھہ  
 ہو گئے اور اتنی بلند آواز سے غزل پڑھی کہ تمام مجلس پر چھا گئے۔ کسی شعر پر  
 مومن خاں کو متوجہ کرتے، کسی پر مرزا نوشہ کو، کسی پر اُستاد ذوق کو۔ ان کی  
 عظمت کچھہ لوگوں کے دلوں پر ایسی چھائی ہوئی تھی کہ جس کو انہوں نے متوجہ  
 کیا اس کو تعریف ہی کرتے بن پڑی۔ ردیفِ سخت اور قافیہ مشکل تھا مگر ان کی  
 اُستادی کی داد دینی چاہئے کہ ان دشواریوں پر بھی ساری کی ساری غزل مرصع  
 کہہ گئے ہیں۔ ہاے لکھتے ہیں۔

تو کیوں ہے گریہ کناں ' اے سرے دل معزوں  
 نہ رو نہ رو کہ نہ تجھے کو کبھی رولے خدا  
 بتو! بتاؤ تو، کیا تم خدا کو دو گئے جواب  
 خدا کے بندوں پہ یہ ظلم ' بندہ ہاے خدا  
 رضا پہ تیری ہوں دن رات اے صلم مصروت  
 جو اس پہ تو نہیں راضی ' نہ ہو ' رضاے خدا  
 بتوں کے کوچے میں کہتا تھا کل یہی احسان  
 یہاں کسی کا نہیں ہے کوئی سوائے خدا

جب یہ پڑا چمکے تو مرزا غالب کی باری آئی - یہ رنگ ہی دوسرا تھا۔ صبح  
 ہو چلی تھی ' شمع کے سامنے آتے ہی فرمانے لگے " صاحبو! میں بھی اپنی بھیروں  
 الپتا ہوں "۔ یہ کہہ کر ایسے دلکش اور موثر لہجے میں غزل پڑھی کہ ساری محفل  
 معو ہو گئی - آواز بہت اونچی اور پردرد تھی - یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا مجلس  
 میں کسی کو اپنا قدر داں نہیں پاتے اور اس لئے غزل خوانی میں فوریاد کی کیفیت  
 پیدا ہو گئی ہے - غزل تھی —

دل ناداں تجھے ہوا کیا ہے	آخر اس درد کی دوا کیا ہے
ہم ہیں مشتاق اور وہ بیزار	یا الہی یہ ماجرا کیا ہے
میں بھی منہ میں زبان رکھتا ہوں	کاش پوچھو کہ مدعا کیا ہے
جبکہ تجھے بن کوئی نہیں موجود	پھر یہ ہنگامہ اے خدا کیا ہے
یہ پری چہرہ لوگ کیسے ہیں	غمزہ و عشوہ و ادا کیا ہے
شکن زلف علیبریں کیوں ہے	نگہ چشم سرمہ سا کیا ہے
سبزہ و گل کہاں سے آئے ہیں	ابر کیا چیز ہے ہوا کیا ہے
ہم کو ان سے وفا کی ہے امید	جو نہیں جانتے وفا کیا ہے
ہاں بھلا کر ترا بھلا ہوگا	اور درویش کی صدا کیا ہے

جان تم پر نثار کرتا ہوں میں نہیں جانتا دعا کیا ہے  
میں نے سافا کہ کچھ نہیں غالب مفت ہاتھ آئے تو بوا کیا ہے

غزل پڑھ کر مسکرائے اور کہا ”اس پر بھی نہ سمجھیں وہ تو پھر ان سے خط  
سمجھے“۔ حکیم آغا جان سمجھے گئے اور کہنے لگے ”مرزا صاحب! غلیمت ہے کہ تم  
اس رنگ کو آخر ذرا سمجھے“۔ غرض تعریفوں کے ساتھ ساتھ مذاق بھی ہوتا رہا  
اور شمع اُستاد ذوق کے سامنے پہنچ گئی۔ اُستاد نے مرزا فخر کی طرت دیکھ کر  
کہا ”صاحب عالم غزل پڑھوں یا کل جو قطعہ ہوا ہے وہ عرض کروں۔ کل رات خدا جانے  
کیا بات تھی کہ کسی طرح نیند ہی نہ آتی تھی، اوتتے اوتتے صبح ہو گئی، شب ہجر  
کا مزا آگیا۔ اسی کشمکش میں ایک قطعہ ہر گیا ہے اجازت ہر تو عرض کروں۔  
مرزا فخر نے کہا ”اُستاد آج کا مشاعرہ سب بندوں سے آزاد ہے؛ غزل پڑھئیے“  
رباعی پڑھئیے، قصیدہ پڑھئیے، قطعہ پڑھئیے، غرض جو دل چاہے پڑھئیے، ہاں کچھ نہ  
کچھ پڑھئیے ضرور۔“ اُستاد ذوق سنبھل کر بیتوہ گئے اور یہ قطعہ ایسی بلند اور  
خوش آئند آواز میں پڑھا کہ محفل گونج اُٹھی اور اُن کے پڑھنے کے انداز نے لالہ کی  
قائیں میں اور زیادہ زور پیدا کر دیا۔

کہ تھی اک اک گھڑی سر سر مہینے  
کہوں کیا ذوق احوال شب ہجر  
نہ تھی شبِ دال رکھا تھا اک اندھیر  
نہ غم شمع ساں ہوتی نہ تھی کم  
یہی کہتا تھا گھبرا کر فلک سے  
کہاں میں اور کہاں یہ شب، مگر تھ  
سواس ظلمت کے پردے میں کئے ظلم  
عوض کس بادہ فوشی کے مجھے آج  
حواس ہر رش جو مجھ سے قریں تھ  
مری سینہ زنی کا شور سن کر  
کہ تھی اک اک گھڑی سر سر مہینے  
مرے بخت سیاہ کی تیرگی نے  
اور آتے تھے پسیدوں پر پسینے  
کہ او بے مہر بد اختر کہینے  
مری جانب سے تیرے دل میں کہینے  
ارے ظالم تری کینہ دہی نے  
پڑے یہ زھر کے سے گھونات پینے  
قرینے سے ہوئے سب بے قرینے  
پہتے جاتے تھے ہمسایوں کے سینے

اُٹھایا گاہ اور گاہ بٹھایا مجھے بیتابی و بے طاقتی نے  
 کہا جب دل نے تو کچھ کھا کے سورہ بہت الہاس کے توڑے نگینے  
 نہ توٹا جان کا قالب سے رشتہ بہت سی جان توڑی جانکنی نے  
 بہت دیکھا نہ دکھلا یا ذرا بھی طالع صبح سے منہ روشنی نے  
 کہا جی نے مجھے یہ ہجر کی رات یقین ہے صبح تک دے گی نہ جیلے  
 لگے پانی چوانے منہ میں آنسو پڑھی یاسیں سونہانے بیکسی نے  
 مگر دن عمر کے تھوڑے سے باقی لگا رکھے تھے میروی زندگی نے  
 کہ قسمت سے قریب خانہ میرے اذان مسجد میں دی بارے کسی نے  
 بشارت مجھ کو صبح وصل کی دی اذان کے ساتھ یمن و فرخی نے  
 ہڑٹی ایسی خوشی اللہ اکبر کدخوش ہو کر کھا خود یہ خوشی نے  
 موزن مرحبا ہر وقت بڑلا تری آواز مکے اور مدینے

آخری شعر پر پہنچے تھے کہ برابر کی مسجد سے آواز آئی ”اللہ اکبر!  
 اللہ اکبر! اللہ اکبر! اللہ اکبر!“ اس کے ساتھ ہی سب کے منہ سے نکلا ”تری  
 آواز مکے اور مدینے“۔ اذان ختم ہوئی تو سب نے دعا کو ہاتھ اُٹھائے۔  
 دعا سے فارغ ہو کر مرزا فخر نے کہا ”صاحبو! کچھ عجب اتفاق ہے کہ فاتحہ خیر  
 ہی سے یہ مشاعرہ شروع ہوا تھا اور اب فاتحہ خیر ہی پر ختم ہوتا ہے“۔ یہ کہہ کر  
 اُنہوں نے دونوں شمعوں کو جو چکر کھا کر ان کے سامنے آگئی تھیں بجھا دیا۔ شمعوں  
 کے گل ہوتے ہی نقیبوں نے آواز دی ”حضرات مشاعرہ ختم ہوا“۔ یہ سننا تھا کہ  
 چلنے کو سب کھڑے ہو گئے۔ سب سے پہلے مرزا فخر سوار ہوئے اور پھر سب ایک  
 ایک کر کے رخصت ہوئے۔ آخر میں ’میں اور فواب زین العابدین خاں رہ گئے۔ میں  
 نے افکا شکریہ ادا کیا۔ کہنے لگے ”میاں کریم الدین یہ تمہاری نیک فیتی تھی جو  
 جو اتنا بڑا مشاعرہ بہ خیر و خوبی ختم ہوا۔ تمہارا کام بھی بن گیا اور میرا ارمان  
 بھی نکل گیا۔ اچھا خدا حافظ“۔



درماد کی میں غالب کچھہ بن پڑے تو جانوں

جب رشتہ بے گرہ تھا ، فاخن گرہ کشا تھا ۔

دوسرے روز سب سامان اُتھہ گیا اور پھر وہی چھاپے خانے کی گھڑ گھڑ اور پریسمینوں کی گزبڑ شروع ہو گئی ۔ دوسرے مہینے میں پھر مشاعرے کا اعلان کیا ، اشتہار بھی تقسیم ہوئے ، مگر گزتی کے آدمی آئے ، آخر یہ مجلس بند کرنی پڑی ۔ کچھہ تو مطبع کے کام میں نقصان ہوا ، کچھہ ملازمین پیشگی رقمیں دبا بیٹھے ، غرض تھوڑے ہی دنوں بعد میرے دوچار جاہل شرکا نے مجھ سے فریب کر کے مطبع چھین لیا ۔ ہر چند کہ میں نے سوچا تھا کہ اگر دعویٰ کروں ، حاکم بے شک میرا انصاف کریگا ، لیکن چند صدمات پڑ جانے کی وجہ سے وہ ارادہ بھی پورا نہ ہوا ۔ اس مشاعرے کی کیفیت کے مسودات پڑے رہ گئے ہیں ، دیکھئے کب چھپتے ہیں اور کون چھاپتا ہے ۔



## مومن پر ایک نظر

از

(جذاب ضیاء احمد صاحب ایم - اے بدایونی لکچرار اُردو، انٹرمیڈیٹ کالج - علی گڑھ)

جس زمانے میں ہندوستان میں سلطنت مغلیہ کا آفتاب نصف المہار پر جلوہ گر تھا اور اسلامی تہذیب و تمدن کی شعاعیں نزدیک و دور پڑ رہی تھیں تمام اہل فن اپنے اپنے فنون کو ترقی دینے اور ان میں باریکیاں پیدا کرنے میں ہمہ تن مصروف تھے۔ ایک طرف سلاطین و اُمرا کی فن شناسی اور سرپرستی مخفی استعدادوں کو قوت سے فعل میں آنے کی دعوت دیتی تھی دوسری طرف ارباب فن کی جدت اور جودت قدما کے چھوڑے ہوئے ذخیرے میں اضافہ کرنے پر مائل تھی۔ فن تعمیر ہو یا فن مصوری، نقاشی ہو یا موسیقی، ہر ایک کے اندر ارتقا کا عمل جاری تھا اور ضرورت کے بدلے تکلف کار فرما تھا۔ جب یہ حالت تھی تو غیر ممکن تھا کہ فن شعر اس کلیے سے مستثنیٰ رہتا۔ چنانچہ شاعری میں بھی انقلاب اور زبردست انقلاب ہوا؛ متاخرین\* نے متقدمین کی سادگی اور متوسطین کی مضمون آفرینی پر قناعت نہ کر کے نازک خیالی اور بدیع الاسلوبی کی بنیاد ڈالی اور اسی مہوم بنیاد پر تخیل کے فرضی سربفلک قلعے تعمیر کر دیئے۔ ظاہر ہے کہ قدما نے واردات حسن و عشق کا کوئی پہلو نہیں چھوڑا تھا اب ان فرسودہ خیالات میں کسی قسم کی دلکشی

---

\* متاخرین کی شاعری پر مفصل بحث ہمارے مضمون ”ارتقاء ادب فارسی عہد اکبری میں“ کا موضوع ہے جو اُردو اور انگریزی میں شائع ہو چکا ہے۔



باقی نہ تھی - اس لئے ضرور تھا کہ ہمارے شعرا انہیں خیالات میں استعارہ در استعارہ کے زور سے جدت طرازیوں اور موسکافیاں پیدا کریں۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ عرفی \* اور اس کے معاصرین نے تہمتِ نراکتِ تخیل اور ندرتِ اسلوب پر شاعری کا دار و مدار رکھا - یہ لے یہاں تک بڑھی کہ آخر میں بیدل اور اس کے ہم عصروں کے یہاں شاعری سمجھا بن کر رہ گئی —

ملک کی فضا ابھی انہیں نغموں سے گونج رہی تھی اور بیدل و علی کی نکتہ سنجیاں مشاقان فن کے لئے ابھی شمع راہ بنی ہوئی تھیں کہ سنہ ۱۲۱۵ ھ میں مومن نے اس خراب آباد گیتی میں قدم رکھا —

شاہجہان آباد جیسی مردم خیز سر زمین کا اثر، دارالسلطنت کے ادبی چرچے، خاندان کے علمی مشاغل، اور سب پر مستزاد مومن + کی فادرہ کار اور دقیقہ آفرین طبیعت ان سب نے مل کر تھوڑے ہی عرصے میں ان کی شاعری کو سحر ساری بنا دیا، رجحانِ طبعی نے طرزِ بیدل کی طوٹ رہنمائی کی اور ندرت پسندی نے چند روز میں کلام کو شہرت کے عرشِ اکمال پر پہنچا دیا —

مگر اس کو ان کی دقت پسندی کا اثر کہو یا ملک کی بد مذاقی کا، ان کی شاعری کو مقبولیت عام نہ ہوئی —

شعرو سخن سے مومن کو فطرتاً ذوق تھا اور بقول شمس العلماء آزاد عاشقِ مزاجی نے اسے چمکا دیا - ان کی شاعری پر حقیقت میں ”قلندر ہرچہ گوید دیدہ گوید“ کی مثل پورے طور پر صادق آتی تھی - یہی وجہ تھی کہ جو بات ان کی زبان سے نکلتی

• ہندوستان میں عرفی وغیرہ جو نازک کھالی کے دل دادہ تھے، فغانی کے مقلدین میں گئے جاتے تھے۔ اس کے برخلاف ایران میں شرف جہاں کی معاملہ بندی کا دور دورہ تھا -  
+ مومن کے ہم عصر و حریف استاد مرزا غالب بھی اپنے کو طرزِ بیدل کا متبع کہتے تھے، جس کا انہوں نے اپنے اشعار میں بھی اعتراف کیا ہے - مگر جیسا کہ ہم آئندہ بتائیں گے مومن اس رنگ میں ان کے شریکِ قالب تھے —

تھی درد و اثر کے اعتبار سے فستر بنکر نکلتی تھی۔ اور ”اژدل می خیزد و بر دل می ربزد“ کی مصداق ہوتی تھی۔ تجربہ اسکا شاہد ہے کہ اگر چہ موسم کا کلام عوام میں مقبول نہ ہوا تاہم ہر زمانے میں خواص اور فکی اشعار پر سرد ہلتے رہے ہیں۔ موسم کے ہم عصروں (ذوق و غالب) میں ہر ایک بے شبہ اپنے رنگ میں بے فظیر اور با کمال استاد گذرا ہے، مگر انصاف سے دیکھئے تو موسم کا درجہ بھی کسی سے نیچے نہیں ہے۔ البتہ یہ موسم کی بد قسمتی کہ اونکو کوئی آزاد یا حالی نہیں ملا جو انکے معائن کلام کو ملک کے سامنے نمایاں طور پر پیش کر تا —

ایسی حالت میں جبکہ موسم پر ناقدانہ مضمون لکھنے کے لیئے کسی موزوں ہستی کی ضرورت تھی، عالی جناب سکریٹری صاحب انجمن ترقی اردو کا اس کیلئے ارشاد اور میری تعمیل دونوں حیرت انگیز ہیں۔ مگر محض اس خیال سے امتعال امر کی جرات کی گئی کہ مجھے ذاتی طور پر موسم سے خاص دلچسپی ہے۔ نیز یہ کہاں ہے کہ شاید میری یہ جسارت اُن ہل قلم کے لیئے محرک بن سکے جو اس مبحث پر تحریر کرنے کے مجھ سے زیادہ اہل ہیں —

حکیم موسیٰ خان کے کلیات پر بالاستیعاب نظر ڈالنے سے یہ امر روز روشن کی طرح آشکارا ہو جاتا ہے کہ ایک طرف انکی حسن پرستی اور عاشق مزاجی کے باعث کلام میں سوز و گذار اور تاثیر و درد کی بجلیاں کوندتی ہیں اور دوسری طرف انکی روح عام سے بیزار اور ندرت پسندی کی بدولت شاعری کے مطلع پر اخلاق و ابہام کی گھٹائیں چھا جاتی ہیں۔ یہ بعدہ بڑی تفصیل چاہتی ہے اور ضرورت ہے کہ موسم کی ہر صنف شعر اور اس کے خصوصیات کو کھول کر بیان کیا جائے۔ لیکن اصناف سخن پر بالترتیب بحث کرنے سے پیشتر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موسم کی وہ خصائص جو عام طور پر انکی تمام شاعری کا امتیازی جوہر ہیں پیش کروں —

### خصائص کلام مومن

(۱) تغزل - غزل سے ماخوذ ہے جس کے معنی لغت میں ”حکایت از جوانی و حدیث عہق با زنان“ ہیں - اور حقیقت یہ ہے کہ خاں صاحب کی زندگی اور اُن کی شاعری دونوں اس تعریف کی صحیح مصداق ہیں۔ اُن کی زندگی سراپا عشق تھی اور اُن کا کلام یکسر تغزل - عرب کے شاعر کی طرح وہ ”موہوم وصل اور مصنوعی ہجر کے تخیل سے نا آشنا تھے بلکہ جو کہتے تھے دل کے جوش اور طبیعت کی اُسلگ سے کہتے تھے — اُن کی زندگی و سرمستی اخلاقی نقطہ نظر سے کتنی ہی بدنہا سہی مگر اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اسی صفت نے اُن کے کلام میں وہ سوز و گداز پیدا کر دیا جس سے اُن کے ہم عصروں کی شاعری عاری ہے - یہ رنگ اس قدر گہرا ہے کہ غزل و مثنوی تو در کنار قصیدوں میں بھی ہر جگہ نمایاں نظر آتا ہے ، اُن کی معاملہ بندی یا وقوعہ گوئی کو دیکھ کر ہر قدم پر جرأت کا دھوکا ہوتا ہے - ذیل کی مثالوں سے اس کا کسی قدر اندازہ ہوگا —

مضامین تغزل و واردات عشق - —

### وصل

شب وصل آپ کا عذر نزاکت	بجا ہے، پر نہ مجھ سے نیہجاں سے
وصل کی شب شام سے میں سو گیا	جاگنا ہجراں کا بلا ہو گیا
نہ جائے کیوں دل مرغ چمن کہ سیکھ گئی	بہار، وضع ترے مسکرا کے آفیکی
یارب وصال یار میں کیونکر ہو زندگی	فکلی ہی جان جاتی ہے ہر ہر ادا کیسا تھہ
وہ لعل روح فزا دے کہاں تلک ہو سے	کہ جو ہم کم ہے یہاں شوق جانفشاں کیلئے
کشاد دل پہ باندھی ہے کمر آج	نہیں خیر آپ کے بند قبا کی

• اس مضمون سے ملتا ہوا مرزا غالب کا شعر ہے اور انصاف یہ ہے کہ کہیں بہتر

ہے - خوہی ہوتے ہیں پر وصل میں یوں مر نہیں جاتے :—

آئی شب ہجراں کی تسنا مرے آگے

## ہجر

مرگ نے ہجراں میں چھپایا ہے منہ      لو منہ اُسی پردہ نشیں کا کیا  
جانا حرام ہجر بقاں میں تو کیا گناہ      پیر مغاں شراب ہے شیشہ میں سم نہیں  
خار بستر پہ شب ہجر بچھاؤں کیوں کر      دل میں تو ہے وہ گل اندام اُگرو میں نہیں  
تو کہاں جائے گی کچھ اپنا تھکانا کر لے      ہم تو کل خواب عدم میں شب ہجراں ہونگے  
شب ہجر میں کیا مہجوم بلا ہے      زباں تھک گئی موحبا کہتے کہتے  
رشک

یہ سون کا ، غصوص مضمون ہے جس کے وہ بلا شرکت غیرے مالک ہیں —  
اُس نقش پا کے سعدے نے کیا کیا کیا ذلیل      میں کوچہ رقیب میں بھی سر کے بل گیا  
دیکھ اپنا حال زار منجم ہوا رقیب      تھا ساز گار طالع ناساز دیکھنا  
شاعر نے اپنی بد نصیبی کی داستان منجم کو سنائی ، مگر سوے اتفاق کہ  
وہ خود رقیب بن بیٹھا ، اور اُس ( شاعر ) کے ستارے کی گردن دیکھ کر اُس کو  
اپنی کامیابی کے خواب نظر آنے لگے —

رشک فغاں کی ہاے رقیب آفرینیاں

معشر نے خفتگان زمیں کو جگا دیا

یعنی معشر نے میری فغاں کے رشک میں صور پھونکا مگر افسوس خرابی یہ

ہوئی کہ نفع ضرر کے ساتھ ہی بے شمار رقیب بھی پیدا ہو گئے —

وہ علی الرغم عدو مجھ پر کرم کرتے ہیں

ہے ستم لطف کے پردے میں ستم کرتے ہیں

اُستاد ذوق کا شعر بھی سننے کے قابل ہے —

سمجھے ہے واجب الرعايت دوست      دشمنوں کی رعایتوں سے مجھے

وہم فغان غیر نے سیلہ جلا دیا

آتش لگی تھی کوچہ دلدار کی طرے

غیروں سے شکر لب سخن تاخ بھی تیرا ہرچند ہلاہل ہو گوارا نہ کریں گے  
 رشک پیغام ہے عنان کش دل نامہ بر راہ بر نہ ہو جاے

رندی

کم ظرفی اغیار پہ ساقی کو نظر ہے افسوس سے آلودہ لب جام نہ ہوگا  
 خاک میں حیف یہ شراب لے محتسب! بادہ خوار ہونا تھا  
 حوض میخانہ پئے سے بھی مرا جی نہ بھرا کیا تنک ظرت ہیں حوخم سے سب بھرتے ہیں  
 چرخ و زمیں سہی توبہ کا ملتا نہیں پتہ ہنگامہ بہار و ہجوم سحاب میں  
 وہ رفت خمکدہ کش ہوں کہ زہر دیتے ہیں بد تنگ آئے حریفان بادہ خوار مجھے  
 خم کدہ کشی کی ترکیب اُن کی ایجاد خاص ہے حریف اس لئے زہر دیتے ہیں کہ  
 میں (شاعر) اُن کے لئے شراب کا قطرہ باقی نہیں چھوڑتا —

جنوں اور اس کے لوازم

لیچلا جرش جنوں جانب صغرا افسوس جب مرے کوچے میں آکر وہ پری زاد رہا  
 ہم چارہ گر کو یونہی پندائیں گے بیڑیاں دم میں ہمارے گر وہ پری زاد آگیا  
 دیتا نہیں اس ضعف پہ بھی جوش جنوں چین ہر ریگ رواں دشت میں توسن ہے ہمارا  
 سہجھتا کیونکہ دیوانے کی باتیں نہ پایا معرم اپنے ازداں کو  
 دست جنوں نے میرا گریبان سہجھ لیا الجھا ہے اُن سے شوخ کے بلند بکا کے ساتھ  
 صبر یارب سری وحشت کا پڑے گا کہ نہیں چارہ فرما بھی کبھی قیدئی زنداں ہوں گے  
 پھر بہار آتی وہی دشت نوردی ہوگی پھر وہی پاؤں وہی خار مگیلاں ہوں گے  
 چارہ گراس کی خطا کیا مرے تن میں نہ رہا خون اقتدا کہ سر نشتر فصاد بھرے

• مرزا فرماتے ہیں

ہے ہم کو تجھ سے تذکرہ غہر کا گلہ  
 ہرچند ہر سبیل شکایت ہی کہوں نہ ہو  
 مگر خاں صاحب کا انداز بہان زیادہ نادر ہے —



جلوں میں بھلا کوئی کیا خاک اُڑاے کہ اک جوش ہی میں زمیں ہو چکی  
یہ فاتواں ہوں کہ ہوں اور نظر نہیں آتا مرا بھی حال ہوا تیری ہی کمر کا سا  
صبر وحشت اثر نہو جاے کہیں صحرا بھی گھر نہو جاے  
میرے \* تغئیر رنگ کو مت دیکھ تجھے اپنی نظر نہو جاے

### زار نالی

اُس کوچے کی ہوا تھی کہ میری ہی آہ تھی کوئی تو دل کی آگ پہ پنکھا سا جھل گیا  
بجھہ گئی اک آہ میں شمع حیات سبکو دم سرد نے ٹھنڈا کیا  
نالہ اک دم میں اُڑا نالے دھوئیں چرخ کیا اور چرخ کی بنیاد کیا  
کوئی تیرا اُس کا دل میں رہ گیا تھا کیا کہ آنکھوں سے ابھی رونے میں اک پیکان کا ٹکڑا نکل آیا  
چھوڑا نہ کچھ بھی سینے میں طغیان انک نے اپنی ہی فوج ہو گئی لشکر غنیم کا  
بجلی گری فغاں سے مری آسمان پر جو حادثہ کبھی نہ ہوا تھا سو اب ہوا  
آتش آہ بے اثر سے مری آسمان گلشن خلیل ہوا

شاعر نے آتش (آہ) نے بے اثر ہونے کے لحاظ سے آسمان کو گلشن خلیل سے

تشبیہ دی ہے اور یہ تشبیہ درحقیقت اپنی قدرت میں لاجواب ہے —

اے پردہ نشین چلون اٹھو دے کہ نہ جل جاے  
کرتا ہوں میں سوؤ غم پنہاں کی شکایت  
چیت لکر کہاں اسیر محبت کی زندگی  
ناصر یہ بلد غم نہیں قید حیات ہے

\* میر تقی کا مشہور شعر ہے —

میرے تغئیر رنگ پر مت جا اتفاقات ہمیں زمانے کے  
مگر مومن کے یہاں ترقی معلوم ہوتی ہے : بہر بھی الفضل للمتقدم—  
+ اسی مضمون کو مرزا نے یوں ادا کیا ہے :-

تہد حیات و بلد غم اصل میں دونوں ایک ہیں  
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کہوں

[بائی بر صحنہ آبلدہ]

توبی ہجوم اشک سے کشتی زمین کی  
ماہی کو اضطراب ہوا جوش آب میں

یہ اوپر کی مثالیں چند مخصوص عنوانوں سے متعلق ہیں جو کسی طرح جامع نہیں کہے جاسکتے۔ اور سہولت کی غرض سے یہ مثالیں صرف غزلیات ہی سے انتخاب کی گئی ہیں (اور فی الحقیقت غزل کو مومن کی معراج الکمال سمجھنا بھی چاہئے) تاہم قارئین کرام کو بآسانی اندازہ ہو گیا ہوگا کہ ایک ایک شعر جوش قلب اور صدق جذبات کا آئینہ ہے۔

قصائد کی تشبیہ میں شعراے سلف بالعموم بہاریہ مضامین یا مناظرے وغیرہ سے ابتدا کیا کرتے تھے۔ خاں صاحب نے تشبیہ کو اس کے حقیقی معنی میں منحصر کر دیا۔ گویا ان کی تشبیہ میں سرقا پا تغزل کی شان نظر آتی ہے۔ مثال کے لئے قصیدہ سوم، چہارم، پنجم، ہفتم ملاحظہ ہوں۔ امثلہ بالا اس امر کی شاہد عدل ہیں کہ مومن کا کلام ایک طرف تغزل اور لطیف تغزل میں رئیس المتغزلین نظیری کی یاد دلاتا ہے اور دوسری طرف معاملہ بندی و وقوعہ کوئی میں میلی و وحشی کا نقش ڈالی نظر آتا ہے۔

مومن کے بعض بعض مسلسل غزلوں پر واسوخت کا گمان ہوتا ہے مثلاً وہ غزل جس کا آغاز یہ ہے۔ اب اور سے لو لگائیں گے ہم۔ یا۔ توبہ ہے کہ ہم عشق بتوں کا نہ کریں گے۔

نازک خیالی اور بلند پروازی۔ متأخرین فارسی کی شاعری کا یہ خاص مابہ الامتیاز جوہر ہے کہ وہ کمزور سی بنیاد پر تخیل کی بلند عمارت قائم کر دیتے ہیں۔ ان کے کلام میں عموماً اغلاق اور دقت پائی جاتی ہے جس کی وجہ یا تو یہ ہے

[بقیہ صفحہ گزشتہ]

مگر جنبہ داری کا الزام نہ لگایا جائے تو کہا جا سکتا ہے کہ خاں صاحب کا اسلوب زیادہ لطیف ہے۔

کہ مبالغہ اس قدر پر از غلو اور بعید ہوتا ہے کہ عام ذہن کی رسائی اوس تک محال ہوتی ہے؛ یا یہ کہ تمام شعر کی بنا ایہام یا رعایت لفظی پر رکھی جاتی ہے؛ یا استعارہ در استعارہ کی بدولت اصل خیال حقیقت سے دور جا پڑتا ہے یا بڑے خیال کو مختصر عبارت میں ادا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ شعراے متاخرین کے مقلدین کا کلام فارسی و اردو بھی اسی صفت سے متصف نظر آتا ہے۔ غالب اور مومن کی قازک خیالی دیکھکر ان با کمالوں کے انتقال ذہن کی داد دینی پڑتی ہے، مگر حق یہ ہے کہ گو تخیل کے بغیر شاعری ناقص ہے پھر بھی بے اعتدالی کی حد تک پہنچ کر تخیل بے مزہ ہو جاتی ہے —

بہر حال اشعار ذیل پڑھئے اور حکیم صاحب کی بلندائی خیال کا اعتراف کیجئے۔ مثلاً وہ ایک شعر میں شام وعدہ اپنے تھک کر سوراہنے کو کس خوبی سے ”شکوۂ ستم اضطراب“ قرار دیتے ہیں —

پہرنے سے شام وعدہ تھکے یہ کہ سورہے آرام شکوۂ ستم اضطراب تھا  
یا معشوق کے نہ دیکھنے کو کس شوخی سے ”نگہۃ التفات“ ثابت کرتے ہیں —  
پامال اک نظر میں قرار و ثبات ہے اوس کا نہ دیکھنا نگہۃ التفات ہے  
شاعر خوت رسوائی سے معشوق کی طرف ملتفت نہیں ہوتا اور اس کے دیکھنے سے شرم کرتا ہے، لیکن یہی شرم موجب رسوائی ہو گئی اور دیکھنے والے اس بے گانہوشی کو دیکھ کر تار گئے کہ دل میں چور ہے ورنہ غیر ممکن ہے کہ ایسے پریوش کو کوئی نہ دیکھے —

اُن سے پریوش کو نہ دیکھے کوئی معجو مری شرم نے رسوا کیا  
اسی مضمون کو مرزا صاحب نے دوسرے پیرایہ میں یوں ادا کیا ہے —  
دوستی کا پردہ ہے بیگانگی مند چھپانا ہم سے چھوڑا چاہئے

اختر شناس (ملجم) عوام کے عقیدے میں آنے والے واقعات سے باخبر ہوتا ہے، اگر وہ اتفاقات سے بد نصیب ہے تو تہجہ یہ ہوگا کہ وہ قبل از وقت اپنے آئندہ

مصائب سے مطلع ہو جائیگا اور بجائے اس کے کہ فوشتمہ تقدیر کو مٹا سکے اُس کا  
 ہر ایک لمحہ کرب و الم میں گذرے گا۔ حکیم مومن خاں جو دراصل اختر شناس تھے  
 اس مضمون کو یوں ادا فرماتے ہیں—

ان نصیبوں پر کیا اختر شناس

آسماں بھی ہے ستم ایجاد کیا

شاعر نے معذوب سے بے رخی کا شکوہ کیا جس پر اُس نے یہ عذر کیا کہ میں  
 تمہارے جذب دل کا امتحان کرتا تھا کہ اگر واقعی طلب صادق اور جذب کامل ہے تو  
 مجھے خود کھیلچ بلائے گا—

یہ عذر امتحان جذب دل کیسا نکل آیا

میں الزام اُس کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

مومن نے غم مآل کے خیال سے عشق صلم ترک کیا، مگر دیکھا تو ترک صلم  
 بھی سوز جعیم سے کم نہیں؛ گویا جس انتہا کے خوت سے عاشقی چھوڑی تھی ابتداء ہی  
 میں وہ دکھ پیش آیا—

ترک صلم بھی کم نہیں سوز جعیم سے

مومن غم مآل کا آغاز دیکھنا

شرع مطہر میں ایک طرف تو دروزخ کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ ”وقودھا الناس  
 والعجارت“ (اُس کا ایندھن انسان اور بت ہوں گے) دوسری طرف کافروں سے دروزخ  
 میں عذاب الیم کا وعدہ کیا گیا ہے۔ شاعر اپنے زعم میں یہ سمجھتا ہے کہ اگر دروزخ  
 میں کافروں کے ساتھ بتوں کو بھی رکھا گیا تو عذاب الیم بھی راحت جاوے گا  
 بن جائے گا۔ اس لئے دریافت کرتا ہے

واعظ بتوں کو خلد میں لے جائیں گے کہیں؟

ہے وعدہ کافروں سے عذاب الیم کا

بیقراریء کا۔ یاب کو جس کی تاثیر سے معشوق بے چین ہو جائے دنیا سراہتی ہے

مگر مومن اپنی بیقراریءِ ناکام کے مہلون میں کہ معشوق جیسے شوخ طبع کو  
اُس نے سنبھال لیا۔

تاثیر بیقراریءِ ناکام، آفریں!

ہے کام اُن سے شوخ شمائل کو تھا۔

ناصر کی دوستی کو عشق کے مذہب میں ہمیشہ عداوت مانا گیا ہے لیکن  
مومن کا شاعرانہ استدلال قابلِ داد ہے۔ لکھتے ہیں۔

جیبِ درست لایقِ لطف و کرم نہیں

ناصر کی دوستی بھی عداوت سے کم نہیں

یعنی جب میرا گریبان ثابت ہوگا تو کون مجھے پر رحم کرے گا۔

رقیب عمر دراز کی دعا مانگتے ہیں، مگر شاعر کا ذہن فوراً اس طرت منتقل  
ہوتا ہے کہ زمانہ ہجر ہی دراز ہوتا ہے کیونکہ مہات وصل کا مختصر ہرنا امر  
بدیہی ہے۔

عمر دراز کی ہے رقیبوں کو آرزو

دیکھو زمانِ ہجر کے امیدوار ہیں

گہر کا صحرا ہونا تو معمولی بات ہے، مگر خاں صاحب کس خوبی سے صحرا

کے گہر ہو جانے کا اندیشہ ظاہر کرتے ہیں۔

میر وحشت اقر نہ ہو جائے

کہیں صحرا بھی گہر نہ ہو جائے

مطلب یہ ہے کہ ہم نے صحرا پر قناعت کر لی ہے مگر خوت یہ ہے کہ کہیں

وہ بھی گہر کی طرح کاتلے کو نہ دورے۔

دیکھ اپنا حال زار منجم ہوا رقیب

تھا سازگار طالع ناساز دیکھنا

رشک فغاں کی ہاے رقیب آفرینیاں  
 معشر نے خفتگان زمیں کو جگا دیا  
 یہی حال قصائد کا ہے۔ دیکھئے ایک برے خیال کو کن مختصر الفاظ میں  
 ادا کرتے ہیں۔

مدد غیب پہ کی لشکر مغلوب سے صلح  
 کہ مسلمان نہوں معتقد طالع شوم  
 مراد یہ ہے کہ مہدوح (سیدنا امام حسن رضی اللہ عنہ) کے مخالفوں کے طالع میں فحوس  
 ہے، اگر آپ اُن سے لڑتے تو وہ ضرور ہارتے؛ اس طرح سے مسلمانوں کو اُن کی فحوس  
 کا یقین اور واثق ہو جاتا، مگر چونکہ فحوس اور سعادت کا اعتقاد شرعاً مہدوح ہے  
 اس لئے حضور نے عامہ مسلمین کو اس بد اعتقادی سے بچانے کے لئے لشکر مغلوب سے  
 صلح کر لی۔

دل روشن نے ترے بس کہ کیا تھا حیراں  
 صرت آئینہ ہوا خاطر حاسد کا غبار  
 مہدوح کے دل روشن نے حاسد کو حیرت زدہ کر دیا، گویا اس حیرت کی وجہ  
 سے (نہ کہ صفا سے) اُس کا دل آئینہ ہو گیا اور اُس کے غبار خاطر میں یہ خاصیت  
 پیدا ہو گئی کہ وہ اس آئینے کے صیقل کا کام دے سکے؛ یعنی دل حاسد کی حیرت  
 کو اور ترقی دے۔ فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً۔

اُن کے کلیات کا باسماں نظر مطالعہ کرنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ اُن کے  
 قصائد اور غزلیات سرتا پا نازک خیالی اور بلند پروازی کا اعلیٰ نمونہ ہیں۔  
 ان کی مضمون آفرینی کہیں کہیں خام لطف دے جاتی ہے، جس سے ہر صاحب ذوق سلیم  
 موسن کے علو خیال کے اعتراف پر مجبور ہو جاتا ہے؛ مگر بعض مواقع پر خیال کی  
 رفتار اس قدر دور ازکار اور مضمون اتنا مستبعد ہوتا ہے کہ اُس کے حل کرنے کے لئے  
 ایک مسئلہ ریاضی سے کم محنت نہیں پڑتی۔ وہی عام سے علیحدگی ہر ہر قدم پر

اس درجہ نمایاں ہے کہ کلام کا اغلاق طبیعت کو اُلجھن میں ڈال دیتا ہے اور نشاط روح ہونے کے بجائے شعر دماغ پر بار ہو جاتا ہے —

۳۔ قدرت اسلوب بیان ور شوخیء ادا —

یہ خصوصیت حکیم صاحب کی شاعری میں نہایت امتیازی حیثیت رکھتی ہے اور لاریب کہ اس میں اُن کا نظیر معال نہیں تو قریب معال ضرور ہے۔ وہ سیدھی سی بات کو ایسے افوکھے پیرایے میں بیان کرتے ہیں کہ سامع حیران رہ جاتا ہے — مثلاً مقصود یہ ہے کہ محبوب کی گالی بری نہیں معلوم ہوتی۔ اس مضمون کو یوں ادا کرتے ہیں —

دشنام یار طبع حزیں پر گراں نہیں  
اے ہم نفس نزاکت آواز دیکھنا

اور سنئے —

معفل میں مرے ذکر کے آتے ہی اُٹھ وہ  
بدنامیء عشاق کا اعزاز تو دیکھو

اس کو طفل تسلی کہئے یا طنزیہ شوخی، بہر حال خوب ہے —  
مہشوق قتل عام کرتا ہے؛ شاعر کو اُس کی عاشق کُشی پر کوئی اعتراض نہیں،  
صرف یہ شکایت ہے کہ اگر ایک کے سامنے دوسرے کو قتل کیا جاتا تو سفاکی کا منشا  
زیادہ خوبصورتی کے ساتھ پورا ہوتا —

کیا تم نے قتل جہاں اک نظر میں کسی نے نہ دیکھا تھا شا کسی کا  
سبھان اللہ! شعر نہیں جادو ہے —

حرم کی یہ شان ہے کہ اس کا دروازہ ہر خاص و عام کے لئے کشادہ ہے؛ نیز یہ  
کہ وہاں کشت و خون منع ہے۔ خاں صاحب اُس سے یوں مضمون پیدا کرتے ہیں —

درباں کو آنے دینے پہ میرے نہ کیجے قتل  
ورنہ کہیں گے سب کہ یہ کوچہ حرم نہ تھا

ذیل کے اشعار سے قارئین کرام یہ اندازہ کر لیں گے کہ موسیٰ کا اسلوب بیان کس قدر نادر تھا۔ ہم ان اشعار کو بلا تشریح نقل کر دینے پر اکتفا کریں گے —

درد ہے جاں کے عوض ہر رگ و پے میں ساری  
چارہ گر ہم نہیں ہونے کے جو درماں ہوگا  
شومی، بخت تو ہے چین لے اے وحشت دل  
دیکھ زنداں ہے کوئی دن یہ بیاباں ہوگا  
ہنسیں نہ غیر مجھے بزم سے اُٹھانے پر  
سبک ہے وہ کہ تری طبع پر گراں نہ ہوا  
دیت میں روز جزا لے رہیں گے قاتل کو  
ہمارا جان کے جانے میں بھی زیاں نہ ہوا  
اُلجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں  
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا  
تم \* مرے پاس ہوتے ہو گویا  
جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا  
بجلی گری فغاں سے سری آسماں پر  
جو حادثہ کبھی نہ ہوا تھا سو اب ہوا  
آغشتہ بخون دست کو لڑ پونچھتے ہیں وہ  
اُلٹا کف جلاں میں دامن ہے ہمارا  
جذب دل اُسے کھینچ کے لے تو کہاں لے  
جو غیر کا گھر ہے وہی مسکن ہے ہمارا

---

\* یہ شعر در حقیقت موسیٰ کے شاہ کاروں میں شمار ہونے کے قابل ہے۔ اور مشہور ہے کہ مرزا غالب اس کو بار بار پڑھتے تھے اور وجد کرتے تھے، اور اپنے دیوان سے بدلنے کو تیار تھے۔



بتخانے سے کعبے کو چلے رشک کے مارے  
 موس خضر راہ برہمن ہے ہمارا  
 جلوہ دکھلاے تا وہ پردہ نشیں  
 میں نے دعویٰ کیا تحصیل کا  
 بیزار جان سے جو نہ ہوتے تو مانگتے  
 شاہد، شکایتوں پہ تری، مدعی سے ہم  
 بے جرم پائمال عدو کو کیا کیا  
 معکو خیال بھی ترے سر کی قسم نہیں  
 ہیں غیر مرے نکلنے سے خوش  
 گویا کہ میں اُن کا مدعا ہوں  
 تارتا ہوں آسمان سے بجلی نہ گر پڑے  
 صیاد کی نگاہ سوسے آشیاں نہیں  
 اس ضعف میں تو سینے سے آتا ہے لب تلک  
 کہتے ہیں اپنے نالے کو ہم نا رسا عبث \*  
 رھتے ہیں جمع کوچہ جاناں میں خاص و عام  
 آباد ایک گھر ہے جہاں خراب میں  
 جی اُٹھے اور وہی رنج محبت کا عذاب  
 ہم نہ مانیں گے کہ ایذا تری تھوکر میں نہیں

\* اسی مضمون کو مرزا صاحب نے دو موقعوں پر باندھا ہے۔

دل میں آجائے ہوئی ہے جو فرصت فحش سے  
 اور پھر کون سے نالے کو رسا کہتے ہیں  
 ایضاً

نالہ جانا تھا پردے عرش سے مہرا اور اب  
 لب تک آتا ہے جو ایسا ہی رسا ہوتا ہے

دے دیا کیجئے بوسہ طلب اول پر  
 سچ کہا تم نے مزہ حرت مکرر میں نہیں  
 چھتہ کر کہاں اسیر محبت کی زندگی  
 فاصح یہ بند غم نہیں قید حیات ہے  
 کثرت سجدہ سے وہ نقش قدم  
 کہیں پامال سو نہو جائے  
 رقیب کھائے قسم تو وفا کا آے یقین  
 تو میری جان ہے کیا تیرا اعتبار مجھے  
 ہر آن آن دگر کا ہوا میں عاشق زار  
 وہ سادہ ایسے کہ سمجھے وفا شعار مجھے  
 لیا ہے دل کے عوض جان دے رقیب تو دوں  
 میں اور آپ کی سوداگری زیان کے لئے  
 کبھی انصاف ہے دیکھا نہ دیدار  
 قیامت اکثر اوس کو میں رہا کی  
 مرے گھر آپ یوں جاتے تھے کس دن  
 اٹھانا مدعا ہے آستان سے  
 وہ آے ہیں پشیمان لاہی پر اب  
 تجھے اے زندگی • لاوں کہاں سے  
 نہ بھلی جلوہ فرما ہے نہ صیاد  
 کریں ہم کیا نکل کر آشیاں سے

---

• زندگی کی تمنا کس انوکھے انداز سے کی ہے - یہ مگر شاعرانہ ہر آئینہ قابل

مانگا کریں گے اب سے \* دعا ہجریار کی  
 آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ  
 علیٰ ہذا قصائد کو دیکھو اور غور کرو کہ وہ شاہراہ عام سے کس قدر الگ  
 چلتے ہیں —

یہ احتساب کی اس نے نئی نکالی راہ  
 ہوا وفور سخاوت سے مافع سائل  
 ہر بار کیوں نہو تری تلوار تیز تر  
 اعدا کی ہے قساوت قلبی فسان تیغ  
 جوہر ترے مخالف معروح میں نہیں  
 کوئی مگر یہی کہ وہ ہے قدرہان تیغ  
 سائلوں کو جو وہ دیتا ہے طلب سے پہلے  
 فرط بخشش سے نہ مجمع رہے کوچہ میں نہ دھوم

ایسی وحشت سرا میں آے کون بے داری کر رہی ہے در بانہ  
 اسی طرح مٹنوی میں فرماتے ہیں - (ہجو)  
 کر نہ تھا غنچہ دہن کلرنگ تھا کو زبان سے ہو، و لیکن تنگ تھا  
 حید میں کہتے ہیں —

وہ حافظ کہ آتش سے خس کو بچاے غم عشق سے بوانہوس کو بچاے  
 اسی سلسلے میں شوخی ادا کی تمثیل کے لئے ذیل کے اشعار پر اکتفا کی جاتی

• مرزا فرماتے ہیں :-

خوب تھا پہلے سے ہوتے جو ہم اپنے بد خواہ کہ بہلا چاہتے ہیں اور برا ہوتا ہے  
 مگر واقعہ یہ ہے کہ مومن کا طرز بیان زیادہ شاعرانہ ہے اس طرح کے ہم مضمون اشعار معض  
 تفلن طبع کے لئے دیدئے ہیں، حاشا اس سے مرزا کی تلقیص مقصود نہیں نہ اس قسم کا  
 موازنہ شعرا کے مجموعی طرز پر کوئی معتد بہ اثر ڈال سکتا ہے -

ہے ؛ مذاق سلیم کلیات مومن سے اس قسم کی بیشمار مثالیں اخذ کر سکتا ہے —

نجاؤں کا کبھی جنت کو میں نجاؤں کا

اگر فہوے کا نقشہ تمہارے گھر کا سا

ہم چارہ گر کو یونہی پنہائیں گے بیڑیاں

قابو میں اپنے گر وہ پریزاں آگیا

کس دن تھی اس کے دل میں محبت جو اب نہیں

سچ ہے کہ تو عدو سے خفا بے سبب ہوا

خون چہپا نے کو مری لاش سے کہتا ہے وہ شوخ

مجبور یہ غم ہے کہ میں کیوں قاتل نہوا

اسی ضمن میں حضرت ناظم کا شعر پڑھو اور مومن کی شوخی سے موازنہ کرو -

فاطم (نواب یوسف علی خاں) فرماتے ہیں —

کر کے خون ایک کا جا بیٹھے ہیں گھر میں اور پھر

پوچھتے ہیں کہ مرے در پہ ہے غوغا کیسا

انصاف سے کہو مومن کے شعر میں کس قدر ترقی ہے —

اسی طرح معشوق کے عاشق ہونے کا مضمون اکثر اساتذہ نے باندھا ہے - مرزا

لکھتے ہیں :-

عاشق ہوئے ہیں آپ بھی اک اور شخص پر بارے ستم کی کچھ تو مکافات چاہئے

لیکن خاں صاحب کا انداز بیان سب سے فرالا ہے ، اُن کا شعر ہے —

عاشق ہوئے ہیں آپ کہیں ، گو اُسی پہ ہوں

شب حال غیر مجھ سے زیادہ خراب تھا

عاشقی کا اثر دکھانا مقصود ہے یعنی بے خودی اور دوسروں سے بے اعتنائی،

اسی کا نتیجہ تھا کہ ”شب حال غیر مجھ سے زیادہ خراب تھا“ - مگر یہ تکرار

”گو اسی پہ ہوں“ شوخی ہے اور بے پناہ شوخی —

دونوں باکمال اُستادوں کے کلام کو نکتہ سنج انصاف کی ترازو میں تولیں  
 اور دیکھیں کہ کس کی شوخی کا پلہ بھاری ہے - الحق کہ یہ معائن وجدانی ہیں  
 نہ کہ استدلالی - ہر شخص کا ذوق صحیح بجائے خود فیصلہ کر سکتا ہے - اور دو  
 تین مثالیں ملاحظہ کیجئے :-

بے جرم پائٹھاں عدو کو کیا کیا  
 مجکو خیال بھی ترے سر کی قسم نہیں  
 کردرا اور بھی اے جوش جنوں خوارو ذلیل  
 مجھ سے ایسا ہو کہ ناصح کو بھی عار آجائے  
 لیا ہے دل کے عوض جان دے رقیب تو دوں  
 میں اور آپ کی سودا گری زباں کے لئے

علیٰ ہذا القیاس شوخی کی تمثیل میں مثنوی دوم کے وہ اشعار ملاحظہ ہوں  
 جہاں محبوب کے حسن کا حضرت یوسف (ؑ) کے حسن سے موازنہ کیا ہے ، یہاں بغض  
 طوالت ترک کئے جاتے ہیں —

ندرت اسلوب کے تحت میں ایک نہایت اہم نکتہ قابل گزارش ہے، یعنی سوسن  
 کے کلام میں ایک مخصوص وصف ہے جس میں کوئی استاد ان سے بہتر تو در کنار  
 ان کے برابر بھی نہوسکا - وہ یہ کہ سوسن اپنے مطلب کو اس طرح ادا کرتے ہیں کہ  
 مخاطب اس میں اپنا فائدہ تصور کرتا ہے مثلاً یہ کہنا کہ دشمن کی طرت نہ دیکھو،  
 مگر ان غریب کی سننے کون، تو یہ پیرایہ اختیار کرتے ہیں —

ہے دوستی تو جانب دشمن نہ دیکھنا جادو بھرا ہوا ہے تمہاری نگاہ میں  
 دیکھو ذیل کے شعر میں رقیب کے خط کی تعظیم سے کس طرح روکتے ہیں —

سرمگیں آنکھوں سے تم نامہ لگاتے کیوں ہو  
 خاک میں نام کو دشمن کے ملاتے کیوں ہو

مسئلہ اصول ہے کہ عادت کے خلاف ہر بات تکلیف دیتی ہے - غور کرو اس سے  
 عیونکر فائدہ اُٹھایا ہے - فرماتے ہیں —

منظور ہو تو وصل سے بہتر ستم نہیں  
اتنا رہا ہوں دور کہ ہجراں کا غم نہیں

اسی رنگت کے اور چند شعر ملاحظہ ہوں۔

مت رکھو گرد تارک عشاق پر قدم  
پاساں ہو نہ جائے سرا فراز دیکھنا  
خواہش سرگ ہو اتنا نہ ستانا ورنہ  
دل میں پھر تیرے سوا اور بھی ارماں ہوگا  
درباں کو آنے دینے پہ میرے نہ کیجے قتل  
ورنہ کہیں گے سب کہ یہ کوچہ حرم نہ تھا  
شام سے تا صبح مضطر صبح سے تا شام ہم  
ایک عالم میں ہیں کیوں اے گردش ایام ہم  
لذت جور کشی نے مجھے شرمندہ کیا  
طعنے کیا کیا اُسے ارباب ستم دیتے ہیں  
خار بستر پہ شب ہجر بچھاؤں کیونکر  
دل میں تو ہے وہ گل اندام اگر بر میں نہیں  
دے دیا کیجئے بوسہ طلب اول پر  
سچ کہا تم نے مزا حرت مکرر میں نہیں  
پاؤں تربت پہ سری دیکھ سنبھل کر رکھنا  
چور ہے شیشہ دل سنگ ستم سے پس کے  
وہ بد خواہ مجھ سے تو میرا نہیں  
عبث دوستی تم کو دشمن سے ہے  
گر ذکر وفا سے یہی غصہ ہے تو اب سے  
گو قتل کا وعدہ ہو تقاضا نہ کریں گے

یہ مکر شاعرانہ مومن کا طرز خاص ہے اور اُردو شاعری میں اوروں کے یہاں بہت کمیاب ہے۔ اصل یہ ہے کہ وہی اس رنگ کے موجد بھی ہیں اور خاتم بھی۔

(۴) لطافت تشبیہات و استعارات —

اکثر مقامات پر تشبیہ و استعارہ کی خوبی نے کلام کے حسن کو دوبالا کر دیا

ہے اور اثر کو کہیں سے کہیں پہنچا دیا ہے جیسے —

کیا کیا شکن دئے ہیں دل زار کو مگر اُس کے خیال میں ورق انتخاب تھا  
قاعدہ ہے کہ کتاب میں جو منتخب ورق ہوتا ہے اُس کو مور دیتے ہیں —

ہم رنگ لاغری سے ہوں گل کی شہیم کا  
سوفان باد ہے مجھے جھونکا نسیم کا  
چھوڑا نہ کچھ بھی سیلے میں طغیان اشک نے  
اپنی ہی فوج ہو گئی لشکر غنیم کا  
محو مجھ سے دم نظارہ جانان ہوگا  
آئینہ آئینہ دیکھے گا تو حیراں ہوگا  
آتش آہ بے اثر سے سری  
آسمان گلشن خلیل ہوا  
سوز دل سے گئی جان بخت چمکنے کے قریب  
کرتے ہیں موسم گرما میں سفر آخر شب  
موسم سفیدی کے قریب اور ہے غفلت مومن  
نیند آتی ہے بہ آرام دگر آخر شب  
ہر دم رہیں کشمکش دست یار ہیں  
چلمن کے تار کس کے گریباں کے تار ہیں  
دفن جب خاک میں ہم سوختہ سماں ہوں گے  
فلس ماہی کے گل شمع شبستان ہوں گے

کہی افسات ہے دیکھا نہ دیدار  
 قیامت اکثر اُس کو میں رہا کی  
 بے سبب قتل سے آیا فطر انجام اپنا  
 سرمہ دیدہ دشمن ہے سری خاک سزار  
 ہر بار کیوں نہ ہو قری تلوار تیز تر  
 دشمن کی ہے قساوت قلبی فسان تیغ  
 دشمنوں کو قری تلوار سے بچنے کی تھی فکر  
 کر دیا تیغ گریباں نے دو پارہ حلقوم  
 خط بیاض صبح وہ شعلہ دم اژدر سپید  
 عکس سے جس کے آب ہو آئینہ سکندری  
 طرہ یا روز سیاہ بوالہوس  
 جمعہ رشک دود آہ بوالہوس

کہیں کہیں مرکب اور مسلسل تشبیہات خاص لطف دیتی ہیں؛ دیکھو مثنوی  
 پنجم (اشعار ہجو)۔ بعض موقعوں پر صائب کی سی مرکب تشبیہات اور اخلاقی  
 تمثیلات بھی لکھی ہیں مگر چونکہ وہ اُن کی رنگ کی نہیں اس لئے بے مزہ ہیں۔  
 جیسے —

بے صبر کو کہاں تپ داغ جگر سے فیض  
 گلچیں کو کب ہوا شجر بارور سے فیض  
 باطبع گر کرم ہو تو مفاہم بھی ہے کریم  
 ہوتا ہے سایہ کا شجر بے ثمر سے فیض  
 ہے چرخ سے اُمید کشایش عبث ہمیں  
 کس کو ہوا ہے خانہ وابستہ در سے فیض



ملنے کو خاک ہی میں بغیلوں کا مال ہے  
 دیکھو تو وہ کسی کو بھی غنچہ کے زر سے فیض  
 تصویر سے ترے مجھے تسکین دل کہاں  
 کیا خاک تشنہ کام کو آب گہر سے فیض

(۵) شکوہ و زور۔

موسن کی شاعری (اور خصوصاً قصائد) میں زور و شکوہ اس درجہ پایا جاتا ہے کہ کوئی شخص تعریف کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اُن کے کلام کا زور اور موقع بہ موقع تعالیٰ کا جوش دیکھ کر معاً عرفی کا دھوکا ہوتا ہے۔ اسی کے دوش بہ دوش شکایتِ زمانہ کی تلخ نوائی اس قدر پر اثر ہے کہ پڑھنے والے کا دل ہمدردی کے جذبات سے لبریز ہو جاتا ہے۔ اس مبحث کی مزید تفصیل کئے بغیر ہم اپنے دعوے پر ذیل کے اشعار بطور شاہد پیش کرنا کافی سمجھتے ہیں۔

موسن تجھے تو وہب ہے موسن ہی وہ نہیں  
 جو معتقد نہیں تری طبع سلیم کا  
 کتنی ہے میری تیغِ زباں سے زبان تیغ  
 کیونکر سخن فروں ہوں سوداگران تیغ  
 میرے نفس کی دیکھ کے معجز نہائیاں  
 کیا دور ہے کہ دم نہ رہے درمیان تیغ  
 فردوسی ایک خارِ جنان بیان تھا  
 گلریز میرے دم سے ہوئی داستان تیغ  
 میدان کشت و خوں میں مرا دست نے سوار  
 جاے عداں کشیدہ تو ہو ہم عنان تیغ  
 ہرگز نہ کر سکے مرے خامہ سے سرکشی  
 پیدا سرِ نگوں سے ہے عجزِ عیان تیغ

ست پوچھہ مجھہ سے خون عنادل کا ماجرا  
 ہر گل زمین شعر یہ ہے آسمان تیغ  
 کیا تاب میرے حرف پہ انگشت رکھ سکے  
 ہر خط پہ نکتہ چیں کو ہے وہم و گمان تیغ

چند شعر اور ملاحظہ ہوں—

کیا ہوئی وہ بلندیء دیوار	کیا ہوئے وہ عہد طولانی
جائے گل ہیں چمن میں ریزہ سنگ	کاہ کرتی ہے ناز ریحانی
نظر آتی نہیں وہ تصویریں	نقش دیوار کیوں نہ ہو مانی
صوت دلق گدا ہوئے پردے	زینت افزائے کاخ سلطانی
آپ کا شانہ فرس خاک ہوا	کیسے غالیچہاے کاشانی

وہ خردمند ہوں کہے ہے مجھہ	عقل اول حکیم لاثانی
میں روش دان حکم برجیسی	میں ادا فہم سیر کیوانی
ہوں وہ قباض جس کے ناخن میں	حرکات عروق شریانی
آئندہ ہے صفا سے دل میرا	کیا ہوا گر نہیں ہے حیرانی
میرے خامہ کے جوش گریہ سے	روئے دیتا ہے ابر نیسانی
سامنے میوی تر زبانی کے	نطق الکن حدیث سبحانی
میرے ربط کلام کو پہونچے	نثر سعدی نہ نظم سلہانی
میرے زاغ قلم کی نیم صریح	صد صغیر ہزار دستانی
میرے گوہر تھام ناسفتہ	میرے یاقوت سب بدخشانی
میرے فسبت سے خاک ہند کو ہے	روفق سرمہ صفاہانی

(۶) تراکیب جدیدہ -

کلام میں فارسی کی عہدہ ترکیبیں اور دلکش تراشیں ہیں جو کہیں کہیں

بقول آزاد اُردو کی سلاست میں اشکال پیدا کرتی ہیں، تاہم مجموعی طور پر نہایت دل پسند اور مفید ہیں بلکہ انصاف یہ ہے کہ غالب کی ترکیبوں سے شوخ تر ہیں۔ مومن کی مجتہدانہ اختراعات میں ذیل کی بندشیں خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اشعار بہ خوت طوالت نقل نہیں کئے گئے۔

خموشی اثر ( جس کا اثر خاموشی ہو ) - اجل چارہ ( جس کا علاج موت ہو )  
 آشوب گاہ - حشر غم - جراحت زار - امام اقتدا سنت - آمین سرا - زبان اجابت فشن -  
 دم خون قابہ ریز - حادثہ ریز - زخم ریز - تیر بار - رفتہ خہکدہ کش - جراحت منکر -  
 ابر تند بار ظفر - گرم پائی برق تپاں - زبان بیہدہ سائل - کلریز تکلم - بے پروا  
 خرامی - زود کشتن - غم ہلاک شدن - حسرت فرماں روا - ذوی بخش - ترقی بند  
 بہ دور آور - بہ الم خو کردہ - بخت بخواب آسودہ - عقوبت ربا - قدم فرسا - خواب  
 تہنایاب - عشق جبلت - زبون اضطراب - مصیبت بہرہ - قبول شوق دشواری پسند -  
 پایہ بالا تر برافروز سخن - کج خرام شاہراہ عاشقی - دور گرد بار گاہ عاشقی - رقیب آفرینیاں  
 ( رقیب آفرینی کی جمع بہ قاعدہ اُردو ) - میکدہ آشام - آہوے نیمخواب - جان نہفتہ  
 راز - نالہ رخنہ ساز - اثر اہتمام - چشم ستارہ بار - شوق ہرزہ کار وغیرہ وغیرہ۔

( ۷ ) کلام میں کہیں کہیں قرصیح و تقابل کی بدولت قافیہ کی شان نظر آتی ہے، قافیہ ان کے ہم عصر تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ قافیہ کا آوازہ کمال سن کر مومن نے بھی غالب کی طرح اُن کا تتبع کرنا چاہا مگر زمانے نے موقع نہ دیا۔ نہونہ حسب ذیل ہے۔

ترے ہی فیض سے ہر قطرہ آبیار عجوس  
 ترے ہی نور سے ہر ذرہ جلوہ زار شمس  
 یہی خلافت راشد کی اس کو بس ہے دلیل  
 یہی امامت برحق کو اس کو بس ہے سبیل

عشق ان کی بلا جانے عاشق ہو تو پہچانے  
 لو مجھ کو اطمینانے سودے کا خلل جانا  
 یہ چشم سیاہ تو نہ ہوگی  
 یہ شوخ نگاہ تو نہ ہوگی  
 بے داد ستم گراں بد کیش  
 فریاد الم کشاں دلریش

(۸) قصیدوں میں اور غزلوں کے مقطعون میں اپنے تخلص سے خاص فائدہ اُٹھایا ہے؛  
 یوں تو مثالیں بکثرت ہیں مگر نمونے کے طور پر اشعار ذیل نذر ناظرین کئے  
 جاتے ہیں —

جان مومن پہ گونہ گونہ ستم  
 کافر اتنی بھی نا مسلمانہی  
 بتخانے سے نہ کعبے کی تکلیف دے مجھے  
 مومن بس اب معاف کدیاں جی بھل گیا  
 حوریں نہیں مومن کے نصیبوں میں جو ہوتیں  
 بتخانے ہی سے کیوں یہ بد انجام نکلتا  
 بتخانہ چین ہو کر ترا گھر  
 مومن ہیں تو اب نہ آئیں گے ہم  
 وصل بتاں کے دن تو نہیں یہ کہ ہو وبال  
 مومن نہاڑ قصر کریں کیوں سفر میں ہم  
 لے نام آرزو کا تو دل کو نکال دیں  
 مومن نہ ہوں جو ربط رکھیں بدعتی سے ہم  
 اس نام کے صدقے جس کی دولت  
 مومن رہوں اور بتوں کو چاہوں

سن اے مومن یہ ایمان ہے ہمارا  
 نہ کہنا کفر پھر عشق بتاں کو  
 کیا مسلماں ہوے کہ اے مومن  
 حاصل اُس بت سے شرمساری کی  
 عمر ساری تو کتنی عشق بتاں میں مومن  
 آخری وقت میں کیا خاک مسلماں ہوں گے

اوپر کے سطور سے مومن کے اُن حصائص شاعری کا اندازہ ہو گیا ہوگا جو اُن  
 کی تہام اصناف شعر میں کم و بیش پائی جاتی ہیں - اب مناسب معلوم ہوتا ہے کہ  
 ہر صنف سخن کو ترتیب وار لیا جائے اور اس کی خصوصیات پر بحث کی جائے —  
 مختلف اصناف شعر اور ان کی خصوصیات

الف - قصائد —

مومن سے پہلے جس قدر شعرا گذرے ہیں قصیدے میں ( بہ استثنائے سودا )  
 مومن کا کوئی ہمسر نہیں - اگرچہ پختگی اور روانی میں قصائد ذوق کا درجہ کہیں  
 ارفع ہے تاہم زور و قدرت میں مومن کا جواب نہیں ہو سکتا - یہ گو اصلاً وجدانی  
 امور ہیں جن کا فیصلہ ہر شخص بذاتِ خود کر سکتا ہے ، تاہم ایک حد تک گذشتہ  
 مثالوں سے ہمارا مفہوم واضح ہو گیا ہوگا —

اُن کی تشبیب عموماً زادہ اور ادوکھی ہوتی ہے - نہونے کے طور پر سیدنا عمر  
 فاروق کے قصیدہ منقبت کی تشبیب کے چند شعر ملاحظہ ہوں - تشبیب کیا ہے گویا  
 غزل ہے —

جو اس کی زلف کو دوں اپنے عقدۂ مشکل  
 تو ہوا ہوس کا بھی ہو گز کبھی نہ چھوٹے دل  
 تم اور حسرت ناز آہ کیا علاج کروں  
 میں نیم جاں نہ رہا امتحان کے قابل

.....  
 فغاں کہ دلبر خود کام سے پڑا مجھ کام  
 حصول کار ہے بیکار و سعی بے حاصل  
 وہ بے نیاز کہ لیلیٰ بھی گر رکاب میں ہو  
 نہ پھر کے دیکھے کہ کون آئے ہے پس محمل  
 .....

گریز میں فرماتے ہیں۔ —

وہ قتلہ گر بت حق ناشناس قا انصاف  
 جو فرض عین گئے کین داور عادل  
 امام اہل یقین شہر یار کشور عدل  
 امیر لشکر دین و مبارز مقتل  
 بلند پایہ عہر جس کی قصر رفعت کا  
 گداے خاک زبیں شاہ آسماں منزل

اس کے ساتھ ہی ہر قصیدے میں تعالیٰ اور شکایت زمانہ نہ سنت الشعرا ہے ،  
 اس شکوہ اور زور کے ساتھ پائی جاتی ہے کہ عرفی کی صداے باز گشت معلوم ہوتی  
 ہے ( امثلہ سابق ملاحظہ ہوں )۔ تخلص یا گریز البتہ نسبتاً کمزور ہوتا ہے ، جیسا کہ  
 حضرت عہر (رض) کی منقبت میں گذرا —

یا جیسے اے صنم چاہئے مومن کی فراست سے حذر  
 کیا نہیں تولے سنا قصہ شاہ ابرار

[منقبت سیدنا عثمان رض]

یا سبزہ رنگی نے تری قتل اکیا ہے ظالم  
 یاد آتا ہے مجھے حال امام مسہوم

[منقبت سیدنا امام حسن رض]

گریز میں اکثر یہ کہی ہے کہ ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ بات میں بات پیدا

ہو گئی ہے، بلکہ بعض جگہ صات تکلف و تصنع ٹپکتا ہے۔ اس میں اگرچہ یک کونہ تنقیص کا پہلو نکلتا ہے مگر ناقد کا فرض ہے کہ بے کم و بیش تمام حسن و قبح ظاہر کر دے —

انصاف شیوہ ایست کہ بالائے طاعتست

کلام میں عقیدت مذہبیت کی جھلک اکثر نظر آتی ہے۔ نعت شریف اور منقبت خلفائے راشدین کے قصیدے اوس و الہانہ اور بے خودانہ محبت اور عقیدت مندی سے لبریز ہیں جو ان کے مذہبی تقشف و تشدد کو دیکھتے ہوئے تعجب انگیز ہے۔ البتہ کہیں کہیں مذہبی تعریض بھی کر جاتے ہیں جو ایک پبلک شاعر کے ہرگز شایان شان نہیں۔ مثلاً: —

وہ شوخ بے سبب آزار و بیگنہ خوف ریز کہ جرم قاتل عثمان کا نہو قائل  
وہ فکتہ داں کہ تقیہ کو اصل دیں کہے تا دم شکایت عاشق نہو جدا سے خجل  
وہ دور بین کہ خدا پر کرے بدا ثابت نہیں ہے غیر ز بس اعتماد کے قابل  
وہ فتنہ گربت حق نا شناس نا انصاف جو فرض عین گئے کین داور عادل  
قصائد میں علمی مضامین بکثرت لاتے ہیں اور چونکہ خود نجوم و رمل و طب میں یدِ طوائف رکھتے ہیں اس لئے مخصوص مصطلحات سے کلام کا اغلاق بڑھا دیتے ہیں۔  
ملاحظہ ہو: —

ملے ہیں خاک میں کیا کیا سرے فنون و علوم خدا کسی کو نہ دے ایسے طالع منکوس  
حکیم وہ ہوں کہ جاتے وہیں حواس اگر کرے معارضہ سو دفتر عقول و نفوس  
طیب وہ ہوں کہ ہو سوز سینہ بابل نظارہ رخ گلغام سے مجھے محسوس  
جوہوں معالج مبطون تو قابض ارواح کرے دعائے رواج طریق جالینوس  
درم ہو چارہ گر قبض تا بدست لئیم کیا ہو میں نے جو تجویز وزن مغز فلوس  
کروں جو گردہ انجم کی میں رصد بینی فدا ہو وجد میں آکر روان بطلیہوس  
گواہ عصمت مریم ہو کثرت اولاد عقیہ مجھ سے سنے کر بیان شکل عروس

طلسم ماہ لکھوں گر پٹے زبان بستن  
یقین کہ زہرہ و خورشید میں مقابلہ ہو  
مرے کلام ثریا نظام کا منکر  
وہ تیرہ روز جو برجیس کو کہے منحوس  
یا  
وہ نیرو اسماں تقدیس  
جافسوز مناظر و سراپا

.....

نے عقل بسیط اوسکا پرتو

جوشمس شمسہ قصراوسکاھو تو ہندسہ دان  
جو دیوے تلخی خصم لئیم سے تشبیہ  
رہے نہ بیم خسوت اور نہ احتمال ہبوط  
رواج حسن عمل تیرے دور میں یہ ہوا  
دم خرابی و تسخیر تیرا گوشہ چشم  
و داد و خشم ترا صوفیوں نے دیکھا ہے  
یا  
تو سن چرخ سے تشبیہ فرس کا ترے فنگ  
کلب جہار سے نسبت سگ در کوترے عار

فکر الزام حکیم و متکلم ہو اوسے  
غرض کہاں تک لکھا جائے کم و بیش ہر قصیدے میں علمی اصطلاحات  
کا یہی عالم ہے کہیں کہیں تلخیصات اور آیات و احادیث کی طرف بھی اشارات  
کرجاتے ہیں اور عربی جملوں کو تو اس خوبی سے تفسیر کرتے ہیں کہ انکو تھی پر  
نگینے کا گمان ہوتا ہے۔ نظر بہ اختصار صرف چند مثالیں عرض کرونگا —  
وہ نعرہ عملہ، بھالی جس نے کہ اُس آگ کو بجھایا

.....

جو خواب میں بھی کبھی دیکھتی جہاں اس کا

تو دیتی دل کہیں یوسف کو دختر طیموس



اگر کہے مددے یا معہد عربی      صغیر مرگ ہو رستم کو نعرہ الکوس  
 ترے عدو کی خرابی کا کچھ علاج نہیں      نہو قبول دعا سے بھی رفعت بسوس  
 ترے خیال سے اصحاب کہف کو یہ چین      وگر نہ خواب کہاں اور زمان دقیانوس  
 اس کو ہو رستم زماں کا خطاب      جو کرے قتل خرد سالہ پسر  
 ہیں گدا پر غرور شیرویہ      بے گنہ جو کیا ہے خون پدر  
 جب اولوالفضل منکم اے حاسد      اس کے حق میں کہے جہاں داور

یقین کہ راہ نہای ہے پیروی اس کی      وگرنہ سایہ سے کیوں بھاگتا ہے دیو مفل

ذیل کے عربی جملوں کی تضمین ان کی قادر الکلاسی کی روشن دلیل ہے -

العہد      لواہب      اعطایا      (یا)      اکشف      بجمالک      العظایا

ختم المہ کا مورد ہے زبس قلب سیاہ      تیرے دشمن کو بے خوننا بہ رفیق مختم  
 کلام میں خیالات کی پیچیدگی کے ساتھ کہیں کہیں بندشوں کی سستی اور  
 اور نا درستی ضرور تعقید پیدا کر دیتی ہے ، تاہم عام طور پر نئی تر کیبیوں میں  
 ان کا معہتداندہ اختراع اردو کی توسیع کی طرت ایک میزک قدم کہا جا سکتا ہے -  
 ب ، غزلیات - غزلوں میں مضامین نہایت بلند اور خیالات بہت نازک  
 ہیں - عشق و رشک ، وصل و ہجر کے مضمون مومن کا حصہ ہیں ؛ فلسفہ اور اخلاق  
 اُن کے یہاں انسان کا معدوم کا حکم رکھتا ہے - اصل یہ ہے کہ تصوف و فلسفہ وغیرہ

• تصوف کی اسہات اصول مہں سے ایک مسئلہ توحید وجودی یا وحدۃ الوجود  
 ہے اور اسی کا تصرف ہے کہ تصوف کا تقریچہ یکسر دود و اثر بن گیا ہے - مرزا غالب نے  
 ( دوسرے اساتذہ کی طرح ) تشیع کی آن توڑ دی اور اس ”شجر مصنوع“ کے قریب چلے گئے  
 مگر مومن خاں نے اصحاب حدیث کی وضع قائم رکھی اور تصوف سے کنارہ کش رہے چنانچہ  
 خود لکھتے ہیں -

مومن ہے اگرچہ سب اوسی کا یہ ظہور

توحید وجودی کا نہ کرنا مذکور

( باقی بر صفحہ آئندہ )

حکیم صاحب کا رنگ نہیں اور وہ اُس کے سرد میدان ہرگز نہیں کہے جا سکتے؛  
 قہقندھے سے کلیات میں شاید دو تین شعر اس طرز میں نکل آئیں وہ بھی با دل  
 فا خواستہ قافیہ پیہائی کی خاطر کہے ہیں مگر بے لطف - مثلاً (اخلاق کے موضوع پر)

سب گرمی، نفس کی ہیں اعضا گدازیاں  
 دیکھو نہ زندگی ہے سراپا زیان شمع  
 بالطبع گر کرم ہو تو مغلس بھی ہے کریم  
 ہوتا ہے سایہ کا شجر بے ٹہر سے فیض  
 بخت سیاہ اے منعمو آخر ملے خاک میں  
 یک چلد ملک ہند او یا سر زمین شام او

قدرت اسلوب قدم قدم پر دل کو کھینچتی ہے اور اسی کے ساتھ بعض  
 موقعوں پر زبان کی چاشنی اور معاورات کی صفائی نہایت با مزہ اور دلکش  
 معلوم ہوتی ہے - یہ امر واقعہ ہے کہ معاورات کی صفائی جہاں جہاں مومن نے  
 برتی ہے شعر میں ایک خاص لطف پیدا کر دیا ہے - مثلاً—

اُس کوچہ کی ہوا تھی کہ میری ہی آہ تھی  
 کوئی تو دل کی آگ پہ پنکھا سا جھل گیا  
 جوں خفتگان خاک ہے اپنی قتادگی  
 آیا جو زلزلہ کبھی کروت بدل گیا  
 اُس نقش پا کے سجدے نے کیا کیا ذلیل  
 میں کوچہ رقیب میں بھی سر کے بل گیا

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۶۹۲)

یعنی کہ بنائے ہیں خدا نے بلندے  
 بلندے کو خدا بنائے کس کا مقدور

خان صاحب فلسفے میں کافی دخل رکھتے تھے مگر مزاج کی رنگینی نے اُس کے  
 خشک مباحث سے ہمیشہ نور رکھا—

نہ جاؤں گا کبھی جنت کو میں نہ جاؤں گا  
 اگر نہ ہووے گا نقشہ تمہارے گھر کا سا  
 اور ایسا کوئی کیا بے سرو ساماں ہو گا  
 کہ مجھے زہر بھی دیجے گا تو احساں ہو گا  
 دیدہ حیراں نے تمہارا کیا  
 دیر تلک وہ مجھے دیکھا کیا  
 اٹھی نہ لاش بھی ترے کوچہ سے بعد قتل  
 ہم رہ پڑے زمین کو شاداب دیکھ کر  
 بتخانہ چین ہو کر ترا گھر  
 مومن ہیں تو اب نہ آئیں گے ہم  
 کہتے ہیں تم کو ہوش نہیں اضطراب میں  
 سارے گلے تمام ہوئے اک جواب میں •  
 جانا حرام ہجر بتاں میں تو کیا گناہ  
 پیر مغاں شراب ہے شیشے میں سم نہیں  
 چل پڑے ہت مجھے نہ دکھلا منہ  
 اے شب ہجر تیرا کالا منہ

اسی سلسلے میں خاقانی ہند اُستاد ذوق (خدا اُن کی روح سے شرمندہ نہ کرے)  
 کا مطلع پڑھو اور سلاست اور صفائی کا موازنہ کرو۔

• اس مضمون اور ہجر میں ذوق کا مطلع لا جواب ہے۔  
 ہاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں  
 واں ایک خاموشی تری صب کے جواب میں

اور مومن سے بہتر ہے۔

(ذوق) تم مسمی مل کو نہ غرقہ سے نکالا منہ کرو

اور نہیں کر مانتے تو جاؤ کالا منہ کرو

مومن کے اور چند شعر سنئے —

مانگا کریں گے اب سے دعا ہجر یار کی  
آخر تو دشمنی ہے اثر کو دعا کے ساتھ  
پھر اب کی لا ترے قربان جاؤں جذبہٴ دل  
گئے ہیں یاں سے وہ سوگند کھا کے آنے کی  
ہم نکالیں گے سن اے سوج ہوا بل تیرا  
اُس کی زلفوں کے اگر بال پریشاں ہوں گے  
جب اُس بت سے کہا مرتا ہے مومن  
کہا میں کیا کروں مرضی خدا کی \*  
میرے تغتیر رنگ کو مت دیکھہ  
تجھہ کو اپنی نظر نہ ہو جائے  
کرتا ہے قتل عام وہ اغیار کے لئے  
دس بیس روز مرتے ہیں دو چار کے لئے

اس زمین میں ”کیسا نکل آیا“ جھگڑا نکل آیا“ یا ”عدو بھرتے ہیں“ سب  
بھرتے ہیں“ غزلوں کی غزلیں زبان کے لحاظ سے لا جواب ہیں۔ تعجب یہ ہے کہ  
ایک طرف خاں صاحب بندشوں کی ناہمواری کی بدولت نہایت بدنام ہیں  
دوسری طرف جہاں صفائی برتی ہے روانی کے دریا بہا ئے ہیں۔ سستی بندھ

\* اُستاد ذوق کا مقطع بھی خاصا ہے۔

ذوق کے مرنے کی سن کر پہلے وہ کچھہ رک گئے  
پھر کہا تو یہ کہا منہ پھیر کر اچھا ہوا

مگر مومن کا شعر زیادہ صاف ہے۔

کے متعلق ہم آگے چل کر بحث کریں گے۔

صنائع بقول علامہ شبلی شاعری کے دامن پر بد نما داغ ہیں، مگر کیا کیا جائے موسن بھی اس سے نہ بچ سکے۔ حقیقت یہ ہے کہ صنائع کا استعمال (وہ بھی آورد و تکلف کے ساتھ) ایک زمانے میں سکھ رائج کی طرح عام اور سرمایہ آرایش کلام تھا، لیکن اب ارباب ذوق صحیح ان باتوں کو معیوب جانتے ہیں۔ اس بارے میں غور کرنے سے یہ قول فیصل معلوم ہوتا ہے کہ رعایت اگر بے ساختہ ہو تو معیوب نہیں بلکہ معصوم ہے، رہا رعایت کی نوعیت کا فیصلہ یہ ذوق صحیح کے ذمہ ہے۔

موسن کے کلام میں اگرچہ قدیم اساتذہ لکھنؤ کی طرح \* مبتذل اور سوقیانہ رعایتیں نہیں تاہم سرائعات اللطیر بیشتر اور ایہام و طباق کمتر پایا جاتا ہے جیسے:

پالغز محبت سے مشکل ہے سنبھل جانا  
اس رخ کی صفائی پر اس دل کا پھسل جانا  
خواب میں کیا خوش ہو یوسف کو زلیخا دیکھ کر  
کھل گئیں آنکھیں تجھے اے جلوہ آرا دیکھ کر  
فرماتے ہیں وصال ہے انجام کار عشق  
کیا ناصح شفیق نے مژدہ سنا دیا  
نام وصال سنتے ہی ہوتا ہے مضطرب  
کیوں کر کہوں اسے مرے مرنے کا غم نہیں

\* تعجب ہے کہ موسن کے کلام میں خال خال شعر قدیم لکھنوی رنگ کے بھی نظر آتے ہیں۔ مثلاً :-

تاہی کا لانا کفن ہمد کہ میں تو مر گیا چلوں سے جلوہ خورشید (سمیما) دیکھ کر  
یا

کشتہ حسرت دیدار میں یارب کس کے نخل تابوت میں جو پھول لکے نرگس کے  
اسی مفسون کا شعر ذوق کے یہاں بھی ہے :-

آنکھیں دیدار طلب گور سے آئی ہیں نکل دستہ نرگس کا نہیں مہرے سرہانے رکھا

پھر کس نے مسکرا کے مجھے بے وفا کہا  
کیوں کہہ رہا ہوں بندہ تو صاحب غلام ہے

ہم مزید مثالوں سے قارئین کرام کے مذاق سلیم کو مجروح کرنا پسند نہیں کرتے  
ج۔ مثنوی۔ مثنویاں کیا بلحاظ صفائی زبان اور کیا باعتبار اسلوب ادب اردو کی بہترین  
مثنویات کے ساتھ برابر کے درجے میں رکھی جاسکتی ہیں۔ اور چونکہ جگ بیتی نہیں  
بلکہ آپ بیتی ہیں، اس لئے خاص درد و اثر رکھتی ہیں، البتہ بعض مواقع پر کسی قدر  
عربانی کی جھلک آگئی ہے جو اُس دور میں نہ سہی ہمارے دور میں ضرور معیوب  
سمجھی جاتی ہے۔ اس کا اندازہ کرنے کے لئے ضرورت ہے کہ کم از کم دو تین مثنویات  
بالاستیعاب پڑھی جائیں، دس پندرہ شعر نقل کر دینے سے صحیح اندازہ  
فاسکھن ہے۔

بعض مثنویاں مذہبی رنگ میں لکھی گئی ہیں اور لاریب ایسا معلوم ہوتا ہے  
کہ جوش اعتقاد کا ایک دریا ہے کہ اُمدا چلا آتا ہے۔ مثنوی میں عشق و محبت کے  
ملاوے مناجات، حمد، نعت، رجز (مثنوی جہاد) کے مضامین کو اس ذوق و شوق کے  
ساتھ لکھتے ہیں کہ قادر الکلامی ان کا کلمہ پڑھتی ہے، جی چاہتا ہے کہ ان کے خاص  
رنگ کے چند شعر ہدیہ ناظرین کروں اگرچہ اس مقالہ کا ”تلگناے ظرت“ ”بقدر شوق“  
نہیں۔ (ساقی نامہ)۔

خواب شراب ہدیوں کر مجھے	پلا ساقیا جام کوثر مجھے
کہ تسلیم ہو شرم سے جس کی آب	وہ ذوق آشنا لذت افزا شراب
کہے جس کو خالق شراب طہور	وہ سے جو کرے لوٹ عصیاں کو دور
وہ سے جو سوا احمدی کے حرام	وہ سے جس کے حور و ملک تشنہ کام
علی سر خوش نشہ بے خمار	وہ سے جس کی تیزی دم ذوالفقار
وہ سے جس کا صدیق سا خم بدوش	وہ سے مشتری جس کے ہیں سر فروش
سجود صراحی ادا ئے صلوٰۃ	وہ سے جس کی قلقل ندائے صلوٰۃ

بجھے اس سے گر تشنہ کسی مری      منشی ہو شیریں کلاسی مری  
 خراب شراب سخن ہو قبول      بنوں سے فروش ثنائے رسول  
 وہ اسی ولے نقشبند علوم      کلام اس کے سب دل پسند علوم  
 اسی بات پر حجت اتہام ہے      کہ جو بات ہے وحی والہام ہے  
 عجب بات ہے اس کی نام خدا      کہ بعض سخن ہیں کلام خدا  
 نہیں عقل اول کو بڑی یہ کمال      اسی کو ہے معلوم آخر کا حال  
 یہ تابش میں انجم کا پایہ فہیں      کہ اُن کے ہے ظل اس کے سایہ نہیں  
 کدورت کہاں 'جسم اطہر ہے وہ      کہ نور مجرد کا مظہر ہے وہ  
 اگر ذات وجہ وجود اسم      تو سایہ سے آباد ملک عدم  
 گوارا نہ تھا بسکہ ہونا جدا      رہا سایہ حاضر حضور خدا  
 زبس سایہ \* تھا ہم شمار گناہ      نہ حاصل ہوا قرب عصمت پناہ

یا

پلا سا قیا آب آتش اثر      کہ جل جائے گرمی سے داسان تر  
 صراحی نہط اشک باری کروں      تہ دل سے فریاد و زاری کروں  
 الہی مجھے دل دے اور دل کو داغ      جلے صبح معشر تلک یہ چراغ  
 مری چشم دریا بہاتی رہے      مری آگ عالم جلاتی رہے  
 مری وحشتیں چین لینے نہ دیں      مری حسرتیں جان دینے نہ دیں  
 قلق سے سرا زخم ناسور ہو      سے لالہ کون زرد انگور ہو  
 سرا ولولہ خون تراوی کرے      نہانی خلش سینہ کاوی کرے  
 جو دم بے فغان کو ملاست کروں      رکے دم تو کیا کیا قیاست کروں  
 مرے پند کو مجھ سے دوتے رہیں      لحاظ لکد کوپ کرتے رہیں

\*جسم اطہر کے سایہ نہرنے کی مختلف توجہیں ان کے ذہانت اور عقیدت کی شاہد،  
 مدلل ہیں۔ سایہ اور گنہ ہر ایک کے عدد ۷۶ ہیں۔

سلاسل پہ زور آزمائتا رہوں سدا بیڑیاں میں تڑاتا رہوں  
انصاف یہ ہے کہ یہ جوش، یہ اثر، یہ صفائی دیکھ کر لامحالہ کہنا پڑتا ہے کہ چند  
مثنویوں کو چھوڑ کر اردو کی کوئی مثنوی موسن کی مثنویوں سے ہم سری نہیں  
کر سکتی، رہے ذوق و غالب، اونکو مثنوی میں موسن کا حریف ٹھہراتا بھی ستم ہے۔  
اسی طرح خانصاحب کے واسوخت اور مرانی بھی درد و جوش کا بہترین  
مرقع ہیں خصوصاً واسوخت کے متعلق تو بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ واسوخت  
کا حقیقی مفہوم موسن سے بہتر تو در کنار موسن کی برابر بھی اردو شاعری مدتوں  
تک پیش نہیں کر سکے گی۔

علاوہ بریں کچھہ قطعات، رباعیات، مسطعات \* وغیرہ ہیں جو اپنے رنگ میں  
نہایاں درجہ رکھتے ہیں۔ غرض یہ کہ کوی صلف شعر ایسی نہیں جس میں موسن خاں  
نے طبع آزمائی نہ کی ہو اور داد سخنوری نہ دی ہو۔

### تصویر کا دوسرا رخ

ایک ناقد کا تلخ فرض یہ ہے کہ تصویر کے روشن رخ کی طرح اسکے تاریک  
رخ کو بھی منظر عام میں لائے، اس لئے نہایت ضروری معلوم ہوتا ہے کہ موسن کے  
کلام کے نقائص پر بحث کی جائے۔ اصل یہ ہے کہ عرفی + کی طرح موسن کی اُتھان بھی  
خوب ہوئی، مگر افسوس کہ ترقی کا موقع نہ مل سکا۔ اگر موسن کی عمر وفا کرتی  
اور افکی مجتہدانہ ایجاد پسندی اور لائبا لیا نہ وارسند مزاجی اتنی مہات دیتی  
تو اس میں شک نہیں کہ اردو شاعری میں انکا جواب نہوتا۔ انہوں نے شاعری

---

\* موسن کا کلام تمام اصناف شعر پر جاری ہے۔ چنانچہ انکا کلمات ۹ قصیدوں  
متعدد غزلوں، چند فہرہوں، ۲۳ قطعوں ۱۳۱ رباعیوں، ۱۶ مسطعات، ۲ مسدس اور مثنویوں  
واسوخت، ۱ ترجمہ بلند، ۱ تر کہیب بلند، ۱۰ مثنویوں پر مشتمل ہے، مگر ہم نے صرف بہرہ  
اصناف قصائد، غزلیات اور مثنویات سے تعرض کیا ہے۔

+ موسن اپنے زور طبعیت اور نقائص شاعری میں عرفی سے بہت مشابہ ہیں، مگر  
دوروں کی زندگی نے وفا نہ کی اور ”فلچہ استعداد“ ”شگفتہ“ ”ہولے پہلے“ ”مردہ“ ہو گیا۔



کو فن کی حیثیت سے کبھی اختیار نہیں کیا، البتہ تفریع کی فیت سے کیا اور اپنے دوسرے مشاغل کی طرح سامانِ دنبستگی سمجھا۔ یہی سبب تھا کہ اُن کے کلام میں چند نقائص رہ گئے جنہوں نے اُس کو تمام تر مغلق اور پیچیدہ بنا دیا۔ اسِ اغلاق کی تہ میں خیالات کی پیچیدگی اور زبان کی فامواری دو خاص عنصر ہیں جن کو ذیل میں کسی قدر تفصیل سے عرض کیا جاتا ہے۔

(۱) خیالات کی پیچیدگی۔

ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اُس زمانے میں متاخرین کے انداز (طرزِ بیدل وغیرہ) کی پیروی فیشن سمجھی جاتی تھی، لوگ فارسی میں اسی طرز پر لکھنا معیارِ کمال جانتے تھے۔ مومن چونکہ فارسی کے خاصے شاعر تھے اس لئے متاخرین کے طرز سے اُن کو خاص دلچسپی تھی، اسی وجہ سے اُردو میں بھی بلا ارادہ وہی طرز اختیار کی\* اگرچہ اس کی تقلید کا اعتراف کرنا اُن کی شانِ اجتہاد کے خلاف تھا۔ علاوہ بریں خاں صاحب طبعاً روشِ عام سے احتراز کرنا اپنی خود داری کا مقتضا سمجھتے تھے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے اُردو میں میر و مرزا، سید انشا و شیخ مصحفی کسی کی پیروی نہ کی بلکہ اپنی راہِ دنیا سے الگ نکالی۔ حد ہو گئی کہ خیالات کی پرواز اور اسلوبِ بیان کی جدت میں غالب بھی اُن سے پیچھے رہ جاتے ہیں۔ سننے والے سنتے ہیں اور سر دھنتے ہیں۔ یہی بلند پروازی جب اعتدال سے بڑھ جاتی ہے تو معما بن کر رہ جاتی ہے۔ مثالیں آپ اوپر ملاحظہ کر چکے۔ خیر پھر تجدیدِ عہد سہی۔

دیکھہ اپنا حال زار منجم ہوا رقیب

تھا سازگار طالع فاساز دیکھنا

---

\* اگرچہ مومن نے کہیں بیدل کے تتبع کا اقرار نہیں کیا ہے اور دراصل کسی کا تتبع کرنا اُن کی خود دار طبیعت کے منافی تھا مگر وہ قدرناً ملک کی فضا سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہے۔

اُن سے پریوش کو نہ دیکھ کوئی  
 مجھکو سری شرم نے رسوا کیا  
 تاثیر بیکراریء فاکام آفریں  
 ہے کام اُن سے شوخ شہاٹل کو تھامنا  
 کیا رم نہ کروگے اگر ابرام نہ ہوگا  
 الزام سے حاصل بجز الزام نہ ہوگا  
 ذکر اغیار سے ہوا معلوم  
 حرت ناصح برا نہیں ہوتا  
 دفن جب خاک میں ہم سوختہ ساماں ہونگے  
 فلس ماہی کے گل شمع شبستان ہوں گے  
 لیا ہے دل کے عوض جان دے رقیب تو دوں  
 میں اور آپ کی سوداگری زیاں کے لئے

(۲) زبان کی ناہمواری -

فہایت افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حکیم صاحب نے اپنے لائبالی پن اور خود  
 پرستی کی وجہ سے صحت زبان اور درستیء بندش کی طرت کبھی توجہ نہ کی -  
 اس امر کو اُن کے رتبے سے فروتر سمجھو یا بالاتر، مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ اس  
 بارے میں مرزا غالب سے بھی زیادہ بدنام ہیں اور بجا طور پر بدنام ہیں - خیالات  
 کی قدرت کے علاوہ بندش کی تعقید خاص طور پر اُن کے کلام کے إغلاق کی ذمہ دار  
 ہے - دیوان مثالوں سے بھرا پڑا ہے - چند مشتے نمونہ از خروارے درج کی جاتی ہیں -

بے حجابی کا گلہ کیجے تو کہتا ہے، ترے  
 پردہ چشم کی تقصیر کہ حائل نہ ہوا  
 شوخ کہتا ہے بے حیا جانا  
 دیکھو دشمن نے تم کو کیا جانا

ہاں جوش طیش چھیڑ چلی جائے کہ پر تو  
 جھڑ جائیں گے فرسودہ اگر دام نہ ہو گا  
 غریق گریہ خونیں رہا نہ کر مومن  
 لباس، یعنی پہنتے نہیں مسلمان چرخ  
 خدایا لشکر اسلام تک پہنچا، کہ آپہنچا  
 لبوں پر دم، بلا ہے جوش خون شوق شہادت کا  
 ہے کفر و بدعت ایک، نہیں تار سب سے  
 زنار مومن آئے ہے کیوں برہمن کی یاد  
 لکھ کے بد مستی غم، تا کہ وہ میکش پڑے لے  
 باندہ دیتا ہوں سر شیشہ صہبا کاغذ  
 غم خانہ تنگ و تار ہے، اور ہم سیاہ روز  
 جلتے ہیں، یعنی چاہئے آتھوں پھر چراغ  
 وہ گردن دیکھ یہ حالت ہوئی تغیر شیشہ کی  
 کہ تھمتی ہی نہیں ہچکی ہوئی ہے دیر، شیشہ کی  
 معفل میں تم اغیار کو دزدیدہ نظر سے  
 منظور ہے پنہاں نہ رہے راز، تو دیکھو

اُن کی عادت ہے کہ جملے کا ایک ٹکڑا ایک مصرع میں اور دوسرا ٹکڑا  
 دوسرے میں لاتے ہیں جس کی مثالیں اوپر گزری ہیں۔ کبھی نامانوس تراکیب اور  
 ثقیل الفاظ سے اور کبھی مشکل اصطلاحات اور بعید اشارات سے شعر کو گورکھ دھندا  
 بنا دیتے ہیں۔ جیسے بندہ شور عجز ادراک، سیمیاے عرض شمس، فہ فلک نو  
 آفرین، وجہ عطاس عزو جاہ خجلت آب پیکری، زبان بیہدہ سائل وغیرہ۔ یا ایلاؤس،  
 افیوس، ادافیوس، شاموس، بلبوس، جام نہرود، فال اختر، قہر چاکر، مٹاٹ عامل،  
 تعبد امثال، افتالے سدوم، حدیث صغانی، وغیرہ ذلک —

وہ نعرہ علمہ بحالی جس نے کہ اُس آگ کو بجھایا  
 کوپڑ کر فوراً ذہن کا قصہ حضرت خلیل کی طرت منتقل ہونا - یا  
 جلتا ہوں اہل نار کی تبدیل جلد سے  
 مومن غضب ہے آتش لذت فزائے داغ  
 سے معاً آیہ کریمہ ' بد لناہم جلوداً غیرہا ' تک خیال کی رسائی ہونا - یا  
 قیشہ کچھہ دشنہ شیروہ نہیں اے غیوت  
 اپنے ہی خون سے مکر دامن فرہاد بھرے  
 کو سن کر شیروہ کے اپنے باپ ( خسرو پرویز ) کو قتل کرنے کی تاریخی واقعہ تک  
 حافظے کا رسا ہونا دشوار اور یقیناً دشوار ہے —  
 خاں صاحب نے باوجود تبصر علمی بے پروائی سے بعض الفاظ کا غلط استعمال  
 کیا ہے - مثلاً شہر بسکون میم کو شہر بہ قتم میم لکھا ہے - یا مضات الیہ کی فون آخر  
 کا اعلان کیا ہے ' جیسے ' یہ دیکھ لو کہ مجھے طاقت بیان نہیں - اسی سلسلے میں ہم  
 اتنا اور اضافہ کرنا چاہتے ہیں کہ مومن نے بعض موقعوں پر ردیف بالکل بے کار  
 رکھی ہے جیسے —

مجھ پہ طوفان اُٹھائے لوگوں نے  
 مفت بیٹھے بتھائے لوگوں نے  
 کل دیکھ کے وہ عذار آتش  
 کیا کیا ہی جلی ہے یار آتش  
 یہ نقائص • اُن کے کلام میں نہ ہوتے تو بہتر تھا ' تاہم ان سے اُن کے کمال میں

---

• مومن کے کلام میں تنافر ترکیب بھی بعض جگہ زیادہ پایا جاتا ہے اور کان کو  
 نا گوار گذرتا ہے - جیسے —

( باتی پر منصفہ آئندہ )

فرق نہیں آ سکتا —

### موسن کی عدم مقبولیت

مگر زمانہ کی آواز کو دبانا ممکن نہیں، ذوق و غالب کو دنیا نے بقائے دوام اور شہرت عام کا سر ٹیفکٹ دیا، لیکن موسن کی طرت کسی نے اعتنا نہ کی۔ ذوق کے کلام کا شہرہ اُن کے عہد سے لے کر نصف صدی تک رہا، شمس العلما آزاد نے اُن کے کہالات سے خلق کو روشناس کیا اور سرزا داغ اور تلاسہ داغ نے اُن کے طرز کو رنگ قبول دیا۔ اب بھی نئی تعلیم یافتہ جماعت کے بعض سخن سنج اصحاب (خصوصاً آنریبل جسٹس ڈاکٹر شاہ معتمد سلیمان صاحب) کلام ذوق کی نشر و اشاعت کی جانب متوجہ ہیں۔ سرزا غالب کے کمال کا آواز ملک کی فضا میں پچیس تیس برس سے گونج رہا ہے اور جدید تعلیم کی ترقی کے ساتھ روز بروز روبہ ترقی ہے۔ سب سے پہلے شمس العلما حالی نے اس طرت توجہ کی اور اُن کے محاسن شعر سے ملک کو آگاہ کیا۔ اُس کے بعد بدایوں سے ایک آواز اُٹھی اور چند ہی روز میں بھوپال بلکہ برلن تک اُس کی صدائے باز گشت سے گونج اُٹھے۔ مگر موسن کی بد قسمتی تھی کہ انہیں کوئی ایسا نقاد فن نہ ملا جو اُن کے محاسن کو اُجاگر کر کے دکھاتا اور نہ آئندہ اُسید ہے، کیوں کہ حکیم صاحب کا رنگ زمانے کی روش کے اُسی طرح خلاف ہے جیسے پہلے تھا — ہمارے ناقص خیال میں خاں صاحب کی عدم مقبولیت کے اسباب حسب ذیل ہیں —

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۷۰۳)

- |   |      |
|---|------|
| کہا ہوا، ہوا گر وہ بعد امتحان اپنا      |      |
| ہوتی ہوں بے حجابیاں جان نہتہ راز میں    | (یا) |
| پھر اپنے تنکے چلنے کی کہوں دھوم دھام ہے | (یا) |
| جادو کو کہا نرگس جادو لے نظر بند        | (یا) |
| مشکل پڑا مرا سرے ناقل کو تھامنا         | (یا) |

(۱) موسن کو کوئی آزاد یا حالی نہ ملا جو ملک کے سامنے اُن کی وکالت کرتا —

(۲) ہندوستان کی موجودہ ذہنیت اُن کے رنگ سے تباہن کلی رکھتی ہے۔  
 خاں صاحب ہمیشہ روش عام سے علیحدہ رہے، اب روش عام اُن سے علیحدہ ہو تو کیا تعجب۔ اب تک دہلی میں جذبات کی اور لکھنؤ میں تصنع کی حکومت تھی۔ زمانے نے دونوں کا ورق اُلٹ دیا اور جذبات و معاملات کی جگہ آج کل تصورات اور فلسفے نے لے لی۔ لکھنؤ کی زمانہ شناسی دیکھئے کہ اُس نے رفتار زمانہ کا ساتھ دیا گو دہلی پیچھے رہ گئی۔ حکیم صاحب کے کلام کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اُن کو دراصل تصورات و فلسفہ وغیرہ سے کوئی سروکار نہ تھا، یہی سبب ہے کہ اُن کا کلام فنی نسل کے نکتہ سنجوں کے نزدیک پایہ قبول کو نہ پہونچا —

(۳) اُن کے خیالات کی پیچیدگی اور زبان کی فادریستی بھی بڑی حد تک اس کی ذمہ دار ہیں —

(۴) اُن کی غیور طبیعت درباری تعلقات سے ہمیشہ نفور رہی، اس وجہ سے بھی اُن کو شہرت کے کافی مواقع نہ ملے —

(۵) خاں صاحب کے کلام میں مذہبیت کا عنصر بہت پایا جاتا ہے اور اُسی کے ساتھ وہ مذہبی نوک جھونک سے بھی نہیں چڑکتے، شاید اسی وجہ سے وہ ایک مقبول پبلک شاعر نہوسکے۔ چند نمونے اس سے پیشتر آپ ملاحظہ کرچکے، بعض •

• حد ہوگئی کہ عشقیہ غزاؤں میں بھی جہاں موقع ملتا ہے مذہبی حملے کر جاتے ہیں۔ مثلاً: —

دل ایسے شوخ کو موسن نے دے دیا کہ جوہ

معصوب حسین کا اور دل رکھ شہر کا سا

یا

ملہ کو موسن سے چھپانا کافر یہ تقہ تو نہ بہا یا مجکو

یہ غالباً ناسخ کی مذہبی تعریضوں کا جواب ہے —

رباعیات اور ملاحظہ ہوں —

یہ چند منافق سراپا بدعت ہے کفر و ضلال و فسق جنکی طینت  
بتلاتے ہیں بھعتی امام حق کو گویا کہ جہاد ہے خلات سنت  
ایضاً

یہ کچھ رش سنت نہ طریق توحید پھر کیا ہے ضرور سبکی یکساں فہمید  
ہم سمجھتے ہیں معنی حقیقی یعنی حیوان ہیں حقیقت میں یہ اہل تقلید  
ایضاً

ہر چند نہیں قیاس سے کچھ سروکار پر توبہ سے از بسکہ ہوا ہوں بیمار  
سے بہر دوا پینے کو مفتی کے حضور تقلید ابوحنیفہ کا ہے اقرار  
ایضاً

خالص ہوں محمدی مرا دین اسلام گورائے صواب ہو نہیں مجھ کو کام  
تقلید کی ٹھیری تو بنوں کا شیعہ کس واسطے چھوڑ دیجے افضل تر امام

(۶) مومن اپنے سامنے کسی استاد کی (قدیم ہو یا معاصر) حقیقت نہ سمجھتے  
تھے بلکہ ہر ایک کو حقارت کے ساتھ یاد کرتے تھے۔ خود کسی استاد سے تلمذ کرنا  
تو درکنار، وہ کسی کی تعریف کرنا یا سننا بھی گوارا نہیں کرتے تھے۔  
مرزا غالب بایں نازک مزاجی و خود پسندی اساتذہ عجم اور سخنوران ہند کی جائز  
مدح میں عار نہ سمجھتے تھے مگر مومن کے متعلق مشہور ہے کہ گاستان سعدی پر  
بھی فاک بھوں چڑھاتے تھے اور فرماتے تھے اس میں گفت گفت کے سوا کیا دھرا ہے  
یہ بد دماغی یقیناً ان کی ہر دل عزیزی میں حائل ہوئی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایسے  
تلامذہ نہیں ملے جو ان کے رنگ کو ملک میں مقبول بناتے اور ان کے محاسن کو  
پہلک کے سامنے نمایاں کر کے دکھاتے۔ اشعار ذیل سے اندازہ ہوگا کہ وہ اس بارے  
میں کس قدر خود پرست واقع ہوئے تھے:—

مومن بغداد سحر بیانی کا جبھی تک  
 ہر ایک کو دعویٰ ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا  
 مومن تجھے وہب ہے، مومن ہی وہ نہیں  
 جو متعقد نہیں تیری طبع سلیم کا  
 ایسی غزل کہی ہے کہ جھکتا ہے سب کا سر  
 مومن نے اس زمین کو مسجد بنا دیا  
 مردوں کو تجھے پہ دیتے ہیں ترجیح جو حسود  
 مومن یہ جان لے کہ سگ جیفہ خوار ہیں  
 مدت سے نام سنتے تھے مومن کا بارے آج  
 دیکھا بھی ہم نے اس شعرا کے امام کو  
 یار مومن سے بھی ہیں مدعی طبع رواں  
 واہ افکار تر ان ادعۃ یابس کے  
 عبث ترقی فن کی ہوس ہے مومن کو  
 زیادہ ہوئے گا کیا اس سے، بے مثال تو ہے

معاصرین سے موازنہ

تنقید نگاروں کا فیشن ہو گیا ہے کہ جب کسی شاعر پر تنقید کرتے ہیں  
 تو اس کے اور اس کے ہم عصروں کے کہتر ہم مضمون اشعار اور بیشتر ہم طرح اشعار  
 نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد معاکہ کرتے ہیں جس کا فیصلہ عموماً ان کے ہیرو کے  
 حق میں ہوا کرتا ہے —

میری فہم ناقص میں یہ طریقہ آن سائنٹیفک اور غیر مفید ہے ۔ ہم مضمون  
 اشعار میں تو ایک حد تک رائے قائم کرنا ممکن رہی ہے گو وہ انہی اشعار تک  
 محدود ہو سکتی ہے؛ ہم طرح غزلوں اور ہم قافیہ شعروں میں جوشے مشترک ہے وہ  
 محض بھر یا قافیہ ہے، اس لئے وجہ ترجیح قائم کرنا اور زیادہ مشکل اور عمل



معاکبہ بالکل ہی سطحی ہوتا ہے —

یہ مشکل اُس وقت اور بھی ڈھلتی ہے جب کہ وہ اساتذہ جن کے اشعار زیر موازنہ ہیں قطعی جداگانہ طرز کے مالک ہوں —

یہ ممکن ہے کہ دس بارہ شعر میں فرداً فرداً مومن اپنے معاصروں سے یا ان کے معاصر اُن سے اظہار خیال و انداز بیان میں قادر تر ثابت ہوں، لیکن کیا وہ فیصلہ ان کے مجموعی طرز اور باقی کلام کو دیکھتے ہوئے بھی صادق اور صحیح تھیریکا، ہرگز نہیں۔ اسی طرح یہ بھی ہوسکتا ہے کہ بعض غزلیات جن میں مومن، ذوق اور غالب تینوں کے یا مومن اور ذوق یا مومن اور غالب کے ہم طرح اشعار ملتے ہیں (مثلاً یہ غزل جس کا قافیہ وردیف ہے 'امتحان اپنا : یا' معنوں فہ تپیرے گا : یا، کیا ہوتا ہے؛ یا، دیکھا جائے ہے؛ یا، جان کے لئے وغیرہ) نقل کی جائیں اور قافیہ وار اشعار کا موازنہ کر کے کسی ایک کے حق میں منفرداً منفرداً فیصلہ کیا جائے مگر اس سے بڑھکر سطحی اور محدود طریقہ تنقید اور کیا ہوگا؟ سب پر مستزاد یہ کہ ان تینوں باکمال اساتذہ فن میں ہر ایک کی طرز جدا، اسلوب جدا، ذہنیت جدا، افتاد مزاج جدا —

میرے نزدیک اگر کوئی شخص مومن و ذوق و غالب کے بارے میں فی الحقیقت کسی صحیح فیصلے پر پہنچنے کا خواہشمند ہے تو اُس کے لئے ضروری ہے کہ تینوں کی کلیات کا باستیعاب مطالعہ کرے اور ہر ایک کی طرز سے اپنی طبیعت کو مانوس کرے اور اُس کے بعد غالباً یہ ممکن ہوگا کہ وہ کسی صحیح نتیجے پر پہنچ جائے : اگرچہ طرزوں کے قبائلی کی بنا پر کوئی وجہ ترجیح تلاش کرنا جب بھی دشوار ہوگا —

### آخری فیصلہ

میری ناچیز رائے میں (جس کو غلط ثابت ہونے پر میں فوراً ترک کرنے کو تیار ہوں) اردو شاعری کی کائنات کے یہ سرائید ثلاثہ اپنے اپنے رنگ میں بے نظیر

ہیں اور اصلاً قدر مشترک ان میں بہت کم ہے۔ تاہم جس نتیجے پر میں پہنچا ہوں یہ ہے کہ مومن مثنوی کے بادشاہ ہیں (ذوق و غالب کے یہاں مثنوی کا وجود بہنزلہ عدم ہے) اور ذوق قصدے کے (مومن و غالب کے قصائد میں پختگی نہیں) رہی غزل اس میں تینوں شاعروں کا رنگ جدا گانہ ہے اور لاجواب ہے —

جیسا کہ میں نے ابھی عرض کیا، ان اساتذہ میں بجز غزل گوئی کے اور کوئی بات مشترک نہیں، پھر بھی ہر ایک کی غزل گوئی کے خصائص کی جداگانہ تفصیل حسب ذیل ہے اور مجھے اُمید ہے کہ اس مقالے کے پڑھنے والے اصحاب اوپر کی بحث کی بنا پر خاکسار راقم سطور سے اتفاق فرمائیں گے۔ نازک خیالی، معاملہ بندی اور سوز و گداز میں مومن اپنے تمام معاصرین سے فائق ہیں، اسی طرح زبان اور محاورے میں ذوق اور فلسفہ و تصوف میں غالب اپنے سب ہم عصروں سے برتر ہیں —

اسی سلسلے میں اگر یہ اور اضافہ کر دیا جائے تو شاید بیجا نہ ہو کہ صدق جذبات اور جدت ۱۵۱ مومن کے سوا دوسرے میں سوں سے موجود ہی نہیں۔ نازک خیالی کی صفت میں المبتہ غالب اُن کے شریک ہیں مگر شریک غالب نہیں۔ دونوں کی تخیل کا میدان مختلف ہے۔ خاں صاحب کی نازک خیالی کی بلیاد واردات عشق اور تاثرات قلب پر ہے اور مرزا صاحب تخیل کی بنا حقائق کو نیہ اور معارت روحانیہ پر۔ پھر یہ بھی واقعہ ہے کہ غالب کا کلام منتخب ہے مگر مومن کو یہ موقع نہیں ملا۔ یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ مومن کی شاعری میں جو ہمہ گیری ہے وہ شاید ہی کسی کو نصیب ہوئی ہو۔ اُن کا کلام شعر کی تمام اصوات پر حاوی ہے اور اس میں ایک طرت نازک خیالی کے جلوے نظر آتے ہیں، دوسری طرت معاملہ بندی کے۔ گویا وہ ایک ہی وقت میں فغانی کی طرز کے بھی مالک ہیں اور شرت جہاں کے انداز میں بھی ماہر ہیں —

غرض یہ ہے کہ مومن کی شاعری کی تمام خامیاں مسلم، مگر

عیب سے جہلہ بگفتی ہنرہ فیض بگو

اس سے انکار کرنا غیر ممکن ہے کہ وہ اُردو شاعری کے ایک با کمال اُستاد اور نازک خیال سخن گو گذرے ہیں۔ بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ اگر کوئی شخص تغزل میں نظیروں کو، نازک خیالی میں حرفی کو اور وقوعہ گوئی میں وحشی کو دیکھنا چاہے تو وہ مومن کو دیکھ لے جن کی شاعری بیک وقت تینوں کے طرز کی جامع ہے۔

---

## مرمن کی تصویر کے متعلق نوٹ

(از جناب مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب بی۔ اے)

حکیم مومن خاں مومن کی ایک غزل کا مقطع ہے۔

مدت سے نام سنتے تھے مومن کا بارے آج

دیکھا بھی ہم نے اس شعرا کے امام کو

خدا معلوم یہ مقطع لکھتے وقت ان کو الہام ہوا تھا یا فجوم کے ذریعے سے

ان کو معلوم ہو گیا تھا کہ تقریباً (۸۰) برس تک ”نام سننے“ کے بعد لوگ ”اس شعرا

کے امام“ کو رسالہ اُردو میں دیکھیں گے۔ یہ تصویر مدتوں سے میرے خاندان میں

”بخیل کا خزانہ“ بنی ہوئی تھی، اب خدا خدا کر کے سب اس پر راضی ہوئے کہ

اس کو پبلک پر ”وقف“ کر دیا جائے۔ ہمارے خاندان میں دو بڑے شاعر گذرے

ہیں ایک ’غالب‘ دوسرے ’مومن‘۔ خدا کی قدرت ہے کہ ہمارے ہی ذریعے سے

دونوں کی تصویریں پبلک میں آئیں۔ میرے عم بزرگوار مرزا عبدالصمد بیگ مرحوم

نے غالب کی تصویر ان کے انتقال سے چند ہی روز پہلے رحمت علی فوٹو گرافر سے

کھپوائی تھی۔ یہی وہ تصویر ہے جس کو لوگ اب آنکھوں پر رکھتے ہیں۔ میرے

پاس اس کی اصل پلٹ تھی، لیکن رفتہ رفتہ مسالا (Hypo) اس کو کھا گیا اور

زرد ہوتے ہوتے بیکار ہو گئے۔ اب یہی گھرانہ مومن کی تصویر سے آپ کو روشناس کراتا ہے۔ اصل تصویر میرے پاس موجود ہے۔ لیکن اس رسالے کی تصویر اور اس اصلی تصویر میں کچھ فرق ہے۔ سر سے سینے تک کا جو حصہ ہے وہ اصل تصویر کا فوتو ہے البتہ طریقہ نشست کو ذرا بدل دیا گیا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ دہلی کے مصور تصویر کا چہرہ لاجواب بناتے ہیں، مگر ہاتھ پاؤں اس طرح ہوتے تھے گویا لکڑی کے بنا کر جڑ دئے ہیں۔ زمانہ موجودہ کے مذاق کا خیال رکھتے ہوئے اس تصویر کے ہاتھ پاؤں کو اعضائے انسانی کی صورت دیدی گئی ہے۔ بقیہ کل حصوں کو حوں کا توں رکھا ہے۔

اس تصویر کو دیکھکر سب سے پہلے ہر شخص کے دل میں یہی خیال پیدا ہوگا کہ ”کیا یہ تصویر اصلی ہے؟“۔ یہی وہ سوال ہے جس کا جواب میں اس تحریر میں دینا چاہتا ہوں۔

سب سے پہلے یہ غور فرمائیے کہ اس تصویر کے بنانے سے کیا کسی کو کچھ منفعت ہوئی ہے؟۔ ہندوستان کسی طرح یورپ اور امریکہ نہیں ہو سکتا، جہاں مشاہیر کی تصویروں کے ہزاروں ہی نہیں لاکھوں روپے دیدئے جاتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان ممالک میں جعلی تصویریں بدانا نہ صرف ایک فن بلکہ روپیہ کمانے کا ذریعہ بن گیا ہے۔ ہمارے ہندوستان میں خود کاملین فن کو کوئی کوری کو نہیں پوچھتا تو بھلا ان کی تصویروں کے کیا دام دیگا۔ اب اسی تصویر کو لیجئے، اگر مغرب میں مومن جیسے کسی شاعر کی تصویر مل جاتی تو لاکھوں کی تعداد میں چھپتی اور بکتی، لیکن یہاں یہ تصویر انشالہ بس اسی رسالے میں نظر آئیگی اور پھر طبع ہونا تو کیا کوئی دوبارہ دیکھنے کی تکلیف بھی نہ اٹھائے گا۔ جب ناقدری کا یہ حال ہو تو پھر خیال بھی نہ کرنا چاہئے کہ ہندوستان میں کوئی شخص جعلی تصویر بنانے کی زحمت کوارا کر سکتا ہے۔

اس معیار کے علاوہ پرانی تصویروں کو جانچنے کے اور کئی طریقے ہیں۔ اس

بارے میں ہمیشہ پہلی تنقیح یہ قائم ہوتی ہے کہ ”کیا یہ تصویر حفاظت جائز (Safe Custody) سے آئی ہے؟“ یعنی یہ کہ تصویر زیر تنقید کیا ایسے شخص کے پاس سے نکلی ہے جس کے قبضے میں یہ بطور جائز ہو سکتی تھی۔ اس کے متعلق میں یہ ظاہر کر دینا کافی سمجھتا ہوں کہ یہ تصویر میرے پاس ہے اور خواجہ امان کے فرزند خواجہ قمرالدین خاں راقم کے ذریعے سے مجھ تک پہنچی۔ مومن مرحوم میری پر دادی کے بھائی اور راقم مغفور ددھیال کی طرف سے میرے دادا اور فنیہال کے رشتے سے میرے نانا ہوتے تھے۔ یہ تصویر خواجہ بدرالدین خاں عرت خواجہ امان مترجم بوستان خیال کی بنائی ہوئی ہے۔ گویا یہ میرے ہی خاندان کے ایک شخص کی تصویر اور میرے ہی خاندان کے ایک شخص نے اس کو بنایا ہے اس لئے میرے قبضے میں اس تصویر کا ہونا ہر طرح قرین قیاس ہو سکتا ہے۔

حفاظت جائز کی بحث کے بعد یہ تصفیہ کرنا ہوگا کہ کیا واقعی یہ تصویر خواجہ امان مرحوم کی بنائی ہوئی ہے؟۔ اس کے لئے سب سے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ وہ مصور تھے بھی یا نہیں۔ اس کے متعلق میں یہ عرص کرنا چاہتا ہوں کہ دہلی بھر میں وہی ایک شخص تھے جن کو دہلی کے مصوروں نے یہ کام سکھایا تھا۔ وہ دہلی کے مشہور مصور محمد فضل کے شاگرد تھے اور خود تصویر کا ”عمل“ بتا رہا ہے کہ یہ کوچہ فتواں کے کسی مصور کا قلم ہے۔ اسی تنقیح کے ضمن میں یہ بھی دیکھنا ہوگا کہ کیا بلعاز زمانہ خواجہ امان مرحوم کو حکیم مومن خاں کی تصویر کھینچنے کا موقع تھا؟۔ خاندانی تعلقات کے علاوہ اگر دہلی کے بدھے بدھے لوگوں سے پوچھا جائے تو پتہ چل سکتا ہے کہ یہ دونوں ہم عمر تھے اور دونوں میں اقتضا درجہ کی محبت اور دوستی تھی۔ ان حالات میں خواجہ امان مرحوم کا یہ تصویر بنانا کسی طرح خلاف قیاس نہیں ہو سکتا۔

اب رہی یہ بحث کہ یہ خواجہ امان مرحوم کے ہی ہاتھ کی تصویر ہے تو اس کے دو ثبوت ہیں۔ اول ان کی ”تحریر“ دوسرے ان کا ”عمل“۔ تصویر کے اوپر

کے الفاظ ”شبہہ \* حکیم مومن خاں صاحب دہلوی“ بہ عہد شباب “ خواجہ صاحب مرحوم کے قلم کے ہیں۔ اسی عبارت کے مقابلہ کے لئے اُن کے ہاتھ کی لکھی ہوئی بوستان خیال کی ایک جگہ میرے پاس موجود ہے۔ دونوں تحریروں کو دیکھ کر ایک ہی نظر میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ دونوں خط ایک ہی شخص کے ہیں۔ اب رہا ”عہل“ تو اس کا مقابلہ ان کی بنائی ہوئی دوسری تصویروں سے ہوسکتا ہے۔ ہمارے خاندان میں ان کے ہاتھ کی کھچی ہوئی کئی تصویریں موجود ہیں، جس کا جی چاہے آکر مقابلہ کر لے۔

یہ تو ہوئی گرد و پیش کی شہادت جس کو اصطلاح میں بیرونی شہادت کہا جاتا ہے۔ اب شہادت اندرونی کو لیجئے۔ اس کے لئے سب سے پہلے یہ دیکھنا ہوگا کہ جس شخص کی یہ تصویر ہے اس کا لباس، خط و خال اور وضع قطع اسی تصویر سے ملتے جلتے ہیں یا نہیں۔ مومن مرحوم کا جو حلیہ ان کے معاصرین نے بیان کیا ہے اس کا مقابلہ اگر اس تصویر سے کیا جائے تو اس تصویر کے اصلی ہونے میں ذرا بھی شک نہیں رہتا۔

اس کے بعد یہ دیکھنا ہوگا کہ یہ تصویر کس قسم کے کاغذ پر کھنچی ہے یہ تصویر چانول کے بلے ہوئے اور مہرہ کٹے ہوئے باریک کاغذ پر ہے اور اس کاغذ کو اصلی پر بٹھایا ہے۔ اول تو ایسا کاغذ اب کمیاب تو کیا مفقود ہو گیا ہے۔ دوسرے اصلی پر کاغذ کو جھا کر مہرہ کرنے کا طریقہ اب بالکل رائج نہیں ہے۔ شہادت اندرونی میں سب سے زیادہ قابل غور چیز اس تصویر کے رنگ ہیں۔ میں خود اس فن سے واقف ہوں اور شاید اس زمانے میں میرے سوا اور کوئی نہیں ہے جو محمد فضل کے خاندان کا شاگرد ہونے کا دعویٰ کر سکے۔ یہ خواجہ اسان مرحوم ہی کے تعلقات تھے جن کی وجہ سے مجھے ان لوگوں نے شاگرد بھی کر لیا ورنہ اُن کے ہاں تو کوئی غیر شخص قدم بھی نہیں رکھ سکتا۔

یہ واقعات میں نے اس لئے عرض کئے کہ رنگوں کے متعلق میرے واقفیت کا اندازہ ہو سکے۔ دہلی کے مصوروں کی قدیم تصویریں چار رنگوں سے بآسانی پہچانی جاتی تھیں۔ ایک فیلا، دوسرا شنگرفی، تیسرا سفید اور چوتھا سنہرا۔ یہ سب رنگ گھروں میں بنائے جاتے تھے اور ان کے بنانے کا راز اس طرح چھپا یا جاتا تھا کہ ان کے خاندان والوں کے علاوہ آج تک کسی کو یہ بیحد معلوم نہیں ہوا جب سے انگریزی رنگ چلے ہیں ان لوگوں نے سہولت کے خیال سے ولایتی رنگوں کا استعمال شروع کر دیا اور اب فوبت یہاں تک پہنچی ہے کہ میں دعوے سے کہہ سکتا ہوں کہ یہ لوگ سفید، بنڈا اور سوڈ گھونٹنا تو ضرور جانتے ہیں لیکن فیلا اور شنگرفی رنگ بنانا بالکل بھول گئے ہیں۔ موسن خاں مرحوم کی تصویر میں یہ چاروں رنگ دیسی بلے ہوئے استعمال ہوئے ہیں اور یہ اس امر کی قطعی دلیل ہے کہ یہ تصویر اس زمانے کی ہے جب انگریزی رنگوں کا استعمال شروع نہیں ہوا تھا، میں اس سلسلے میں برش لگانے کے طریقہ سے بھی بحث کر سکتا تھا اور بتا سکتا تھا کہ پہلے زمانے میں تصویروں اور خاص کر چہرے پر کس طرح برش لگاتے تھے اور اب کس طرح رنگ دیتے ہیں۔ لیکن اس مختصر سے مضمون میں اتنا گہرا جانا بے ضرورت سمجھتا ہوں کیونکہ جب میں دیکھتا ہوں کہ لوگوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ موسن کی قبر کہاں ہے اور کس حالت میں ہے تو پھر ان کی تصویر سے وہ کیا خاک دلچسپی لینگے۔ میرا ہی دل جانتا ہے کہ اس مرحوم کی قبر میلندھیوں میں کس مشکل سے مجھے ملی اور کس حالت میں ملی ہے۔ اگر اس قبرستان کا وہ بدھا گور کن مرگیا جس نے مجھے اس تھیر کا پتہ دیا تھا تو وہ دن دور نہیں ہے کہ کسی کو ہندوستان کے اس بے بدن شاعر کا نشان مزار بھی نہ ملے، سچ ہے :-

ہمیشہ رہے قام الہ کا



پروفیسر براؤن مرحوم



ولادت ۷-فروری سنہ ۱۸۶۹ء - وفات ۵-جون سنہ ۱۹۲۶ء



## پروفیسر براؤن

فوشٹہ

میرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی ( لندن )

مترجمہ

( اختر محمود شہرانی ایڈیٹر ” بہارستان “ لاہور )

ذیل کا مضمون ، جس کا ترجمہ ، حضرت قبلہ مولانا مولوی عبدالعق صاحب مد ظلہ کے حکم کی تعمیل میں کیا گیا ہے ، ایران کے ناسور محقق اور فاضل میرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی کے زور قلم کا نتیجہ ہے ۔ میرزا صاحب موصوت ایک بلند مرتبہ ادیب اور وسیع النظر محقق ہیں اور تقریباً سنہ ۱۹۰۵ ع سے لندن میں قیام پزیر اور تحقیقات عالیہ میں مصروف ہیں ۔ آپ کی محققانہ ژرت نظری کا پایہ بہت بلند ہے اور اس بارے میں ، ایران تو ایران ، خود یورپ کے مستشرقین میں کوئی ایسا نہیں جو آپ کے مقابلے میں لایا جاسکے ۔ میرزا صاحب کی مرتبہ کردہ متعدد قابل قدر کتابیں شائع ہو چکی ہیں اور بلاک یورپ کے علاوہ ہندوستان و ایران میں بھی مقبول ہوئی ہیں ۔ مسائل علمیہ میں اُن کی دقت نظر ، اور متانت فکر ، ان کی خدا داد قابلیت کا اختصاصی جوہر ہے ۔ فارسی ، عربی ، اور ترکی ، کے عالم ہونے کے علاوہ انگریزی ، فرنچ ، اور جرمن زبانوں میں بھی درک رکھتے اور تقریباً ہفت زبان شخص ہیں —

پروفیسر براؤن آنجہانی سے اُن کے تعلقات کا یہ عالم تھا کہ وہ اُن کے دست

رواست شمار ہونے لگے ، حالانکہ یہ اسر ، میرزا صاحب جیسے عالی جاہ اہل قلم ، اور محقق کے لئے باعث فخر نہیں ہو سکتا۔ یورپ بھر میں میرزا صاحب کی قابلیت کے جھنڈے کترے ہیں اور بالخصوص فارسی ادبیات کے دائرے میں تو، اُن کی عظیم المثال سہارت ، اور وسعت نظر ، سند تسلیم کی جاتی ہے —

پروفیسر براؤن کے ساتھ ( فچ کے طور پر ) وہ مدتوں کام کرتے رہے ہیں اور اس لئے یہ کہنا ناموزوں نہ ہوگا کہ مرحوم کی نسبت ، ان کے معلومات و اطلاعات خاص قدر و قیمت کے مستحق ہیں !

اس مضمون کو، ایران و ملت ایران کا وہ خون آلود آنسو سمجھنا چاہئے جو اُس نے بچے اسلات اور ادبیات کی روح کو بیدار کرنے والے محسن کے مزار پر نذر چڑھایا ہے — اور ہمیں کہنا چاہئے کہ فردوسی و سعدی ، اور حافظ و خیام کے وطن کی شعر آفریں ، سر زمین کا یہ وہ خراج ماتم ہے جو صرب خوش نصیب اور زقندہ جاوید براؤن ہی کی موت کو نصیب ہو سکتا تھا — !!

اختر

فارسی زبان ، اور اُس کے ادبیات کے لئے ، کوئی بڑے سے بڑا ، ناقابل تلافی نقصان اس سے بڑھکر نہیں ہو سکتا جو پروفیسر براؤن (پروفیسر عربی و فارسی کمبرج یونیورسٹی ، انگلستان) کی حسرت ناک موت کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ ۴۰ جہادی لاخرو سنہ ۱۳۴۴ھ (مطابق ۵-جون سنہ ۱۹۲۶ ع) کو ۶۴ سال کی عمر میں اُن کا انتقال ہوا اور ۷-شعبان سنہ ۱۳۷۸ھ (مطابق ۷-فروری سنہ ۱۸۶۲ ع) کو وہ پیدا ہوئے تھے —

میرا خیال ہے کہ ایران میں بہت کم ایسے لوگ ہونگے جو پروفیسر براؤن کو قہ جانتے ہوں یا جنہوں نے ان کا نام نمسنا ہو کیونکہ ایران اور ایرانیوں کے حق میں اُن کی جلیل القدر خدمات، صرف اُن کے ادبی کارناموں پر ہی منحصر نہ تھیں

جو فقط علما و ادبا کے حلقہ تک محدود رہتیں، بلکہ، جیسا کہ ایک دنیا کو معلوم ہے، مرحوم نے عالم سیاست میں بھی، ایران و حقوق ایران کی نہایت شاندار اور عظیم خدمات انجام دی ہیں —

ایران میں قیام جمہوریت کی ابتدا (سنہ ۱۳۲۴ھ) سے لیکر، جنگ عظیم کے آغاز (سنہ ۱۳۳۲ھ) تک، یورپ میں، ایران کی حمایت اور طوت داری کے سلسلے میں، مرحوم نے جیسی جیسی تکلیفیں اٹھائیں اور حقوق ایران کی تائید اور اپنی حکومت یعنی حکومت انگلستان اور روس کی جابرانہ سیاست کے خلاف اعتراض و احتجاج کے طور پر، جو زبردست مجاہدے، اخبارات میں مضامین لکھ کر، کتب و رسائل کی تالیف سے، تقریریں کر کے، اور امرا و وزراء برطانیہ سے ملاقات کے ذریعے انہوں نے انجام دیئے، وہ اس قدر عجیب اور فوق العادت ہیں کہ اُن پر حقیقت میں، کوئی یقین نہیں کر سکتا۔ اور اُن لوگوں کے سوا، جنہوں نے اپنی نظروں کے سامنے اُن کو، یہ حیرت انگیز کام کرتے دیکھا ہے، دوسروں کے لئے اس کا تصور بھی مشکل ہے۔ چونکہ اُن کے مضامین کے تراجم، وقتاً فوقتاً ایرانی جرائد و رسائل میں بھی، شایع ہوتے رہتے تھے اس لئے میرا خیال ہے کہ ایران کے دیہات و قصبہات بھی اُن کی شہرت سے محروم نہ ہونگے؛ یہاں تک کہ کرمان و بلوچستان کے دور دست علاقوں میں بھی کوئی اُن کے نام سے بے خبر نہ ہوگا —

میرا عقیدہ ہے کہ ایران اور یورپ کے مابین باضابطہ روابط کے افتتاح سے، ایک قرن ادا ہوئے، کسی یورپین نے ایران میں اس درجہ نیک فامی اور شہرت، ہرگز حاصل نہ کی ہوگی اور عام ایرانیوں کے جذبات اخلاص و محبت کو، اپنی طرف، اس حد تک نہیں کیا ہوگا — اس لئے کہ مرحوم کی سیاسی خدمات، ہر ایک ایرانی کے دل و دماغ میں مرتسم ہیں۔ علاوہ براین ایران کے بہت سے مدبر، جمہوریت پسند اور آزادی خواہ، اُن کے ساتھ ربط ضبط رکھتے تھے، جن میں اکثر نے مدتوں ان کی یکجائی صحبت کے لطف بھی اٹھائے ہیں۔ اور ان میں سے بہت سے، اب تک زندہ

و سلامت موجود ہیں اس لئے میں اس موضوع کو زیادہ پھیلانے کی ضرورت نہیں دیکھتا! لیکن ————— اس مرحوم کی علمی و ادبی خدمات کی میں بڑی جرات کے ساتھ قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ یورپ و امریکہ کے مستشرقین میں سے (خواہ وہ اُن کے پیشرو ہوں خواہ معاصرین) کسی نے بھی اس منزل میں اس قدر کاوشوں اور تکلیفوں کا سامنا نہیں کیا ہے۔ کسی نے بھی اپنی تمام عمر کو، ۱۸ ویں سال سے لیکر اپنی ۶۴ سالہ زندگی کے آخری لمحے تک بھی بغیر کسی سستی یا تکان کے اپنے تمام قوالے مادی و باطنی کے ساتھ، ایوان کے آثار علمی کے احیا پر قربان نہیں کیا ہے۔ کسی نے بھی یہ عالی ہمتی، یہ فداکاری، اور یہ از خود رفتگی نہیں دکھلائی اور اپنی ذاتی جیب پر، اس قدر مالی قربانیوں کا بار نہیں رکھا ہے اور ————— خاص طور پر یہ کہنا چاہئے کہ کسی نے بھی اپنی تمام عمر میں ایران کے ادبیات ذوقیات اور معنویات، یعنی اس ملک کے شعرا، حکما، عرفا، اور ارباب مذاہب کے افکار سے، اس قدر خاص، اور خالص ضمیمی محبت، جودل کی افتہائی گہرائیوں سے نکلی ہو، اور ہر قسم کے سیاسی، مالی، اور دنیوی اغراض و مقاصد سے پاک ہو، بلکہ اس درجہ شدید عشق نہیں بوتا ہے جس کا مرحوم کی تصنیفات کے ایک ایک حرف سے ثبوت ملتا ہے۔ اس امر کو، اُن لوگوں کی بہ نسبت، جو مرحوم کی تالیفات سے غائبانہ لطف اُٹھاتے تھے، وہ ایرانی ہزار درجہ زیادہ بہتر طور پر، اور عینی مشاہد کی صورت میں محسوس کر چکے ہیں، جنہوں نے اُن سے ملاقات کی ہے اور جنکو انکی پر لطف صحبتیں نصیب ہو چکی ہیں۔ یہ لوگ، مرحوم کی اُس خالص محبت کے آثار و علامات سے جو وہ اِنسے محض ایران کی خاطر کرتے تھے، فی الحقیقت متاثر ہوتے تھے —

عالم اسلام سے عموماً اور ایران اور ایرانیوں سے خصوصاً اُن کی محبت کی کوئی انتہا نہ تھی اور یہ محبت کسی مادی یا علمی غرض مثلاً دولت یا سیاست یا مرتبہ یا وطنی خدمت سے آلودہ نہ تھی بلکہ دلی احساسات اور روحی جاذبیت۔



(پروفیسر براؤن ایرانی لباس میں !)

کا کرشمہ تھی یعنی حسن اور حق و راستی سے عشق! اور جو اُن کے خلات ہو اُس سے نفرت!!

یورپ کے بہت سے حقیقی مستشرقین کو، جو فی الواقع عالم و فاضل ہیں اور ایرانی تاریخ و زبان کی کافی خدمات انجام دے چکے ہیں، جب آپ بہت قریب سے دیکھیں گے یا اُن کی کتابوں کا گہری نظر سے مطالعہ کریں گے تو صاف معلوم ہو جائے گا کہ اُن کو ایران سے دلی لگاؤ نہیں ہے اور ایران کے علوم و فنون کے بارے میں اُن کی کاوش دماغی اور اس موضوع پر تصنیف و تالیف کی بارش، ایران سے محبت کرنے کی بنا پر نہیں ہے بلکہ جہاں تک میرا خیال ہے، حسب ذیل اغراض میں سے کسی ایک پر مبنی ہے:—

یا محض، محبت علم کی خاطر— یہ نایاب ہے! یا آریائی نسل کی زبان اور تاریخ کی خدمت کے لئے، جس سے اُن کا مقصد، اپنے ہی ملک کی خدمت ہوتا ہے۔ مگر چونکہ ایران بھی، آریائی نسل کی لڑی کا ایک ٹوٹا ہوا موتی ہے اس لئے باہر مجبوری اور اپنے اصلی مقصد کی خرابیوں کے سد باب کی غرض سے، انہوں نے اپنی عمر کی ایک مدت، ایران کی تاریخ و زبان اور آثار قدیمہ پر بھی صرف کی ہے تا کہ وہ آریائی نسل کو، ساسی نسل اور خصوصاً یہودیوں کے مقابلے میں بڑھا چڑھا کر پیش کریں اور اُن کی اہمیت کو سراہ کر، یہودیوں کی اہمیت کو نام دھریں! یا بعض شخصی اغراض، مثلاً کسی یونیورسٹی کی پروفیسری، یا کسی اکیڈمی کی رکنیت، یا محض حصول مرتبہ و شہرت اور ایسی ہی دوسری چیزوں کی خاطر، جن کی تہ میں، ہر طرح کوئی نہ کوئی غرض اور مطلب چھپا ہوتا ہے! قصہ مختصر ایران کی محبت کی لگن کسی کے دل میں نہیں ہوتی—

یہ اگر محبت نہ کریں تو بھی غنیمت ہے، مگر ستم تو یہ ہے کہ ان میں بہت سے ایسے ہیں کہ اگر اُن کا دل چیرا جائے تو آپ دیکھیں گے کہ ایران کی قوم کی نسبت، اُن کی فطرت میں، دشمنی کی سی حس اور حقارت بسی اور رچی

ہوئی ہے۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ انہوں نے یورپی تربیت کی گود میں آنکھیں کھولی ہیں جس کی بنیاد، قدیم یونان اور روم کے علوم و فنون اور تاریخ و ادبیات پر رکھی گئی ہے۔ اب چونکہ اگلے زمانے میں، ایران اور یونان و روم کے مابین جنگ و جدل کے بازار گرم رہے ہیں اور اُن دونوں قوموں کے مورخین، ایران کو ہمیشہ دشمنی کی نظر سے دیکھتے اور کوشش کرتے رہے ہیں کہ ان جنگ آزمائیوں کو، اپنی اور اپنی قوم کی ”طفل تسلی“ کی خاطر ”متہدن قوموں پر وحشی قوموں کی تاخت و تاز“ کے عنوان سے یاد کریں، اور ایرانی تمدن کو یونانی اور رومی تمدن کی بہ نسبت بہت گرا کے دکھلائیں، اس لئے یونانیوں اور رومیوں کی اس روحی کیفیت کا اثر، یورپ کی موجودہ نسل پر بھی ہوا ہے خواہ وہ اپنے تئیں کتنی ہی تربیت یافتہ، متہدن اور بلند نظر لکھے! —

ایران کی نسبت، دشمنی کے اس جذبے کے اظہار میں، خواہ وہ کیسی ہی خود داری اور ضبط سے کام لیں، کی کوشش کریں پھر بھی اُن کی زبان کے تیور، اور لہجے کے انداز سے کہیں کہیں ’کاسہ‘ کے اندر کی چیز ٹپک ہی پڑتی ہے —

تم یوں تو لاکھ پیار کی باتیں کرو مگر

آنکھیں یہ کہہ رہی ہیں کہ ہم سے خفا سے ہو!

ان کے ہاں کی تاریخوں میں، جو مدارس میں پڑھائی جاتی ہیں، مذکورہ بالا معرکہ آرائیوں کے ذکر میں، اس قسم کی حقارت آمیز مثالیں ”ایشیائی جرگوں\* کا حملہ یونان پر“! بہت سی ملتی ہیں۔ جرمنی کے ایک نامور مستشرق نے ”تاریخ ساسانیان“ میں یزدجرد کے حالات کے سلسلے میں، طبری کی اس عبارت کا ترجمہ

\* (Hordes Asiat ques) ہوردے کے معنی لشکر کے ہیں۔ مگر یورپی زبانوں میں

یہ لفظ صرف تحقیر اور توہین کے موقع پر، اور وحشی قوموں کے لشکروں اور غیر منظم جرگوں اور جتھوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اُن کے اپنے خیال میں یہ لفظ متہدن قوموں کے ملظم لشکر کے مقابلے میں آتا ہے۔

دے کر کہ ”یزد جرد“ عامۃ الناس سے بہت سوء ظن رکھتا اور کسی معاملے میں بھی کسی پر بھروسہ نہیں کرتا تھا۔ جب کوئی اُس سے کسی اور شخص کی نسبت کچھ عرض کرتا تو یزد جرد پوچھتا کہ تو نے اُس شخص سے اس سفارش کا کیا حق العمل وصول کیا ہے؟“

اس کے حاشیے میں، اپنی رائے ان الفاظ میں لکھی ہے ”یزد جرد“ نے ایرانیوں کو خوب سمجھا ہے۔ — اس حاشیے میں اس فشتور کے سوا، جس کے استعمال کئے بغیر اس کو صبر نہ آسکا، اور کوئی بات نظر نہیں آتی، یوں کہنا چاہئے کہ اُس نے حاشیہ، صرف اسی رائے کے اظہار کے لئے لکھا ہے اور یہ متن کے لئے جس قدر ”ضروری“ اور ”اہم“ ہے محتاج بیان نہیں۔ یہی مستشرق اسی کتاب کے مقدمہ میں اپنے مآخذ کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”کتاب حاجی بابا مؤلفہ موریر سے بھی ایک شخص، قدیم ایرانیوں کے بارے میں بہت سی باتیں معلوم کر سکتا ہے!“

پھر ایک اور مقام پر، بعض قدیم ایرانی مآخذ مثلاً ”خدائی نامہ“ وغیرہ کا ذکر کر کے ساسانیوں کی تاریخ اور اس سے متعلق روایات کے باہمی اختلافات کے سلسلے میں کہتا ہے: —

”ان مآخذ میں کوئی بات بھی حقیقت سے نزدیک نہیں، سچ تو یہ ہے کہ قدیم زمانے سے آج تک ایرانیوں نے مبالغہ ہی سے کام لیا ہے اور حقیقت سے مطلقاً سروکار نہیں رکھا ہے + —

---

\* ”وكان دهره للناس متها ولم يكن يمتن احداً علو شيء من الاشياء..... وان جسر علو كلامه في امر كلمه فيه رجل لغيره قال له ما قدر جعلتك في هذا الامر الذي كستنا فيه وما اخذت عليه“ (طبری ۱-۸۲۸) —

+ اس جرمن مستشرق کے احترام کی خاطر، جو اس قسم کی فشتور زنی کے باوجود ایران اور اس کی زبان پر بہت زیادہ حقوق رکھتا ہے ہم اُس کے نام اور اس کی کتاب کے نام سے قطع نظر کرتے ہیں —



ایران کے بارے میں اس قسم کے زہر میں بجھ ہوئے نشتروں سے مستشرقین کی کتابیں بھری پڑی ہیں، ہمارا مقصد صرف ایک دو نمونے پیش کرنا تھا تاکہ ہمارے وطن اور اہل وطن کے بارے میں اُن کے دل کا ”چور“ ظاہر ہو جائے — اب اگر ان لوگوں کی تالیفات کا ’تعرت الاشیاء باضدادھا‘ کے طور پر ’مرحوم و مہرور پروفیسر براؤن افاض اللہ علیہ شائب الغفران‘ کی تالیفات کے ساتھ (جو شروع سے اخیر تک ایران و متعلقات ایران کی خالص محبت سے لبریز ہیں) موازنہ کریں تو ’مرحوم کی قدر منزلت‘ اور دوسروں سے اُن کے گہرے فرق کا صحیح اندازہ ہو سکے گا اور آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ مستشرقین میں سے کوئی بھی اس معاملہ میں، ان سے فی صدی ایک دوجہ بھی مشابہت نہیں رکھتا۔ اور تب آپ سمجھ سکیں گے کہ اُن کی موت کے ساتھ، یورپ سے، ایران کا کس قدر زبردست پشت و پناہ، ایرانیوں کے ہاتھ سے کھو گیا ہے؟ اور موت کے ظالم ہاتھوں نے ۵۰۰۰۰۰ جون کو ایران کی ملت و معنویت کے کتنے بڑے حاسی کا شکار کر لیا ہے؟ اور ان سے بڑھ کر یہ کہ اُن کی موت نے، اہل علم و فضل کی محفل پر کیا افسوسناک اثر ڈالا ہے کہ کوئی چیز اور کوئی شخص، برسوں تک اُن کی خالی جگہ پر نہیں کرسکتا۔ اُن کے ایرانی دوستوں کے دلوں کے لئے یہ وہ گہرا زخم ہے جو زندگی بھر بھرنے میں نہ آئے گا۔ اللہ تعالیٰ اُن کے مزار پر نور کی کرنیں برسائے! اُن کے حال پر اپنی وسیع رحمت کا نزول فرمائے اور اُن کی پاک روح کو اعلیٰ علیین میں، اُن شاعروں اور عارفوں کی ارواح کے ساتھ رکھے جن سے وہ عمر بھر محبت کرتے رہے تھے! —

حقیقت میں پروفیسر براؤن کا وجود ایران کے لئے ایک نعمت خدا داد، اور فطرت کے اُن قادر اتفاقات حسنہ میں سے تھا جو کبھی کبھی، اور سہواً، اس کے ہاتھوں سے ظاہر ہو جاتے ہیں۔ اس سے زیادہ عجیب بات کون سی ہو سکتی ہے کہ اجنبی قوم کا ایک فرد، اور وہ بھی اس قوم کے اعظم علما و فضلا میں سے ایک، اپنی ساری زندگی، ہمارے ملک کی طرفداری میں گزار دیتا ہے اور مدت العمر، محض ہمارے ملک کی ایک

بے گانہ ملک کی خاطر، خود اپنے ملک اور قوم سے مقابلہ اور اُن کے اعمال پر انتقاد و اعتراض کی بوچھاڑ کرتا رہتا ہے! کیا یہ چیز، فطرت کے — آج کل کی اُس فطرت اجتماعیہ کے ( جس کی بنیاد ظلم و ستم، جور و جفا اور دشمنی و غضب پر قائم ہے ) اتفاقی نوادر اور سہو و غلطی کے امور میں سے نہیں تھی؟ مگر کیسی غلطی! کہ ہمارے لئے، اور ہماری خوش نصیبی کے لئے محض صواب اور صواب محض تھی! افسوس! صد ہزار افسوس!! کہ یہ نعمت عظمیٰ ہمارے ہات سے چھین گئی! رائگاں گئی!! —

اس مضمون سے، مرحوم کے بعض خصائل حمیدہ اور عام و فضل کے بارے میں چند اشارات مقصود ہیں اور بس، ورنہ اگر کوئی اس عجیب و غریب ہستی کے مفصل حالات زندگی اور بے مثال مناقب و فضائل کا مناسب اظہار کرنا چاہے تو ’امیدی‘ طہرانی کا ہم زبان ہو کر کہہ اُٹھیگا —

کتاب فضل ورا، آب بحر کافی نیست

کہ ترکنی سر انگشت و صفحہ ہنگامی

اگرچہ کہ اس قسم کے اغراقات میں، حقیقت، ہلاکت پیشہ ثابت ہوتی ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اس مرض پر بلا مبالغہ کئی سو صفحات کی کتاب لکھی جائے تب بھی اس مرحوم کے کارناموں کا حق ادا نہیں ہو سکتا البتہ ان کی عملی زندگی کے اُن تمام مختلف شعبوں، مثلاً سیاسی، تحقیقی، اور خصوصاً بابی مذاہب کے سلسلے کی ( جن میں ہر ایک حصہ ایک جدا گانہ مبسوط و مفصل باب چاہتا ہے ) صحیح تفصیل دی جاسکتی ہے۔ میں خود اگر یہ افسردہ دلی اور پریشان دماغی جس نے اس مذہوس خبر کے پہنچتے ہی، میرے ہات پاؤں اور خیال و ارادہ کو مفلوج کر دیا ہے، نہوتی تو مرحوم کے ہزاراں ہزار حقوق میں سے کسی قدر — ادا کرنے کی غرض سے اس کام کو اپنے ذمہ لے لیتا، مگر غم و یاس کا ہجوم دنیا و مافیہا سے بیزاری، اور کار و بار سے برداشتہ خاطری ایسی چیز نہیں، جس نے مجھ میں

وُرا بھی کام کرنے کی طاقت باقی چھوڑی ہو۔ یہ پریشان سطریں بھی اپنے معتمد دوست آقائی کاظم زادہ \* جزاء اللہ خیراً کے حکم کی تعمیل میں لکھتا ہوں، جنہوں نے مجھے اپنا وجدانی فرض یاد دلایا اور حتی الامکان تسکین و تسلی دی اور قہایت اصرار کے ساتھ، فرض سپاس گزاری کے ایک ہلکے سے جزو کی ادائیگی پر مجبور کر دیا۔ معتمد ناظرین سے اُمید ہے کہ اختلال الفاظ اور اضطراب معانی پر (جن سے وہ ان سطور میں قدم قدم پر دوچار ہونگے) مجھے مجبور خیال کرینگے اور اور اس عذر کو مان لینگے کہ اس مصیبت کی عظمت ان چیزوں سے کہیں بالا ہے! —

مرحوم کے حالات اوائل عمر سے سنہ ۱۸۸۷-۸ ع [۶-۱۳۰۵ھ] تک کے لئے جو اُن کے سفر ایران کا زمانہ ہے اور جب کہ اُن کی عمر ۲۷ سال تھی، اُن کی کتاب ”ایک سال ایرانیوں میں“† کا مقدمہ ملاحظہ ہو جس میں اُنہوں نے اپنے تمام سوانح حیات اور وہ اتفاقات، جنہوں نے اُن کے السنۃ مشرقیہ کی تحصیل پر آمادہ کیا اور طبی تعلیم کی بجائے (جیسی کہ ان کے والد کی خواہش تھی) ان کو اسی سلسلے میں زندگی بسر کرنے پر مجبور کر دیا، سب کچھ مفصل بیان کیا ہے، اس کے بعد، اسی کتاب کا متن ملاحظہ ہو جو اکثر نہایت دلکش کتابوں کے نفائس سے بیحد جاذب نظر و توجہ ہے اور ایران کے ایک سالہ قیام (صفر ۱۳۰۵ - صفر ۱۳۰۶) کے حالات واقعات پر مشتمل ہے —

مرحوم کی ادبی زندگی کے اجمالی تصور کے لئے، جو انکی زندگی کا بنیادی پہلو، اور حقیقی مشغلہ تھی، ۱۸- سال کی عمر سے لیکر (جبکہ انہوں نے فارسی کی تحصیل شروع کی) اخیر لمحہ حیات تک کی تفصیلات کے لئے، مرحوم کی

\* برلن (جرمنی) کے مشہور فارسی رسالہ ”ایران شہر“ کے اڈیٹر اور موجودہ

ایران کے نامور اور بلند مرتبہ انہا پردازوں میں سے ہیں —

اختر،

† A year amongst the Persians, London 1893.

تالیفات ' ( جو ۱۲ - بڑی کتابوں اور ۲۲ - رسالوں \* پر مشتمل ہیں ) پر نظر ڈالنی چاہئے ۔ ان میں " تاریخ ادبیات ایران " ان کے شاہکار کا درجہ رکھتی ہے ۔ یہ ایک اہم ترین کتاب ہے ۔ آج تک کسی مستشرق نے ' اس سے پہلے ' ایسی یا اس کے قریب قریب ' کوئی کتاب نہیں لکھی ہے ۔ یہ ہماری ( فارسی ) زبان کے ادبیات کے بارے میں نہ صرف یورپ میں اپنے رنگ کی ایک اور بے نظیر کتاب ہے بلکہ فارسی زبانوں میں بھی ( جیسا کہ ہر ایک کو معلوم ہے ) آج تک کوئی ایسی کتاب ' جس میں ایسی عجیب ترتیب و نظم ہو ' جو اس بسط و تفصیل کی حامل ہو ' جو اس قدر اہم اور نادر اطلاعات و معلومات پر حاوی ہو اور دنیا کی مختلف زبانوں کے ایک ایسے علامہ ذوفنون کے ۳۰-۴۰ سالہ مطالعہ اور تحقیقات کا نتیجہ ہو ' اصلاً و ابداً نہیں لکھی گئی ۔ اور کوئی ایسی رنگا رنگ تالیف ' جس میں تاریخ بھی ہو حالات مشاہیر بھی ' ادبیات بھی ہوں اور تذکرہ شعرا بھی ' جو معجم الادبا بھی ہو اور منتخب الاشعار بھی ' جامع الکلیات بھی ہو اور گنجینہ نکات بھی ' اور ہزارہا ایسے ہی حقائق و معارف و معاسن سے لبریز ہو ' اب تک ہم میں منصفہ شہود پر نہیں آئی ہے ۔

مرحوم کے سیاسی کارناموں کی پہلی تحریک کو ان کے ۱۸ سالہ دور حیات ' ( ۱۳۲۴ - ۱۳۳۲ ھ ) سے تعلق ہے جب کہ ایران کے شیرازہ حکومت کی پریشانی ' اور اس ملک میں روس و برطانیہ کے ظالمانہ عمل دخل نے اُن کے تمام ذکر و فکر ' اور دن رات کے حصوں کو ' سراسر اپنی طرت مشغول کر لیا تھا ؛ یہی حوادث تھے جو آگے چلکر ' اس سلسلے میں مرحوم کے تمام تکلیفات و مجاہدات کا باعث ہوئے ۔ سیاسیات کے اس شعبے میں مرحوم سے دو نفیس کتابیں یادگار ہیں ۔ ایک " انقلاب ایران " ( ۱۹۱۰ ع - ۴۹۶ صفحات - ۳۲ تصاویر ) - دوسری " ایران کے جدید اشعار و مطبوعات "

---

\* مرحوم کی سیاسی اور باہمی مذاہب کے متعلق ' جو کتابیں ہیں وہ اس فہرست میں شامل نہیں ہیں ۔ صرف ادبی چھڑوں کا ذکر ہے ۔

(۱۹۱۴ء - ۳۹۷ صفحات - ۳۲ تصاویر) - ان کے علاوہ کئی جداگانہ رسائل بھی ہیں جن کے نام اُس فہرستِ قالیفات میں (جو خود مرحوم نے سنہ ۱۳۴۲ھ میں شایع کی تھی) موجود ہیں۔ یہ اُن لاتعداد مضامین کے علاوہ ہیں جو انگریزی جرائد و رسائل میں مسلسل شائع ہوتے رہے ہیں اور جن کی صحیح فہرست تیار نہیں کی جاسکتی۔

بابی مذاہب کی تحقیقات کے معاملہ میں ان کی دلچسپی لینے کی کیفیت کے لئے، ان کی اس سلسلے کی مشہور کتابوں اور خصوصاً ان کے مبسوط مقدموں کا مطالعہ کرنا چاہئے جن میں وہ تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ کزنٹ توگو بینو (Coate de gobinow) کی کتاب کے مطالعہ سے کس طرح اُن کی حیرت و تلاش کی رگ بیدار ہو گئی اور اس گروہ کی حقیقت حال کے دریافت میں ان کا ذوق و شوق بڑھتا گیا اور اس نے بعد رہ خود ان مسائل کی تحقیقات پر کمر بستہ ہو گئے اور کمال سرگرمی و جد و جہد سے، اس جماعت کی سرگذشت اور اس کے ان دردناک واقعات کے بارے میں (جو ان کی نسبت ایران میں واقع ہوئے اور جنہوں نے سارے یورپ کو متاثر کر دیا) چاروں طرف سے اطلاعات و معلومات حاصل کرنے میں مشغول ہو گئے۔ شروع میں انہوں نے سفرِ ایران کے دوران میں اس مذہب کے بہت سے پیروروں سے دوستی پیدا کی اور اُن سے بہت کچھ معلومات حاصل کئے، بعد ازاں سنہ ۱۳۰۷ھ میں، اس سلسلے کے اصلی سرچشمہ سے تازہ اطلاعات مہیا کرنے کی غرض سے، 'عکا' اور 'قبرس' کا سفر کیا اور میرزا یحییٰ معروت بہ "صبحِ ازل" اور میرزا حسین علی معروت بہ "بہاء اللہ" — دو بابی پیشواؤں سے ملاقات کی۔ علاوہ بریں اس گروہ کے دوسرے علما و فضلا سے، جو ایرانی یا ترکی علاقوں میں تھے یا مصر و شام میں، جہاں پتہ چلا، خط و کتابت شروع کر دی، اور قیمتا یا بلا قیمت، جس طرح بھی ممکن ہوا، اُن سے کتب و رسائل اور اسناد و اوراق حاصل کئے اور تب کہیں جاکر، اپنی بلند ہمتی اور راسخ العزمی کے سایہ میں

کسی قسم کی تکان اور محنت سے گھبرائے بغیر، اس شہرہ آفاق اور اہم کتاب کی تالیف سے فارغ ہوئے اور جیسا کہ اُن کا اصلی مقصد تھا کونت دی گوہینو کی تحقیقات کے بعد سے (جو سنہ ۱۲۶۹ھ تک منتهی ہوتی ہے) اپنے زمانے تک کی تفصیلات جمع کر دیں۔

کونت دی گوہینو فرانس کے مشہور فاضل ہیں، بہت سی فلسفیانہ، اجتماعیاتی، مذہبی اور تاریخی کتابوں کے مصنف ہیں۔ فلسفہ تاریخ کے مخصوص طریقے ”گوہنزم“ کے (جس کے پیرو جرمنی میں زیادہ ہیں) یہی مؤسس و مخترع ہیں۔ کونت موصوت سنین ۱۲۷۱-۱۲۷۴ میں، فرانسیسی سفارت متعینہ طہران کے نائب اول اور سلین ۱۲۷۸-۱۲۸۰ میں، اسی شہر میں، اسی حکومت کی طرف سے وزیر مختار کی حیثیت میں مقیم رہ چکے ہیں۔ اس مناسبت سے اُن کی اکثر تالیفات ایران اور اُس کے اجتماعی و تاریخی مسائل پر مشتمل ہیں۔ ان کی مشہور کتابوں میں ایک ”ایشیائے وسطی میں فلسفہ مذاہب“ (Les religions et les Philosophes D'Asie centrale) کے نام سے ہے، جس کی دو اشاعتیں نکل چکی ہیں۔ پہلی اشاعت سنہ ۱۸۶۵ع (سنہ ۱۲۸۲ھ) میں ہوئی تھی۔ اس کتاب میں تقریباً تین سو صفحات کا ایک باب، صرف تاریخ و مذہب بابیہ کی بحث پر مشتمل ہے اور چونکہ باپ کے قتل کے کچھ ہی بعد اور اس گروہ میں مذہبی اختلافات رونما ہونے سے پہلے، وہ خود بنفس نفیس طہران میں موجود تھے اور اُن کو خاص طور پر تحقیق مذاہب کا شوق تھا اس لئے اس کتاب میں بابیوں کے باب میں نہایت اہم اور فوق العادت معلومات ملتے ہیں۔

پروفیسر براؤن مرحوم نے (جیسا کہ لکھا جا چکا ہے) بابیوں کے وقائع کو، گوہینو کی تحقیقات کے بعد سے شروع کیا ہے اور اُن اختلافات کو جو باب کے بعد اُن میں رونما ہوئے، بازلی، بہائی، ناقضین، اور ثابتین کی اقسام اور ان کی شخصیتوں کے بیان اور ایک دوسرے کے فرق و اختلافات اور دول ایوان و ترکیب

ان کے سراسر و روابط وغیرہ کو ایک جگہ جمع کر دیا ہے اور کوبینو کی تحقیقات کو جو قیمتی اور اہم ہونے کے باوجود، بڑی حد تک ناقص اور نامکمل تھی، نہایت اچھے طریقے پر پایہ تکمیل کو پہنچا دیا ہے اور اس طرح اس جدید مذہب کے ۷۰ سالہ واقعات کو اُس کے ظہور (سنہ ۱۲۶۰ھ سے سنہ ۱۳۳۰ھ تک) بے کم و کاست تشریح و تکمیل کے ساتھ دنیا کی نظروں کے سامنے رکھ دیا ہے اور اس فرسودہ دنیا کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ کر کے عالم تاریخ کو ابدالاباد تک کے لئے اپنا رہین منت کر لیا ہے۔

بابی مذہب سے متعلق مرحوم کی تالیفات، جن میں سے ہر ایک حقیقت میں بجائے خود ایک شاہکار ہے، حسب ذیل ہیں۔

(۱) ”ترجمہ مقالہ سیاح“ تالیف عباس آفندی معروف بہ عبداللہا بہت

مفصل اور مبسوط حواشی کے ساتھ (سنہ ۱۸۹۱ء - ۵۰۲ صفحات)۔

(۲) ”ترجمہ تاریخ جدید“ تالیف میرزا حسین ہمدانی۔ مع حواشی

(سنہ ۱۸۹۳ء - ۵۳۷ صفحات)۔

(۳) ”بعض اسناد دربارہ مذہب بابیہ“ (سنہ ۱۹۱۸ء - ۴۰۴ صفحات)۔

ان کے علاوہ دو بابی کتابیں بجنسہ فارسی میں شائع کی ہیں۔ پہلی یہی ”مقالہ سیاح“ جس کا ذکر اوپر آچکا ہے (سنہ ۱۸۹۱ء - ۲۱۱ صفحات) اور دوسری ”نقطۃ الکات“ تالیف حاجی میرزا جانی کاشانی۔ جو قدماء بابیہ اور باب کے معاصرین میں سے تھا (سنہ ۱۹۱۰ء - ۴۷۰ صفحات) اس قسم کے معلومات سے جن لوگوں کو دلچسپی ہو، انہیں ”نقطۃ الکات“ کا مقدمہ پڑھنا چاہئے جو ۷۸ صفحات پر مشتمل ہے اور اس موضوع پر مستقل ایک تصلیف معلوم ہوتا ہے۔ پروفیسر براؤن کی ان کتابوں نے، بابی موضوع پر، صحت معلومات کے لحاظ سے جن کو اسناد و وثائق اور اس گروہ کے پیشواؤں کے خطوط نے چار چاند لگائے ہیں، یورپ میں اس درجے اہمیت حاصل کی ہے اور اُن پر علما کو اس قدر

اعتقاد و فرق ہے کہ ان کتابوں نے پروفیسر براؤن کے علمی پایہ کو، یورپ کے علماء فن تحقیق ادیان و مذاہب میں، اول درجے پر پہنچا دیا ہے، اس موضوع پر اُن کے اقوال، بالاجماع سند مانے جاتے ہیں، اُن کی تالیفات، اس فن کی اصولی اور بنیادی کتابیں شمار کی جاتی ہیں۔ خاتمہ سخن کے طور پر کہا جا سکتا ہے کہ اگر حسن اتفاق، ان دو معزبی ہستیوں (گوبینو اور براؤن) کی تلاش و فکر کو اس تڈرپر نہ تال دیتا اور اُن کی یہ قیمتی اور قابل قدر کتابیں وجود میں نہ آتیں تو اس گروہ کا تمام تاریخی سرمایہ، غارت ہو گیا ہوتا اور اُن کی آنے والی نسل بلکہ خود اُن کے معاصرین کے لئے بھی کوئی تاریخی اطلاع ملنی دشوار ہوتی۔ کیوں کہ اس مذہب کے مختلف فرقوں کے مناقشات، باہمی تعصبات کا ہجوم، ایک دوسرے کی نسبت اکاذیب و اباطیل کے طومار، ایک دوسرے کے ہاتوں ہر فرقہ کی کتابوں کا اٹلات، باہمی، تاریخی وقائع کو مسخ کرنے کی کوششیں، اور فریقین کا ایک دوسرے کے معاملات میں تجاہل عارفانہ یا انگریزی اصطلاح میں ”اجماع سکوتی“ (Complot de silence) (جو بابیوں کے تفریق و تقسیم کی ابتدا سے ان فرقوں میں ہمیشہ واقع ہوتے رہے، ہوتے ہیں اور ہوتے رہیں گے) یہ ایسے اسباب تھے کہ ان کی ہنگامہ آفرینیوں میں اصل مطلب کبھی کا ”فت ربود“ ہو جاتا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے پردہ عدم میں چھپ جاتا! —

واضح رہے کہ اس گروہ کے حالات و واقعات کو، بالخصوص یورپ میں، صرت

---

• مرحوم اس قسم کے مکر و تلبیس، اور تجاہل عارفانہ کی بہت مزیدار اور ایسی دلچسپ مثالیں سناتے تھے کہ انسان مبہوت رہ جاتا تھا۔ افسوس ہے کہ یہاں چند مثالیں دینے کی بھی گنجائش نہیں، جو ”ارباب مذاہب کی روحی کیفیت“ کی آئینہ دار ہوتیں اور معلوم ہو جاتا کہ متدینوں کی وہ جماعت، جس کے مذہب میں تمام امور مادیہ، انتہائی ورع و تقویٰ کی شکل میں ہوتے ہیں، باایں ادعا، صریحی جہوت سے پرہیز نہیں کرتی، یہ کچھ بابی مذہب ہی پر موقوف نہیں بلکہ جملہ مذاہب میں حلال سمجھی گئی ہے۔ اور فن فلسفہ مذاہب و ادیان کی ایک شاخ یہ ”نفسیات“ بھی ہے۔ —



فن تحقیق ادیان و مذاہب، اور مطلق فن تاریخ کے نقطہ نظر سے اہمیت دی جاتی ہے اور بس! ورنہ اصل بابی مذہب، فی حد ذاتہ، اور فلسفہ مذہب و فہمت فکری کے لحاظ سے یورپ والوں کی نظر میں چنداں اہمیت نہیں رکھتا اور اُن کے عقیدے میں چند احمقانہ تخیلات سے زیادہ قابل وقعت نہیں —

اب ہم مرحوم کے عام حالات و سوانح پر ایک اجمالی نظر ڈالتے ہیں: —

اگرچہ کہ اس دنیا میں خوش نصیب ہونا ایک موہوم چیز ہے، اور خارج میں اس کا وجود نہیں، لیکن اس مختصر سی زندگی میں کسی شخص کے لئے کوئی اضافی اور نسبی سعادت فرض کی جا سکتی ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ اس لحاظ سے بڑے خوش نصیب تھے، اور اکثر و بیشتر سعادتیں اور مسرتیں اُن کی ذات میں موجود تھیں، اول یہ کہ مزاج صحیح اور قرئی تندرست تھے، اور اگر اُن کی بیوی کی نا وقت موت کا مہلک صدمہ نہ پہنچتا تو ابھی ۳۰ - ۴۰ سال اور زندہ رہتے، دوسرے یہ کہ ذاتی طور پر متمول اور باثروت تھے، اگر کمبرج کی پروفیسری کی خدمات متعلق نہ ہوتیں تو بھی بہت آرام سے زندگی بسر کر سکتے تھے - تیسرے یہ کہ اُن کی زندگی مصروفیت کی سادہ زندگی تھی، رنگین مزاجی یا عیاشی کو اس میں مطلقاً دخل نہ تھا - علاوہ بریں جس مشغلے کو اُنہوں نے اپنی مدت العمر کے لئے، منتخب کر لیا تھا وہ ایسا نہ تھا کہ اُن کے خلات مزاج ہو اور محض کسب معاش کے لئے گوارا کیا گیا ہو، بلکہ وہ اُن کی انتہائی آرزؤں اور تمناؤں کا مرکز اور اُن کے ذوق طبیعت کے عین مطابق تھا۔ یعنی ادبیات السنۃ اسلامی، اور خصوصاً ادبیات فارسی کا مشغلہ! مگر عربی و ترکی سے اُن کا شغف، تفریح کے طور پر تھا اور فارسی سے حقیقی، بنیادی اور مستقل طور پر جیسا کہ فارسی ادبیات سے ظاہر ہوتا ہے۔ چونکہ ذاتی طور پر (جیسا کہ لکھا جا چکا ہے) متمول تھے، اس لئے اس سلسلے میں، اپنی انتہائی خواہشوں کے مطابق، قسم قسم کی نادر اور نفیس، قلمی کتابوں کے حصول، اور حسب دلخواہ طباعت و اشاعت کے لئے (اگر ضرورت ہو)

( سنہ ۱۹۱۳ء میں پمپروک کالج (کمپوچ) باع میں )



( ۱ ) بیگم براؤن ( ۲ ) پروفیسر براؤن ( ۳ ) حسین قلی خان نواب  
 ( ۴ ) حقی پاشا صدر اعظم ترکی ( ۵ ) مدیر پمپروک کالج  
 ( ۶ ) عالی رضا بک پروفیسر ترکی

ورنہ حالت یہ تھی کہ کتب فروہ منتیں کر کے لے جاتے تھے ( اُن کو کوئی دقت نہ ہوتی تھی - ان معاملات میں چونکہ ان کو انتہائی لذت و مسرت حاصل ہوتی تھی اس لئے وہ پانی کی طرح روپیہ بہانے میں ' زرا توقف نہیں کرتے تھے اور جس چیز کو ان کا دل چاہتا تھا اُس کے حصول میں ان کو کوئی مالی دقت نہ ہوتی تھی —

اُن کی سب سے بڑی آرزو یہ تھی کہ " تاریخ ادبیات ایران " کو ( جو اُن کی ہی نہیں ساری دنیا کی نظروں میں اُن کا اہم ترین کارنامہ تھی ) کسی نہ کسی طرح اپنی زندگی میں مکمل کر لیں ' اور موت کا ناگہانی حملہ اسکو فاتہام نہ رکھدے - اُن کی ساری زندگی کا مطمح نظر ' اور واحد شغل یہی تھا اور وہ سب سے زیادہ اسی کو اہمیت دیتے - اور اس کام کو اصل اور دوسرے کاموں کو اس کے فروغ خیال کرتے تھے — چونکہ انسانی خوش نصیبیوں میں سے ایک خوش نصیبی اور بڑی خوش نصیبی ' اُمید برآنا بھی ہے ' اور مقدر ہو چکا تھا کہ مرحوم ہر لحاظ سے اس دنیا میں ' عاشِ سعیداً و ماتِ حمیداً کے مصداق ہوں ' اسی لئے اللہ تعالیٰ اور اتفاقات زمانہ نے اُن کو اس خوش نصیبی سے بھی محروم نہیں رکھا - اور یہ شافدار تصنیف جس کی مدت تالیف تقریباً تیس سال \* بلکہ کچھ زیادہ ہی ہے ' ان کی آرزو کے مطابق ' اُن کی زندگی میں تکمیل کو پہنچ گئی - عجیب بات یہ ہے کہ اس کتاب کی آخری جلد اُن کے انتقال سے صرف تیرہ سال پہلے شائع ہوئی تھی ' گویا اللہ نے اُن کو اسی مدت تک کہ لئے زندہ رکھا تھا کہ وہ اپنا اہم فرض بجالائیں

---

\* اس کتاب کی پہلی اور اخیر جلد کے مابین ۲۲ - سال کا فاصلہ ہے ( ۱۹۰۲ ع - ۱۹۲۴ ع ) اس حساب سے ایک ایک جلد آٹھ آٹھ سال میں مرتب ہوئی ہے ' جن کی مجموعی مدت ۲۳ سال ہوتی ہے مگر چونکہ پہلی جلد کی تالیف کی مدت معلوم نہیں اس لئے صرف ۶ سال شمار کئے گئے ہیں جس سے کم وقت یقیناً صرف نہیں ہوا ہوگا - خود مرحوم نے اخیر جلد کے مقدمہ میں لکھا ہے " اس کتاب کی تالیف صبر و ہمت ( آفاہوانی سے جب فارسی شروع کی ۱۹۲۳ ع تک ) کی محنت کا نتیجہ ہے " —

اور پھر واپس چلے آئیں —

سعادت بشری کے اسباب میں ، ایک محبت یا عشق بھی ہے ، خدا نے اُن کے لئے یہ سامان فراہم کر دیا اور سنہ ۱۳۲۴ھ ( سنہ ۱۹۰۶ء ) میں ، مرحوم نے کمبوج کے ایک شریف خاندان کی لڑکی سے ( جس سے برسوں سے محبت تھی ) نکاح کر لیا یہاں پہنچ کر اُن کی خرش نصیبی ہر طرح مکمل ہو گئی ، اور ان کا وجود ، خوشی و مسرت سے لبریز ہو گیا ۔ مرحوم ، اپنی بیوی کی محبت کا حال ، ہر جگہ اور ہر شخص سے کہتے اور لکھتے تھے ، یہ محبت یک طرفہ نہ تھی ، بلکہ دونوں مہاں بیوی ایک دوسرے سے بے انتہا محبت بلکہ پرستش کرتے تھے —

مرحوم کی خاص صفات میں سے ایک عجیب و غریب صفت یہ تھی کہ وہ کبھی تھکتے نہ تھے ، گویا قدرت نے ، اُن کی فطرت میں ، خستگی کا احساس ہی نہیں رکھا تھا کیسا ہی مستعد اور محنتی نوجوان ہوتا ، اُن کا مقابلہ نہیں کر سکتا تھا ۔ جو شخص کچھ دنوں ، اُن کے ساتھ کام کرتا اور اُن کی لگا تار محنت کو دیکھتا تو ، باوجود اس کے کہ وہ خود بھی بہت محنتی ہوتا تھا پھر بھی شرمندہ ہو جاتا تھا ، عام طور پر مرحوم رات کے ایک بجے تک کام کرتے تھے ، صبح کے متعلق معلوم نہیں ، کس وقت اُٹھتے تھے ، مگر اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ۸ بجے تازہی ، غسل اور ناشتے سے فارغ ہو کر کام میں مشغول ہو جاتے تھے ، میں نہیں سمجھ سکتا ، آدمی کتنا ہی سالم المزاج اور اچھے قوی کا ہو ، اور کیسا ہی محنتی ہو مگر اس قدر کام کس طرح کر سکتا ہے ؟ اتنی کتابیں لکھنا اور اس قدر یادگاریں چھوڑنا معمولی بات نہیں ! میں نہیں جان سکا کہ یہ افراط کار ، اُن کے قوی کی تندرستی اور طاقت کا نتیجہ تھی کہ وہ مشین کی طرح دماغی کاموں سے تھکتے نہ تھے ، یا اُن کے مشاغل شبانہ روزی ، کی ترتیب کا اثر تھی ! بھر صورت ، اُن کی تالیفات کی فہرست پر ( جو انہوں نے انتقال سے ایک سال پہلے خود ، ایک رسالہ کی شکل میں شائع کی تھی ) ایک نظر ڈال لینا کافی ہوگا جس کو دیکھ کر افسان حیران رہ جاتا ہے —

ان کی بڑی کتابیں جو خواہ مستقل تالیف ہوں خواہ فارسی کے تراجم —  
 ۱۸ ہیں۔ اس حساب میں ”تاریخ ادبیات ایران“ کی چاروں جلدیں، چار کتابیں  
 شمار کی گئی ہیں، کیونکہ مرحوم نے اپنی مرتب کردہ فہرست میں بھی ایسا ہی  
 کیا ہے، اس لئے کہ یہ جلدیں علیحدہ علیحدہ فروخت ہوتی ہیں۔ متوسط اور  
 مختصر رسالوں کی تعداد ۳۲ ہے\* —

۴ دیباچے، جو دوسرے لوگوں کی مرتب کردہ فارسی عربی کتابوں پر  
 انگریزی میں لکھے ۱۳ ہیں —

ان تالیفات و اشاعت کے مجموعی صفحات کی تعداد ۹ ہزار ۳ سو سے زیادہ  
 ہوتی ہے، حساب حسب ذیل ہے —

بڑی کتابیں	۱۸	۷۰۰۰ صفحات
چھوٹے بڑے رسالے	۳۲	۱۷۵۳ صفحات
دیباچے	۱۳	۵۶۵ صفحات

کل ۹۳۱۸ صفحات

نو ہزار تین سو اٹھارہ صفحے! جو بغیر کسی کی امداد کے، تمام تر اُن کے  
 قلمی آثار ہیں۔ کیونکہ مرحوم کی عادت تھی کہ مسودہ، نقل، کاپیاں اور پروت  
 سب کچھ خود پڑھتے تھے اور ان کاموں میں کسی شخص پر اعتماد نہیں کرتے تھے۔  
 کسی کتاب سے نقل کرنے سے زیادہ غیر دماغی کام کیا ہو سکتا ہے، مگر وہ اس کو

\* خود پروفیسر براؤن نے اپنی تالیفات کی فہرست (منطبعة سنہ ۱۳۴۲) میں  
 رسائل کی تعداد ۲۵ لکھی ہے۔ ان کے علاوہ ۷ رسالوں کو، جو اس وقت راقم الحروف کے  
 پھٹی نظر ہیں، اس میں شامل نہیں کیا ہے۔ اول تو یہی فہرست ہے دوسرے  
 ”تجارب السلف“ کی تعریف میں ایک رسالہ ہے جو اس فہرست کے بعد تالیف  
 ہوا ہے۔ باقی ۵ رسالے ہیں یہ زیادہ تر سیاسی ہیں۔ معلوم نہیں کہیں ان کو فہرست  
 تالیف میں شامل نہیں کیا گیا؟ —

بھی خود انجام دیتے تھے، صرت اخیر کے چند سالوں میں اُن کی کتابوں کی کاپیوں کی تصحیح میں اُن کی مرحوم بیوی کسی قدر امداد کرنے لگی تھیں اور چونکہ مدتوں کے بعد اپنے شوہر کے مزان کو سمجھنے میں کامیاب ہوئی تھیں اس لئے وہی اس سے عہدہ برا بھی ہو سکتی تھیں—

اوپر بتلایا جا چکا ہے کہ مرحوم کے وہ سیاسی مضامین جو ۸ - ۹ سال کی طویل مدت، جنگ عظیم کے آغاز تک، انگریزی جرائد و رسائل میں شائع ہوتے رہے ہیں، چونکہ ان کا حساب مجھ سے ممکن نہیں اس لئے انہیں، صفحات کے حساب میں شمار نہیں کیا گیا ہے۔ اب رہیں وہ فارسی کتابیں جن کو مرحوم نے تصحیح کر کے شائع کیا—جو لوگ کہ اس قسم کا کام کر چکے ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ اس طرز کی تصحیحات اور انتقادی مطبوعات، اگر تصلیف سے زیادہ دقت طلب نہوں تو کچھ کم بھی نہیں ہوتیں، بہر کیف یہ دو ہیں۔ ایک ”تذکرۃ الشعراء“ دولت شاہ سمرقندی (۶۴۸ صفحات) دوسری ”لباب الالباب“ محمد عوفی کی دوسری جلد (۵۴۸ صفحات) اس کتاب کی پہلی جلد کی تصحیح، چونکہ راقم الحروف نے کی تھی اس لئے وہ حساب میں داخل نہیں کی گئی۔ اسی طرح ”مقالۃ سیاح“ اور ”تاریخ گزیہ“ کے متن، جو عکسی شائع کئے گئے ہیں اور ان میں تصحیح نہیں کی گئی ہے۔ ایک ”نقطۃ الکات“ ہے جو اُن کے ایک دوست کی تصحیح اور اہتمام کی شرمندہ احسان ہے مگر ان دوست نے اصرار کیا تھا کہ اصل مصحح کا نام نہ ظاہر کیا جائے اور یہ مرحوم ہی کے نام سے شائع کی جائے۔ اسی طرح وہ کتابیں جو اُن کے شاگردوں یا دوستوں کی تصحیح سے طبع ہوئیں اور مرحوم نے معرفی کے طور پر انگریزی میں ایک دیباچہ لکھ دیا۔ اس قسم کی کتابیں بھی حساب میں شمار نہیں کی گئی ہیں کیونکہ ان کی تصحیح و طباعت سے مرحوم کو مطلقاً سرو کار نہ تھا۔ سوائے اس کے کہ آثار قدیمہ ایران کے احیا کے شوق میں، ان میں سے اکثر کے اخراجات طبع خود برداشت کئے یا ”کب کے اوقات خیر“ میں سے

(جس کے وہ صدر امین تھے) دلوا دئے۔

مرحوم کے خصوصیات میں ان کا عجیب اور فوق العادت حافظہ بھی تھا، یونانی، لاطینی اور یورپ کی دوسری مشہور زبانوں، جرمن، فرنچ، کے علاوہ (جن سے ہر ایک تربیت یافتہ یورپین تھوڑا بہت واقف ہوتا ہے) تین مشرقی اسلامی زبانوں، یعنی فارسی، عربی اور ترکی، نہایت اچھی طرح جانتے تھے اور یورپ کے بیشتر مستشرقین کی طرح، صرف، علماً ہی نہیں، بلکہ عملاً بھی، وہ تینوں زبانیں، نہایت اچھی طرح بولتے اور لکھتے تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے، راقم الحروف، مرحوم کے ہاں مہمان تھا، اتفاق سے وہاں ایک مصری عرب اور ایک اسلامی ترک بھی موجود تھا۔ میں نے دیکھا کہ ہم میں سے ہر ایک کے ساتھ وہ اُسی کی زبان میں کمال صحت و روانی کے ساتھ گفتگو کرتے تھے۔ حاضرین میں سے ہر ایک یہ سمجھتا تھا کہ وہ بس اُسی کی زبان میں مہارت رکھتے ہیں مگر جب اس اتفاقی اجتماع میں ان کو بولتے سنا تو سب کو تعجب ہوا کہ وہ تمام زبانوں میں تقریباً برابر ملکہ رکھتے ہیں، ”تقریباً“ میں نے اس لئے کہا کہ ترکی و عربی کو اچھی طرح جاننے کے باوجود، فارسی زبان میں، ان کی مہارت بہت ہی زیادہ اچھی تھی، کیونکہ ایرانیوں کے ساتھ مدتوں کی صحبتوں اور ایک سالہ قیام ایران کی وجہ سے اُن کی فارسی — عربی اور ترکی کی بہ نسبت، اُن کی مادری زبان کے برابر ہو گئی تھی۔

اُن کو ان تینوں زبانوں کے اس قدر اشعار، امثال اور مختصر کلمات حفظ تھے اور اُن کو وہ اس کثرت سے گفتگو اور خط و کتابت میں استعمال کرتے تھے کہ بہت کم ترک، عرب اور ایرانی اُن کو پہنچ سکتے ہیں۔ صحبت اور خط و کتابت میں یہ نکتہ سنجیاں اور مناسب مضامین کا استعمال بہت لطف دیتا تھا۔ وہ ان نکات کے اس درجہ دلدادہ تھے کہ اپنی انگریزی تحریروں میں بھی، ان مشرقی امثال کا استعمال کر جاتے تھے۔

مختلف زبانوں کی کتابوں کے مطالعے کی کثرت، نیز سیر و سفر اور مختلف قوموں کے علما و فضلا کی صحبت کی وجہ سے، بیسیوں نادر اور نہایت دلکش قصے کہانیاں اُن کو یاد تھیں جو موقعہ پر اس طرح سناتے تھے کہ سننے والا نہایت معظوظ ہوتا تھا اور یہ چاہتا تھا کہ کسی طرح یہ صحبت ختم نہ ہو، اور وہ اُن کی باتیں سننے جائے، جاتے وقت وہ نہایت حسرت سے الوداع کہہ کر اور با دل ناخواستہ رخصت ہوتا تھا۔ اصل بات یہ ہے کہ ایسے شیریں اور جذاب قصہ کہانیوں کے لئے، مرحوم کا ذوق خاص طور پر موزوں تھا اور اُن کی طبیعت، اس سلسلے میں بہت تیز واقع ہوئی تھی۔ جس کتاب یا تاریخ میں وہ ایسی چیزوں کا مطالعہ کرتے، اُن کی طبیعت کچھ ایسی واقع ہوئی تھی کہ وہ غیر ارادی طور پر، اُس کے لطیف و نفیس ترین حصوں کو اخذ کر لیتی اور فضول اور بے نتیجہ حصوں کو بھول جاتی تھی، اسی مذاق نے اُن کی تالیفات میں ایک بہترین وصف یہ پیدا کر دیا ہے کہ ہر ایک شاعر، ادیب، یا حکیم کے حالات، یا ہر ایک عہد کے تاریخی واقعات کے سلسلے میں اسی قسم کے نفیس، اور مزیدار، قصے، کہانیاں، حوادث، نادر لطیفے اور مضامین بیان کرتے ہیں اور معمولی قصہ کہانیوں کو (جو تاریخی نقطہ نظر سے اہم ہی کیوں نہیں) حذت کر دیتے ہیں۔ یورپ میں اُن کی تصنیفات کی شہرت اور مقبولیت کا پورا سبب یہی ہے۔

بعض واقعات کا، جن کا ان پر بہت عجیب اثر ہوا تھا اور جنہیں وہ بار بار دہراتے تھے (ذکر دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ شاید اس قسم کا واقعہ، بجائے خود اتنا عجیب نہ ہو، مگر دو آدمیوں کے اختلاف مذاق کو دیکھتے ہوئے (جو اس واقعہ سے تعلق رکھتے ہیں مثلاً ایک تو خود وہ اور دوسرا کوئی ایرانی، عرب، یا ترک) اُن کو بہت عجیب معلوم ہوتا تھا۔ اور اس نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو حقیقتاً اس کی ہل کشی میں کوئی شک نہیں۔

مرحوم بیان کرتے تھے کہ ایک مرتبہ میں نے قسطنطنیہ کے ایک ایرانی کو لکھا



کہ قسطنطنیہ کے فلاں کتب خانے کی کتاب کی نقل کر کے مجھے بھیجا دو۔ اتفاق کی بات بعد ازاں مجھے خیال نہ رہا اور کچھ ضرورت بھی نہ رہی ! ایک مدت کے بعد اس ایرانی نے مجھے اس کتاب کی نقل بھیجی - میں نے اُس سے دریافت کیا کہ اس کا معاوضہ کیا ارسال کیا جائے ؟ اس نے مجھے جواب دیا تو اس میں ' سرفامہ پر خط نسخ میں جلی قلم سے یہ آیت لکھی تھی " قل لاسألكم علیہ اجر ان ہو الا ذکرى للعالمین " اس کے بعد مفصل طور پر لکھا تھا کہ میں نے یہ خدمت ' بعض تمہارے اخلاص و علم کی خاطر کی ہے نہ کہ اجرت کے لئے ! میں تم سے کسی اجرت کی توقع نہیں رکھتا "۔

مرحوم براؤن کہتے تھے کہ " مجھے تعجب ہوا کہ یہ شخص کیوں اپنی محنت کی اجرت نہیں لیتا؟ کیوں کہ ہم انگریزوں کے لئے یہ فطری چیز ہے کہ جو شخص کام کرتا ہے اس کے لئے اجرت لازمی چیز ہے ' بہت کم ایسا ہوتا ہے کہ کوئی مفت کسی کا کام کر دے ' کسی کا اخلاص اور علم کی خدمت ' اجرت لینے کو کوئی منع نہیں کرتا ' غرض کہ میں نے چاہا کہ اُس کو دوبارہ لکھوں اور اجرت لینے پر اصرار کروں مگر جب دوبارہ اُس قرآنی آیت پر ( جو جلی قلم سے لکھی ہوئی تھی ) نظر پڑی تو میں نے اس کی سچائی کو غلط نہ سمجھا اور سوچا کہ میں نے اس پر کچھ احسان نہیں کیا ہے اور نہ اُس کا کوئی کام انجام دیا ہے جس کے شکریہ کے طور پر وہ مجھ سے اجرت نہیں چاہتا ' پس اس کے اجرت نہ لینے کا سبب ' میری محبت اور علم کی خدمت کے سوا ( جیسا کہ اس نے خود لکھا ہے ) اور کچھ نہیں ہے ! خصوصاً اس لئے بھی کہ وہ ایک مسلمان ہے اور اس نے ایک قرآنی آیت سے استشہاد کیا ہے۔

وہ کہتے تھے کہ "میں تو یہ کہ اگر اجرت کے لئے لکھوں تو وہ کہیں اسے قرآنی آیت کی توہین نہ خیال کر لے ' چنانچہ میں نے اُس کو خط لکھا تو اجرت کے بارے میں ایک حرج نہ لکھا اور دوسرے امور کے ذکر پر بس کر دیا ۔ اس کے دو تین ماہ بعد

مجھے میرے ایک ایرانی دوست (مقیم قسطنطنیہ) کا خط ملا جس میں لکھا تھا کہ ” فلاں شخص تمہاری شکایت کرتا ہے کہ اُس نے تمہارے لئے فلاں کتاب نقل کی مگر تم نے اُس کو اجرت نہیں ۱۵۱ کی “ —

مرحوم کہتے تھے ”مجھے یہ دیکھ کر اس قدر تعجب ہوا کہ میں کچھ کہہ نہیں سکتا“ میں نے فوراً اتنا روپیہ ( جو میرے خیال میں اُس کی کافی اجرت تھی ) اس دوست کے توسط سے روانہ کر دیا اور اُس کو لکھا کہ ” آقا! تم نے جو اپنے خط میں جلی آیت کریمہ لکھی تھی کہ میں اجرت نہیں چاہتا ! میں نے اس پر یقین کر لیا ! میں کیا جانتا تھا کہ تم اپنی صریحی انکار کے جو قرآنی آیت سے موکد تھا خلاص کرو گے “ ! —

مرحوم پروفیسر ، اس واقعہ کو اُس ایرانی کی عیب جوئی کے لئے نہیں بیان کرتے تھے، حاشا و کلا، بلکہ صرف اور صرف تعجب و حیرت کی وجہ سے کہ آخر اُس شخص کے افتہائی تناقص کا کیا مطلب تھا ؟ —

ایرانیوں کے لئے ، جو اس قسم کے تکلفات کے عادی ہیں ، اس ایرانی کا طرز عمل، طلقاً تعجب خیز نہ ہوگا اور یقیناً اگر مرحوم براؤن کی جگہ کرمی ایرانی ہوتا تو اُس شخص کے اصرار اور آیت شریفہ کے باوجود، بہت جلد اُسے ، اس کا حاصل مطلب یعنی روپیہ ارسال کر دیتا۔ مگر چونکہ مرحوم ان تکلفات کے عادی نہ تھے اس لئے یہ معمولی سا واقعہ ، اُن کی نظروں میں بہت عجیب معلوم ہوا —

اسی طرح ایک اور واقعہ بیان کرتے تھے ایک مرتبہ میں جاسع ازہر ( مصر ) کے ایک عالم کے ساتھ ، جو ادیب، نحوی، اور لغوی ، مشہور تھا ، بیٹھا تھا۔ میں اس کا نام بھول گیا ہوں — کلمہ ” زندیق “ پر گفتگو چہر گئی ، جس کو لغت کی کتابوں میں ” اشتقاقیات بے بنیاد “ میں شمار کیا گیا ہے مثلاً کہتے ہیں کے یہ ” زنادین “ کا معرب ہے ، یعنی ” صاحب دین زنا نہ “ —

مرحوم کہتے تھے کہ میں نے اس عالم شخص سے کہا کہ پروفیسر

ہوان\* (A. A. Bevan) کی تحقیقات کے مطابق ”زندیق“ ”آرامی الاصل“ ہے۔ اس کی اصل صدیق ہے۔ صدیق مانو یہ اصطلاح میں ’صاحب کتاب الفہرست‘ اور ابوریحان البیرونی (صاحب الآثار الباقیہ §) کی شہادت پر ’اُن کے مذہبی مدارج خمسہ کا ایک درجہ ہے۔ ان درجوں کی ترتیب (اوپر سے نیچے) اس طرح ہے:—

معلمین، مشہسین، قسیسین، صدیقین، سہاعین (مہم پر تشدید ہے) بظاہر کلمہ صدیق، فارسی میں آکر زندیق ہو گیا ہے، اس کی پہلی دال فون سے بدل گئی ہے، جیسے فارسی کلمہ ”شنبہ“ جس کی قدیم شکل ”شنبہ“ تھی۔ اور یہ ”شنبہ“ عربی لفظ ”شبت“ کا مغرس ہے (یہ تشدید ’ب‘ جو عربی نسبت سے ہے) زندیق فارسی کے ذریعہ عربی میں داخل ہوا ہے نہ کہ اصل آرامی سے! عربوں کے نزدیک اس کا اطلاق عام مانویوں پر ہوتا تھا چاہے وہ اس درجے سے متعلق ہوں یا نہ ہوں! بعد میں بتدریج مطلق ملحد اور بے دین کے معنی میں (جو اس کا فعلی مفہوم ہے) استعمال ہونے لگا!—

مرحوم براؤن کہتے تھے کہ ”جب میں اپنی بات ختم کرچکا تو وہ عالم خوب تہقہے لگا کر حاضرین سے بولا ”دیکھو! فرنگیوں نے کیسی مزخفرات‘ اختراع کی ہیں؟ کہتے ہیں کہ زندیق صدیق سے نکلا ہے!“ یہ سنکر حاضرین بھی ہنسنے لگے اور میں بہت پشیمان ہوا —

• ایک ہمعصر انگریز مستشرق —

Arameen + آرامی ایک کلمہ ہے جس کا اطلاق اُن تمام اقوام و قبائل پر (جو عراق و بن النہرین میں اسلام سے پہلے سکونت رکھتے تھے) اور اسی طرح اُن کی زبانوں پر (جن کی دوشاخیں سریانی، اور قبطی بھی تھیں) ہوتا ہے۔ قدیم مورخین اور مسعودی نے اُن کو ارمانیہ سے تعبیر کیا ہے —

‡ کتاب الفہرست صفحہ ۳۳۳

§ آثار الباقیہ صفحہ ۲۰۷ و ۲۰۸

مستشرقین یورپ اور علمائے اسلام کے اختلاف مذاق کی یہ ایک بہت اچھی مثال ہے، مستشرقین یورپ، مختلف السنۃ عالم پر عبور رکھنے کی وجہ سے (جو ان کی تعلیم و تعلم کی بنیاد ہے) اصول لغات اور الفاظ و کلمات کی تحقیق، زبانوں کے متعدد اوضاع الفاظ اور اُن کے حقیقی اشتقاقیات کی توجیہ اور تصحیف شدہ تاریخی یا جغرافیائی اسماء کا کھوج نکالنے میں (جو ہزاروں برس سے ہماری کتابوں میں جوں کے توں غلط سلط اور محروم و مہسوخ چلے آ رہے ہیں اور کوئی شخص آج تک السنۃ اصلی کا علم نہ رکھنے کی وجہ سے اُن کی تصحیح پر قادر نہیں ہو سکا ہے) کامل مہارت اور فوق العادہ دسترس رکھتے ہیں۔ یہ مسئلہ بھی اُن کی اُن مخصوص فضیلتوں میں سے ہے جن کی گرد کو بھی اہل مشرق نہیں پا سکتے۔

علماء مذہب اسلام، چونکہ عربی کے سوا، (جو اُن کے لئے اشرار اللغات) اور ان کے علم و ادب اور ہر ایک چیز کی بنیاد ہے) کسی دوسری زبان کی طرہ توجہ نہیں کرتے۔ اس لئے وہ ان فضیلتوں سے محروم رہتے ہیں اور صنعت اشتقاق اور اُس کے اصول کے ذریعے، لغات کی تاریخی سرگذشت، اور رد الفاظ، اور اس قسم کی باتیں اُن کے نزدیک، ناقابل اعتنا ہیں۔ بھولے سے اگر کبھی علمائے لغت کسی اشتقاق کا ذکر، بالخصوص خارجی الفاظ کے بارے میں کرتے ہیں تو وہ نہایت مضحکہ خیز ہوتا ہے۔ لطف یہ ہے کہ خارجی الفاظ کے بارے میں باوجود اس کے کہ خود تصریح کرتے ہیں کہ یہ خارجی ہے اور معرب ہے مگر پھر اُن کے اشتقاقیات کی توجیہ عربی الفاظ سے کرتے ہیں! مثلاً فرماتے ہیں کہ: اسطرلاب ”سطرہ لاب“ سے ماخوذ ہے یعنی ”لاب نے اس کو لکھا“ (اُن کے زعم میں ”لاب“ اس آلہ کے موجد کا نام ہے!) —

ایک اور مثال ملاحظہ ہو۔

’الفیوم‘ مصر کا مشہور شہر ہے۔ یہ ’الف یوم‘ سے مرکب ہے، کیونکہ فرعون

نے اس کو ایک ہزار دن میں تیار کرایا تھا —

چند اور مثالیں!

”طلسم“ عربی لفظ ”سلط“ کا مقلوب ہے!!

”شطرنج“ عربی ”شطر“ سے مشتق ہے کیونکہ ”شطر“ یعنی ”اجزائے مختلفہ“

رکھتی ہے۔

الغرض لغات کی کتابیں ایسی ہزاروں مثالوں سے بھری پڑی ہیں مگر ان کے باوجود کہنا پڑتا ہے کہ علمائے اسلام چونکہ اپنی زبان (عربی) سے خاص تعلق رکھتے ہیں اور ساری عمر ایک ہی زبان پر صرف کر دیتے ہیں اور اس زبان کے صرف و نحو اور لغت وغیرہ میں مہارت رکھتے ہیں اس لئے اکثر اُن فاحش غلطیوں سے محفوظ رہتے ہیں جو مستشرقین یورپ سے کسی مشرقی کتاب کی ترتیب و تصحیح میں سوزد ہو جاتی ہیں۔ نحو، لغت، ادب اور شاعری کی وہ اہم کتابیں جو مصر کے علمائے متبحر کے زیر اہتمام مصر سے شائع ہوئی ہیں مثلاً لسان العرب، تاج العروس، مخصص ابن سیرہ، آغانی اور تفسیر طبری! اُن کی صحت و تصحیح کے شاہکاروں میں ہیں اور میں نہیں کہہ سکتا کہ کوئی یورپی مستشرق (خواہ وہ کیسا ہی عالم و فاضل کیوں نہ ہو) اس قسم کی اہم اسلامی کتابوں کی اشاعت سے عہدہ برا ہو سکتا ہے! میری نظر سے بہت سی ایسی عربی، فارسی اور ترکی کی کتابیں گزری ہیں جو یورپ سے شائع ہوئی ہیں اور اُن کے متن بلحاظ صحت و مطابقت قواعد صرف و نحو و لغت، بہت خراب اور اغلاط فاحشہ سے لبریز ہیں اور ان کے اشعار اکثر ”لنگڑے لنگے“ اور ناموزوں ہیں۔ الغرض علمائے اسلام کے مقابلے میں مستشرقین یورپ میں یہی نمایاں ترین کمزوری ہے اور محض اس لئے ہے کہ جب ایک شخص اپنے اوقات کو اس قدر مختلف زبانوں اور فنون کی تحصیل میں صرف کرے گا تو یقیناً اُس شخص کے مقابلے میں (جو اپنی تمام عمر صرف ایک زبان اور ایک فن پر وقف کر دیتا ہے) کس طرح آسکتا ہے؟ یقینی ہے کہ ثانی الذکر کی مہارت اور گہرائی، اس کی (تنہا) زبان یا فن کے تمام شعبوں اور مسائل میں

اول الذکر سے زیادہ ہوگی، اگرچہ کہ اول الذکر کی معلومات کی رنگا رنگی اور اطلاعات کا پھیلاؤ، ثانی الذکر سے کہیں زیادہ ہوگا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ تحصیل السنہ میں، ان دو مشرقی اور مغربی طریقوں میں سے کسی ایک کو اچھا یا برا نہیں کہا جا سکتا بلکہ ہر ایک میں ایسے معائب و محاسن ”دست و گریباں“ نظر آئیں گے جو دوسرے میں بھی ہوں گے!۔

آدم بوسر مطلب: پروفیسر براؤن، السنۃ مشرقیہ کی مہارت اور مستشرقین حیثیت کی فضیلت کے علاوہ، انگریزی زبان کے بھی بہت اچھے افشا پرداز شہار ہوتے تھے، اُن کی کتابیں جس وقت طبع ہو کر آتی تھیں تو نہ صرف مستشرقین بلکہ عامۃ الناس بہت تیزی سے خریدتے تھے اور کتب فروش بڑی خوشامدوں کے ساتھ پہلے سے اخراجات طبع پیش کر دیتے تھے اور خوب نفع اُٹھاتے تھے۔ اس لئے کہ مرحوم کا حقیقی مقصد ساری عمر یہی رہا کہ ایرانی علوم و ادبیات کو، عام یورپ والوں سے روشناس کریں! اور ان کو علما و ادبا کے محدود گروہ یا مستشرقین کے محدود ترین گروہ میں ہی ”مقید“ نہ رہنے دیں! یہی سبب ہے کہ وہ کسی وقت بھی اپنی تصنیفات و تالیفات کو خالص فنی اور علمی کتابوں کے تنگ دائرے میں محصور نہیں کرتے تھے اور علوم و فنون کی شکل اصطلاحات سے (جن کا سمجھنا بھی متوسط طبقے کے لوگوں کے لئے جو ان فلون میں درک نہیں رکھتے، دشوار ہوتا ہے) اپنی کتابوں کو گرانبار نہیں کرتے تھے اور جرس مستشرقین کے اُس کسالت انگیز طرز تالیف سے، (جس میں مخصوص اصطلاحات کی بھرمار اور رموز و اشارات و اختصارات کی کثرت، کتاب کو چیستان بنا دیتی ہے اور جن کا سمجھنا عام لوگ تو کیا بہت سے علما و فضلا کے لئے بھی دوپہر ہوتا ہے) سخت نفرت اور پرہیز کرتے تھے۔ ہمیشہ کہتے تھے کہ ”انسان کو چاہئے کہ اپنی محنت کے ثمر سے عام بنی نوع انسان کو فائدہ پہنچائے، اور علم کی زکوٰۃ کو، اس کے جائز مستحقین تک (جو عوام کا طبقہ ہے) پہنچائے ورنہ علما و فضلا تو خود دولت علم

سے مالا مال ہیں اور ہماری زکوٰۃ علم کے محتاج نہیں ہیں!“۔

اُن کی تالیفات میں عام طور پر ان کا روئے سخن علما کے ساتھ ساتھ طبقہ متوسط سے بھی ہے! یورپ میں عموماً اور انگلستان میں خصوصاً اُن کی کتابوں کی شہرت کا ایک راز یہ بھی ہے۔

انگریزی نثر کے اچھے ماہر ہونے کے علاوہ مرحوم شاعری سے بھی دلچسپی رکھتے تھے، چنانچہ فارسی کے اکثر اشعار کا انگریزی اشعار میں ترجمہ کیا ہے اور خود انگریزوں کی رائے میں بہت کامیابی اور مقبولیت حاصل کی ہے۔

مرحوم بہت مخیر اور فیاض تھے اور ہر ایک مذہب و قوم کے فقرا و محتاجین کی اعانت کرتے تھے، عام طور پر جس طرح بھی ممکن ہوتا تھا، روپیہ پیسہ سے یا جگہ تلاش کرنے یا سفارش کرنے اور کسی قسم کی امداد دینے میں ذرا کوتاہی نہیں کرتے تھے! خصوصاً علما و فضلا کی کتابوں سے اعانت کرنے میں ضرب المثل تھے۔ جو کتاب بھر نئی طبع ہوتی تھی، خواہ وہ اُن کی تصانیف ہو، خواہ اُن کی نگرانی میں شائع ہوئی ہو، یا ان کے علاوہ کوئی اور کتاب جو مشرقیات سے متعلق ہو، ایک کئیر رقم صرت کوئے، یورپ کے مستشرقین اور مسلمان فضلا اور ایرانیوں کو (جن سے ان کی ملاقات تھی یا کوئی پتہ بتلاتا) بڑے شوق سے بھجواتے تھے اور ہمیشہ کہتے تھے کہ ”کتابوں کی اشاعت کا صحیح مقصد یہ ہے کہ وہ اہل فضل اور ان کتابوں کے محتاجین تک پہنچیں“ اس سے اُن کی طبیعت کے ذوق و احساس اور ادبی آثار و معنویات کی محبت کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہی ایک چیز تھی جس سے اُن کی طبیعت کو لگاؤ تھا اور تمام عمر اسی غرض و غایت کی رعایت میں گزار دی۔ یہی طبیعی میلان تھا جس نے (جیسا کہ ہم اوپر لکھ آئے ہیں) اُن کے والد کی خواہش دربارہ تحصیل طب سے بیزار کر کے اُن کو عمر بھر کے لئے ادبیات کے شغل میں مبتلا کر دیا۔ اُن کے وجود کا سراپا، شعر و ذوقیات کا پروانہ تھا

• دیکھو ٹائمس (لندن) مورخہ ۶ جون سنہ ۱۹۲۶ع مرحوم کے حالات کے سلسلے میں۔

اور اس معاملہ میں وہ تہام و کمال معذوب اور از خود رفته تھے! ایرانی اور عرب شعرا کے اکثر شاہکار اور چیدہ چیدہ اشعار اُن کو ازبر تھے، دیوان حافظ (رح) تو شروع سے لے کر اخیر تک حفظ تھا، ایرانی شعرا کے اکثر بہترین اشعار کا (جیسا کہ پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے) ”تاریخ ادبیات ایران“ میں انگریزی نثر میں اور اکثر کا شعروں میں ترجمہ کیا ہے! اس لحاظ سے اُنہوں نے یورپ میں ایرانی معنویات اور ایرانی روح کی لطافت کو بہت با وقار کر دیا ہے اور روح ایران کی عظمت اور ایرانیوں کی دقت افکار و احساسات اور شعرا و حکما و مفکرین کی اُن خدمات کو جو انہوں نے نوع بشر کی معنویات کی انجام دی ہیں، ان سب کو یورپ میں اپنی شیریں زبان اور سحر کار قلم سے پھیلا دیا ہے! خدائے تعالیٰ اُن کو ہم ایرانیوں کی طرف سے جزاے خیر دے۔

حقیقت یہ ہے کہ یورپ والوں میں سے کوئی بھی ایرانیوں پر اس قدر حقوق نہیں رکھتا اور کیا اچھا ہر قتا اگر ہماری انجمن آثار ملی، یا حکومت ایران، یا خود ایران، اُن کی جلیل القدر اور عظیم الشان خدمات کا پاس کر کے اُن کی یادگار کے طور پر، ایران میں ایک انجمن قائم کر دیتا جس کا مقصود (کب اوقات خیر) کی طرح جس کے مرحوم موسس اور صدر تھے (فارسی کی نفیس کتابیں شائع کرنا ہو۔ اس سے بہتر کوئی چیز اُن کی روح کو خوش نہیں کر سکتی اور نہ اُن کے اس مقصد سے مناسبت رکھ سکتی ہے جو اُن کی ساری عمر کی امیدوں اور آرزوں کا منتہا تھا۔

اس قسم کی یادگار کا کوئی کام ایک ادنیٰ ترین اور ناچیز ترین ہدیہ ہوگا جو ملت ایران کی سی ایک حق شناس اور شریف قوم، ایک ایسے علامہ زماں معسن کی خدمت میں پیش کر سکتی ہے، جس نے اپنی تہام عمر شروع جوانی سے لیکر، زندگیء مستعار کے آخری لمحہ تک، خالصاً و مخلصاً ایران پر قربان کر دی۔



میرا خیال ہے کہ اُن کی حساسی اور رقت طبع ہی اُن کی موت کا بہانہ بن گئی کیونکہ اُن کو اپنی بیوی سے (جیسا کہ لکھا جا چکا ہے) بے حد محبت تھی۔ اپنی تالیفات میں سے دو، یعنی ”تاریخ ادبیات ایران“ کی دوسری اور تیسری جلد کو بیوی ہی کے نام معنون کیا ہے۔ دوسری جلد کی پشت پر چند انگریزی اشعار لکھ کر جن میں اپنی بے حد محبت کا اظہار ہے، نیز تیسری جلد میں ذیل کی عبارت ”میں یہ کتاب اپنی بیوی کی (جس کی خاص تحریک اور تشویق سے یہ تکمیل کو پہنچی ہے) نذر کرتا ہوں“ انگریزی میں لکھ کر ’اماسی‘ کے اس بیت کو جلی قلم سے خط نسخ میں نہایت خوبصورت لکھوایا ہے۔

یک روز بود عید بیک سال بیک بار

ہر روز سرا عید ز دیدار تو ہموار!

اُن کو بیوی سے محبت نہیں عشق تھا اور وہ ہر جگہ اور ہر صحبت میں، نیز اپنے خطوط میں اکثر اس کا اظہار کرتے رہتے تھے، اُن کے تمام دوست اور دوسرے لوگ، اپنے پرانے سب، میاں بیوی کی باہمی محبت سے باخبر تھے۔ وہ ۱۹ سال تک یہ مبارک خاندانی زندگی، کمال خوشی و خرمی، اور آرام و راحت کے ساتھ بسر کرتے رہے۔ مگر یک بیک ”روزگار دنوں پرور“ کی عداوت پیشگی نے اپنا زہریلا اثر دکھلایا۔

بیوی سینہ کے مرض میں مبتلا ہو گئیں، یہ موسم سرما کا زمانہ تھا۔ بہت علاج و معالجہ کیا مگر مطلقاً فائدہ نہ ہوا۔ حتیٰ کہ موسم گرما میں وفات پا گئیں۔ مرحوم کے لئے یہ ایسا سخت صدمہ تھا کہ اُن کے ہوش و حواس جاتے رہے اور اس وقت سے تمام دنیا و مافیہا اور دوسرے تعلقات، درس و بحث و تالیف و تصنیف وغیرہ سے بیزار ہو گئے، دنیا اُن کی آنکھوں میں تاریک ہو گئی اور اُسی دن سے روز بروز جسمانی و روحانی طور پر گھلنے لگے۔ میرے ایک ایرانی دوست، جنہوں نے مرحوم کو موت سے ایک دو ماہ پہلے دیکھا تھا، مجھ سے کہتے تھے کہ ”خدا شاہد ہے

پروفیسر براؤن کو جس وقت میں نے دیکھا تو بہت دیر تک نہ پہچان سکا، اس قدر ضعیف اور کمزور ہو گئے تھے کہ کیا کہوں۔“

مرحوم نے اپنی محبوب شریک زندگی کے بعد، ایک سال بھی زندہ رہنا گوارا نہ کیا اور چھ سات ماہ بعد ہی (۵ جون سنہ ۱۹۲۶ء کو) اُن کے پیچھے روانہ ہو گئے۔

دوست بر دوست رفت و یار بر یار!

خوشتر ازیں در جہاں بگو چہ بود کار؟

ہاں! پروفیسر براؤن نے ہمیں ایک ابدی الوداع کھدی اور ہم سے رخصت ہو گئے! مگر اُن کا نیک اور مبارک نام ہمارے دلوں سے ہرگز نہیں مٹ سکتا! وہ خود موت کے پنجے میں اسیر ہو گئے مگر اُن کا ذکر خیر اب بھی زندہ ہے! زندہ جاوید ہے! اُن کا وجود نظروں سے ضرور غائب ہو گیا مگر اُن کی یاد سے ہمیشہ سینے آباد رہیں گے! اُن کا جسم گو خاک کے پردے میں چھپ گیا مگر اُن کی روح جنات نعیم میں، حافظ و سعدی و روم (رح) کی ارواح طیبہ کے ساتھ گلگشت کر رہی ہے! اُنہوں نے موت کا تاج جام پی لیا لیکن دنیا کے کام و دھن کو حشر تک کے لئے شعراے ایران کے فتائع افکار کی شیرینی سے فیضیاب کر گئے! اُن کی قلم کی حرکت موقوف ہو گئی مگر ان کے قلمی آثار رہتی دنیا تک طبائع کو ایران کی محبت کا سبق دیتے رہیں گے! اُن کی محبوب صورت نظروں سے چھپ گئی لیکن اُن کی مرغوب سیرت ذہنوں میں بسی ہوئی ہے! ایران کی خاطر اُن کی نیکیوں کو! اُن کی فدا کاریوں کو! اُن کے مجاہدوں کو! اور غیر فانی خدمات کو! اور بیکراں حقوق کو! ایرانی ہرگز فراموش نہیں کر سکتے! اور اُن کی سپاس گزاری اور حق شناسی کے فرض کو ہمیشہ اپنے بچوں کے منہ میں ماں کے دودھ کے ساتھ جگہ دیں گے! اور اس بزرگ، بہادر، فیاض، نیک فطرت، پاک دل، مخلص اور ایران دوست، ہستی کی شکر و ثنا کو ابد الابد تک اپنی زبانوں پر جاری اور

توح قلوب پر مسطور رکھیں گے۔ رحمت اللہ علیہ رحمة واسعة!!!

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مرحوم کے بعض فارسی خطوط کے اکثر حصے نظر ناظرین کر دئے جائیں جن سے مرحوم کے ادبی اور سیاسی خیالات پر کسی قدر روشنی پڑتی ہے اور اس کے علاوہ فارسی زبان پر اُن کی قدرت تحریر کا اندازہ ہوتا ہے یہ تحریری اُن کی اصل عبارتیں ہیں اور بجنسہ درج کی گئی ہیں۔ ان کے مخاطب اُن کے اکثر ایرانی دوست ہیں۔

ایک خط مورخہ ۶ - مارچ سنہ ۱۹۲۱ع میں لکھتے ہیں:-

”در این جا موقع آن نیست کہ فلسفہ حیات و عقائد روحانیہ خود را بیان نہایم ولے اجمالاً سیکویم کہ چون خدائے تعالیٰ مالے فوق لیاقت و احتیاجات خود بمن ارزانی داشته است، بر خود دو قسم زکرات فرض میدافم، یکے دینی از قبیل اعانت فقرا و غم دیدگان از ہر قبیل و ہر ملت و مذہب، و یکے علمی، از برائے ترویج آن علوم کہ مطمح نظر من است، یعنی علوم اسلامیہ و تاریخیہ و ادبیہ خصوصاً علومے کہ راجع بایران باشد، و در ہمہ قرآن ہیچ آیہ بہتر از قولہ تعالیٰ لیس البر ان تولو وجوہکم قبل المشرق والمغرب ولكن البر..... الی آخرالایہ ندیدہ ام کہ این حیات فانی سریع الذہاب است و بر صاحب ہمت واجب است کہ قبل الانتقال از برائے ابقاء نام خود و ترغیب خلف باصلاح رومیان یادگارے ”ابقی من اللعاس“ (Aere prennius) بناکند تا نام نیکو از او بہاند و چہ خوب نقشے است کہ یکے بر قبر خود نویسایلد ”آنچہ خرج کردم داشتم، آنچہ نگاہ داشتم کم کردم، آنچہ دادم دارم“ و در این طریق بخیال خودم اقتدا بصنادید العجم میکلم و شاید مثل ایشان پیش دانش پڑوہان زمان آئندہ مذکور باشم۔“

چہار مقالہ کی طباعت کے بعد اُس تعریف و توصیف پر جو اس کتاب کے ناشر

• یہ خود مہرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی ہیں، جن کے تصحیح و اہتمام سے

”چہار مقالہ“ شائع ہوا ہے۔ اختر

نے اپنے مقدمے میں مرحوم کی کی تھی لکھتے ہیں:-

”خواستہ قبل ازیں بنویسم و اظهار تشکرات خود را بکنم از انچه در حق مخلص در مقدمہٴ چہار مقالہ مرقوم فرمودہ بودید اگرچہ خیلہ بالا تر از استحقاق من است و خودم را ہیچ وجہ لایق چنین تعریفات نمی بینم - منتہی این است کہ علم را دوست دارم و علما و افاضل را مکرم و معزز می شمارم و زبان فارسی را و ادبیات ایران را در مرتبہ بزرگی میدانم و آزادی و بہبودی ایران را خواہانم کہ این ہمہ چیزها حقیقتاً جہلی است و از ایام شباب در دل مخلص بیخ زدہ است و جزوے از وجود من شدہ است“—

ایک اور مکتوب (مورخہ ۲۷ فروری سنہ ۱۹۲۱ ع) میں لکھتے ہیں:-

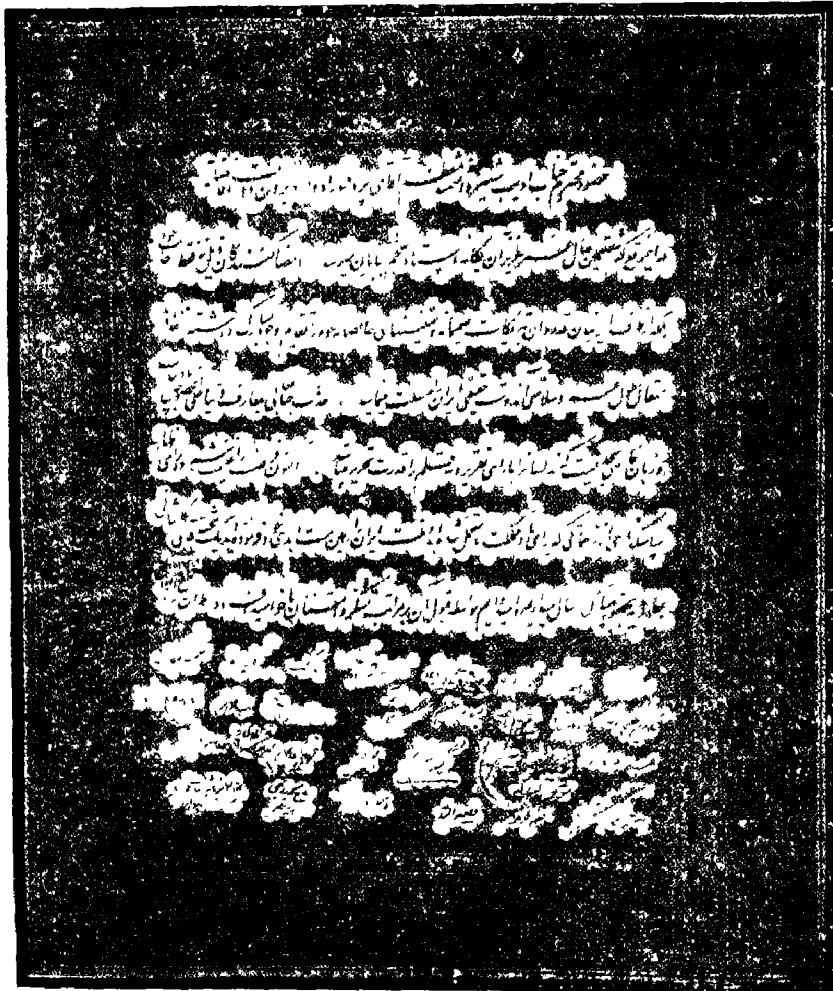
”در این اواخر بعضی از اکابر و مشاہیر ایران بمناسبت داخل شدن مخلص در سال شصتمین عمر خود (در ۷ فروری سنہ ۱۹۲۱ ع) یعنی گذشتن از پنجاد و نہ سالگی، تبریک نامہ با مدیعہ بخط بسیار قشنگ یعنی بخط عہادالہلک کہ بیچارہ از قرارے کہ نوشتہ است، چہار سال در حبس بودہ است در قوطی نقرہ با کتابت مناسبہ و دیگر یک قالی بسیار خوب کاشانی بطریق ارمغان و یادگار بہ مخلص فرستادہ بودند - این لطف و مہربانی از طرف اشخاصیکہ بعضی از ایشان را شخصاً ہیچ نمی شناسم، خیلہ بر من اثر کردہ و خجالت می کشم کہ این خدمتہای جزئی را کہ بہ ایران کردہ ام، باین درجہ تقدیر میفرمایند - ولے حقیقتاً از ہیچ شرفی کہ در مدت العمر حاصل شد اینقدر تفاخر و ابتہاج نہ کردہ ام کہ از این و نمیدانم بچہ زبان و بچہ وسیلہ بتوانم چنانکہ باید و شاید از عہدہ شکر این نعمت کبروی بدرآیم؟“

ایک اور مکتوب میں راحۃ الصدور کی اشاعت کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”آیا برائے آقائی..... ممکن است مشغول استنساخ راحۃ الصدور شوند

• اس تبریک نامے کا عکس شائع کیا جاتا ہے۔

# اکابر ایران کا تبیریک فامہ



پروفیسر براؤن کی ساتھیوں سالگرہ پر

کہ مدقے است در صد و چاپ کردن آن هستیم، احیای صنایع عجم حالا بیش از پیش اهمیت دارد تا روح ایران قوت بگیرد و بزرگی ایران بر ہمہ عالم واضح گردد۔ جذاب عالی باید مخلص را از انچه کردنی است مطلع بفرمائید وچہ خوب می بود اگر میتوانستید در اوقات فراغت یک دستورالعمل بنویسید مشتمل بر اسہاء کتب فارسی کہ فشو و چاپ یا عکس انداختن آنها بیشتر اهمیت دارد و کجائی و چگونگی نسخہ ها و حجم آنها تا بعد از ملاحظہ کار و پول و مخارج آنچه لازمتر باشد در دست بگیریم۔“

ایک اور خط میں قدیم فارسی املا کی حفاظت کے بارے میں لکھتے ہیں:-  
 ”عقیدہٴ مخاص این است کہ اصل املا را حتی در غرایب باید حفظ کرد، یعنی مثلاً ‘ج‘ و ‘ب‘ و ‘ز‘ عوض ‘چ‘ و ‘پ‘ و ‘ژ‘ و ‘کذا‘ آنج‘ و آنک‘ و ہرج و ہلک‘ و کجون‘ همانطور کہ مخاص کردم در رسالہٴ ”یک تفسیر قدیم فارسی“ (An old persian commentary) حتی در غرایب مثل ”عصاموسی“ وغیرہ بہمان قرار کہ ماخوذ ماں معمول می داریم در چاپ منتہای قدیم انگلیسی کہ ابدا معترض تصرف در اینطور املاہای قدیم نہی شویم، چرا کہ ہر گاہ بنا باشد دست زدن بہتہنہٴ قدیم خیلے مشکل است پیشروی نہ کنیم تا آخر بجای اشخاصے میرسیم کہ متن این کتابہای قدیم را بکلی تغییر و تجدید کردہ اند۔ امیدوارم کہ این راے مطابق راے جذاب عالی باشد۔“

ایک اور مکتوب میں صفوی دور کے ادبیات سے متعلق لکھتے ہیں۔  
 ”حالا شروع کردہ ام بتالیف تتمہٴ تاریخ ادبیات ایران و خیلے اشکالات دارم کہ کدام شعر او معررین را ذکر کنم، چیزے کہ نہی توانم بفہم این است کہ باوجود آنکہ در ہیچ وقتے بعد از اسلام ایران سلاطیلے مقتدر تر و بہتر از ملوک صفویہ نہداشتہ است چطور است کہ تقریباً ہیچ شاعرے مشہور کہ درجہٴ اول باشد در آن مدت بظہور فرسید؟ یا شاید این بود کہ بر حسب ”الناس علی دین ملوکہم“ ہمہ صورت

ہمت در مسائل دین و مذہب بود و ظہور اکابر علما در آن وقت بود۔“

اسی موضوع پر ایک اور خط میں لکھتے ہیں:-

”بیشتر شعراے ایرانی کہ در آن دور (یعنی دور صفویہ) شہرت بہم رسانیدہ اند مثل عرفی و صائب وغیرہما جلاوطن کردہ بہندوستان رفتند و آنجا صلات جمہ یافتند و گویا در خود ایران متاع آنها تا درجہ کساد داشت این شعراے ایرانی الاصل را نسبت باکابر شعراے قرون سابقہ از فردوسی گرفته تا جامی چہ طور تقدیر می کنید؟ و چہ قدر اصلیت داشتند؟ چہ معلوم است کہ ترازوے اہل ہند (مثل مولوی شبلی) کہ کتابے مفصل مسمی بہ ”شعرالعجم“ نوشتہ است (غیر ترازوے اہل ایران است)۔“

ایک اور مکتوب (مورخہ... مارچ سنہ ۱۹۲۳ع) میں لکھتے ہیں:-

”در این روزها کتاب قصص العلما را خواندہ ام، ولے باوجود بعضے مطالب مفیدہ، خبلے بے ترتیب و پراز مزخرفات است کہ تعجب می کنم کسی کہ خودش را از زمرہ علما بداند چنیں چیزها بنویسد۔ کتاب دیگرے ہم کہ الآن آنرا میخوانم فجوم الاسماء است کہ مشتمل است بر چہار صد پانصد ترجمہ حال از علماے قرون اخیرہ (از اوایل صفویہ بعد) ولے چون ہر یک از آنها را ”فرید عصر“ و ”فاضل یگانہ“ وغیرہ میگوید تمیز دادن مابین آنهاے کہ خیلے بزرگ بودند مثل میرداماد، و ملا صدرا، و ملا محمد تقی مجلسی، و ملا محمد باقر مجلسی، از کسانی کہ حقیقتاً هیچ اہمیتے نہ داشتہ اند براے یک اجنبی مثل مخلص بسیار دشوار است۔“

ایک مکتوب (مورخہ ۱۹ اکتوبر سنہ ۱۹۱۰ع) میں ایران کی پر آشوب سیاسی

حالت کے بارے میں لکھتے ہیں:-

”از این خبر دہشت انگیز تہدید نامہ انگلیس بحکومت ایران، یاس بریاس افزود۔ یک طریقے مانده بود از براے خلاصی ایران از چنگ حربصاں، و ہنیان آن اولاً بر اتہاد کامل بود و فدا کاری از براے وطن، و قرض گرفتن از زردشتیان بمبنی

کہ حاضر بودند بشروط مقبولہ، و تدارک جیش بہر زودے کہ ممکن باشد، و تمسک باذیال مجتہدین کبار خصوصاً جناب ملا محمد کاظم خراسانی کہ از وطن پرستہای حقیقی و عقلای دوربین است تا ایشان حتماً بقبایل جنوب مثل قشقائی تلکرات کنند کہ چون اغتشاش بہانہ باجنبی میدہد و حتماً باعث مداخلہ انگلیس می شود لہذا در این موقع ہر کس دزدی و راہزنی کند و سبب اغتشاش شود کافر و دشمن اسلام و استقلال ایران است، افسوس کہ از قراریکہ میرزا اسداللہ خان میگوید انقلابیون بر خلافت مجتہدین کار میکنند و ارمنی ہاے دشدک در امور داخل شدہ اند و حرت سوسیالیزم وغیرہ درمیان آورده اند و نہی بینند کہ اگر خود ایران نباشد نہ سوسیالیزم سی شود و نہ چیز دیگر، بغیر از ذلت و خواری و بندگی و تحمل طوق اجانب، بد بختانہ هیچ اتحاد کلام نیست و چارہ نہاندہ است

فقلت من التعجب لیت شعری

ایقاظ امیتہ ام پیام!

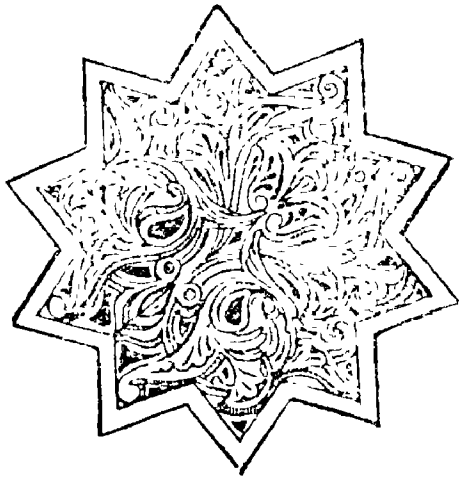
از کثرت حزن حالتی ندارم بیش از این بنویسم و مخلص خود خیال داشتم جرأت نمودہ بنجف اشرت بہ جناب ملا محمد کاظم عریضہ بنویسم و مراتب امور را معروض دارم ولے یاس بطورے غالب شدہ است کہ عزم من بر چیزے قرار نمی گیرد۔

اسی زمانے میں ایک اور خط میں اسی موضوع پر لکھتے ہیں:-

”شکے نیست کہ قلوب مردم از رفتار مبہم وزارت خارجہ در این جا خیلے مضطرب است و یقین دارم کہ بعد از نہ روز دیگر کہ پارلمان (پارلمنت) جمع خواہد شد، خیلے قیل و قال و سوال و جواب خواہد بود۔ ولے قوت ظلم در این دنیا خیلے است گاہے می ترسم کہ عدل و حب حریت کم کم نادر تر از کبریت احمر شدہ است و شکے نیست کہ بیشتر این تعدیات از تحریکات مالیون (Financiers)



است کہ ہمیشہ حاضر اند زر سرخ بخون مردم بخورند و نه از خدا می ترسند و نه از آه مظلومان، اے کاشکہ می توانستم از این عالم سیاسیات رهائی یابم و در عالم افکار و معانی و روحانیات آرام بگیوم - حالا دوسہ سال است بواسطہ اوضاع ایران مثل حالت نزع از برائے من حاصل شدہ است۔“



## کیا اُردو شاعری تقابلی اور غیر فطری ہے

از

(جناب سید مسعود حسن صاحب رضوی 'ادیب' ایم۔ اے لکچرار  
لکھنؤ یونیورسٹی)

[میرا ایک طویل مضمون اس رسالہ اُردو کے جولائی  
سنہ ۱۹۲۶ء کے پڑے میں ”اُردو شاعری پر اعتراض کی  
نظر اور تحقیق کی نگاہ“ کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔  
جس کا مقصد یہ تھا کہ ”تعلیم یافتہ“ طبقے کے اکثر  
افراد کو اُردو شاعری کے متعلق جو غلط فہمیاں ہیں وہ  
دور ہو جائیں اور اُردو شاعری کو سمجھنے کے لئے جس  
ذہنیت کی ضرورت ہے وہ پیدا ہو جائے۔ جو مضمون آج  
ناظرین کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے اس کو اُس  
مضمون کا تتمہ سمجھنا چاہئے۔]

جن لوگوں کو موجودہ نظام تعلیم نے اُردو ادب سے بیگانہ اور انگریزی ادب  
کا دلدادہ بنا دیا ہے ان کو اُردو شاعری پر ایک اعتراض یہ بھی ہے کہ وہ تقلیدی  
اور غیر فطری ہے۔ یعنی اُردو کے شاعر اپنے دل کا حال نہیں کہتے، اپنی زندگی  
کی سرگزشت نہیں سناتے، اپنے عینی تجربے سے کام نہیں لیتے، اپنی ذاتی رائے  
نہیں دیتے، جو کچھ دیکھتے ہیں دوسروں کی آنکھوں سے، بالخصوص قدیم ایرانی  
شاعروں کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، جو کچھ کہتے ہیں انہیں کے انداز میں کہتے ہیں  
اور اپنے بیانون میں فطرت کی موافقت کا لحاظ نہیں رکھتے۔

اس اعتراض کے دو جز ہیں۔ دونوں پر الگ الگ نظر کرنا مناسب معلوم

ہوتا ہے۔ پہلے جز کے متعلق گزارش ہے کہ اُردو کے ابتدائی شاعروں نے بے شک فارسی شاعری کی تقلید کی ہے مگر یہ تقلید ناگزیر تھی اس لئے اُس پر اعتراض کرنا فطرت سے لڑنا ہے۔ بات یہ ہے کہ ان کے سامنے دو نمونے موجود تھے؛ ایک بھاشا کی شاعری، دوسرے فارسی کی شاعری۔ ان میں سے جس نمونے کو بھی وہ اختیار کرتے اُسی کے مقلد کہلاتے۔ ابتدا میں تقلید کے سوا چارہ ہی کیا تھا مگر یہ بات غور کرنے کے قابل ہے کہ انہوں نے فارسی کی تقلید کو بھاشا کی تقلید پر کیوں ترجیح دی۔ وجہ یہ تھی کہ اُس زمانے میں بھاشا علمی زبان نہ تھی، اپنے ادبی سرمائے کے اعتبار سے بھی بالکل تھی دست تھی؛ اُس کے کتب خانے میں مذہبی اور اخلاقی نظموں اور قصوں کہانیوں کے سوا شاید کچھ نہ تھا، نہ اُس کے اصول و قواعد معین تھے نہ لغت مرتب تھا۔ اُس کے برخلاف فارسی کا خزانہ علمی ذخیروں سے معمور تھا، اُس کے صرف و نحو کے قاعدے بندھے ہوئے تھے، الفاظ و محاورات کی تحقیق کے لئے لغت موجود تھے، فصاحت کے معیار معین اور بلاغت کے اصول مقرر تھے اور فارسی شاعری و انشا پردازی ایک مستقل فن کی حیثیت رکھتی تھی۔ سب سے بڑی بات یہ تھی کہ حاکم وقت کی زبان فارسی تھی؛ اکثر اُمرا اور بیشتر اہل منصب فارسی ہی بولتے تھے، درس و تدریس کا وسیلہ اور سلطنت کے کار و بار کا ذریعہ یہی زبان تھی؛ جو وقار اُس کو حاصل تھا وہ بیچاری بھاشا کو کہاں نصیب تھا۔ بعض لوگ اپنے فطری ذوق کی بدولت بھاشا کی شاعری سے بھی دل بہلا لیتے تھے، لیکن فارسی شاعروں کا کلام درسیات میں پڑھتے تھے، اس کے لفظ لفظ پر بحث ہوتی تھی، نکتے نکتے پر غور کرتے تھے، فارسی شاعروں کی عزت و حرمت شان و شوکت کے قصے کتابوں میں پڑھتے تھے اور ان کی شاہانہ قدردانیوں کی حکایتیں بزرگوں سے سنتے تھے۔ ان سب وجوہ سے فارسی کی عظمت کا نقش دلوں پر بیٹھ جاتا تھا۔ ایسی حالت میں وہی ہوا جو ہونا چاہئے تھا اور اُس کے سوا کچھ نہ ہو سکتا تھا۔ یعنی جب لوگوں نے اُردو شاعری کے میدان میں قدم رکھا تو فارسی شاعری کو

## خضر راہ بنایا —

جس طرح اب انگریزی کی تعلیم ہمارے مذاق کو بدل رہی ہے اور انگریزی شاعری کو اس آب و تاب سے جلوہ دے رہی ہے کہ ہم اُس کے دادا دادہ ہوئے جاتے ہیں اُسی طرح اگلے زمانے میں فارسی کی تعلیم نے لوگوں کے مذاق کو متاثر کر کے انہیں فارسی شاعری کا شیدائی بنادیا تھا۔ جس طرح اب انگریزی کی واقفیت اور فارسی سے اجنبیت اس کی مقتضی ہے کہ ہمارے ”تعلیم یافتہ“ شاعر انگریزی شاعری کی تقلید کریں اُسی طرح اگلے زمانے میں فارسی کی عام واقفیت اور انگریزی سے کامل ناواقفیت کا تقاضا یہ تھا کہ اُس وقت کے شاعروں کے کلام میں فارسی شاعری کا رنگ نمایاں ہو اور انگریزی شاعری کی بوتک نہ ہو۔ ہمارے لئے فارسی کا تتبع دشوار ہے، اُن کے لئے انگریزی کی پیروی محال تھی۔ جن لوگوں نے شیکسپیر، ملٹن، ورتزورتھ، اور ٹینیسن کا نام بھی نہ سنا ہو اُن سے ان شعرا کی تقلید کی

اُمید کیا کہوں کہ کیسا خیال ہے، ع۔ این خیال است و محال است وجلوں —

یہ بات بھی غور کے قابل ہے کہ جو لوگ اُردو شاعری کو رسم اور تقلیدی کہہ کر اُس کی تحقیر کرتے ہیں وہ خود انگریزی شاعری کی تقلید جائز رکھتے ہیں۔ انصاف کہتا ہے کہ اُس صورت میں بھی تو ہماری شاعری تقلیدی ہی رہیگی۔ فرق صرف اتنا ہوگا کہ تقلید شعرائے ایران کی نہ ہوگی شعرائے انگلستان کی ہوگی۔ فارسی کی تقلید ترک کر کے انگریزی کی پیروی کر لے کی تجویز سے مجھے بھی اختلاف نہیں ہے۔ فارسی شاعری سے ہم کو جو کچھ لیتا تھا لے چکے، اب اُسی پرقانع رہنا اور اپنی شاعری کو محدود رکھنا مناسب نہیں۔ اگر انگریزی شاعری کی تقلید سمجھ کر کی جائے تو شاعری کے لئے نئے نئے راستے نکلیں گے، نئے نئے موضوع ہاتھ آئیں گے، اظہار جذبات کے نئے نئے اسلوب اور دل پر اثر ڈالنے کے نئے نئے طریقے مل جائیں گے۔ مگر اس تقلید کے جوش میں ایک خطرے سے خبردار رہنا ضروری ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ ہم خیالات و جذبات میں بھی انگریزوں کی

نقل کرنے لگیں۔ اگر ایسا ہوا تو ہماری شاعری محض نقالی ہو کر رہ جائے گی۔  
 فہ اُس میں سچا جوش ہوگا نہ گہرا اثر—

میں یہ تو کہہ چکا ہوں کہ اُردو کے شاعروں نے فارسی شاعری کی تقلید کی ہے اور چونکہ یہ تقلید ناگزیر تھی لہذا قابل اعتراض نہیں۔ اب یہ بھی بتادوں کہ تقلید سے میری مراد کیا ہے۔ تقلید کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہمارے شاعروں نے ایرانیوں کے خیالات اور جذبات اُردو میں منتقل کر دیے۔ میری مراد تقلید سے صرت یہ ہے کہ انہوں نے شاعری کا موضوع، بیان کے اسلوب، عررض کے قاعدے، تشبیہیں اور استعارے، تلمیحاتیں اور صنعتیں فارسی شاعری سے لے لیں، لیکن خیالات اور جذبات اپنے رکھے۔ اس لئے ہم اُردو شاعری کو صرت ایک مخصوص معنی میں تقلیدی کہہ سکتے ہیں۔

جن لوگوں کو فطرت نے شاعر نہیں بنایا مگر طبیعت کی موزونی کے برتے پر شاعر بننے کی ہوس میں گرفتار ہیں ان کو البتہ اس کے سوا چارہ نہیں ہے کہ وہ شاعروں کی نقل کریں۔ جو کچھ اُنہیں کہتے سلیں خود بھی کہنے لگیں اور جو کچھ اُنہیں کرتے دیکھیں خود بھی کرنے لگیں۔ ان کی شاعری بے شک تقلیدی بنی ہوگی اور غیر فطری بھی۔ مگر اس میں اُردو کی کیا تخصیص ہے، ہر زبان میں متشاعروں کے کلام کی یہی حالت ہوتی ہے۔ نظم کا سلیقہ اکثر میں اور شاعری کا ملکہ کمتر میں ہوتا ہے۔ اس لئے ہر زبان میں شاعر کم ہوتے ہیں اور متشاعر بہت۔ انگریزی زبان کا بھی یہی حال ہے۔ بے شمار انگریز شاعروں میں صرت چند اس قابل ہیں کہ انہیں حقیقی شاعر کہہ سکیں، انہیں کا ذکر ہر زبان پر ہے اور انہیں کو شہرت عام اور بقائے دوام حاصل ہے۔ اُردو میں بھی متشاعر بہت ہیں لیکن اُردو شاعری کی عمر کو دیکھتے ہوئے حقیقی شاعروں کی تعداد بھی کچھ بہت کم نہیں معلوم ہوتی۔

یہ تو میں بتا چکا کہ اُردو شاعری کس معنی میں تقلیدی ہے۔ اب یہ بھی

بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ اعتراض پیدا کیونکر ہوا۔ اس کا خاص سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے شاعروں کا کلام بہت کچھ ملتا جلتا ہے اور یہ مسلم ہے کہ سب کی طبیعتیں ایک سی نہیں ہوتیں، اس لئے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے ذاتی خیالات نظم نہیں کئے ہیں بلکہ ایک دھڑا بندہ گیا ہے، سب اُسی کی پیروی کرتے ہیں، ایک لپک بن گئی ہے سب اُسی پر آنکھیں بند کئے چلے جاتے ہیں، مگر حقیقت یہ نہیں ہے۔ اصل یہ ہے کہ ہمارے شاعر اپنے معیاروں، نظریوں اور اصولوں میں اس قدر ہم خیال تھے کہ سب کی شاعری ایک ہی سی معلوم ہوتی ہے۔ اس ہم خیالی کی خاص وجہ یہ تھی کہ تعلیم و تربیت کے قاعدے، حسن و قبح کے معیار، معاشرت و معاملت کے اصول، حقوق و فرائض کی حدیں، رسم و رواج کے ضابطے نہایت مضبوطی سے بندہ کئے تھے، سب لوگ نہایت سختی سے ان کی پابندی کرتے تھے، اس لئے تمام سوسائٹی ایک ہی رنگ میں رنگی ہوئی تھی۔ مدت سے ہندوستان کی تاریخ میں کوئی ایسا واقعہ بھی نہیں گزرا تھا جو اہل ہند کی معاشرت میں، خیالات میں، جذبات میں انقلاب پیدا کر دیتا۔

ہم خیالی کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اگلے زمانے میں اصول اور گلیے بنانا، نظریے اور معیار قائم کرنا ہر شخص کا کام نہیں سمجھا جاتا تھا، یہ صرف عالی دماغ فلسفیوں اور مذہبی پیشواؤں کا حق تھا۔ جو اصول انہوں نے مقرر کر دیئے تھے عقیدت اُن کی پیروی اپنا فخر سمجھتی تھی اور دخل در معقولات کو گناہ جانتی تھی؛ اسی کا نتیجہ تھا کہ اگلے لوگ اس قدر ہم خیال تھے۔ گو ہمارے اور ان کے درمیان کچھ بہت زمانہ نہیں گزرا لیکن حالات و اتفاقات نے ہماری اور اُن کی طبیعتوں میں زمین اور آسمان کا فرق کر دیا ہے۔ تواضع، تسلیم، قناعت، تقلید اُن کی طبیعت کے خصوصیات تھے۔ خود بینی، سرکشی، تجسس، اجتہاد ہمارے مزاج کے خواص ہیں۔ وہ قداست کے پجاری تھے، ہم جدت کے پرستار ہیں۔ معینہ اصول اور قدیم رسوم کی پابندی اُن کے لئے مایہ ناز تھی۔ بنے ہوئے

اصولوں کو بگاڑنا اور بندھی ہوئی رسموں کو توڑنا ہمارے لئے فخر کا سرمایہ ہے۔ مشرقی اور مغربی فلسفے کی کشمکش اور ایشیائی اور یورپی تمدن کے تصادم نے ہماری طبیعتوں میں اضطراب اور خیالوں میں انتشار پیدا کر دیا ہے۔ اس صورت حال کا ایک خاص سبب روز روز کے نئے ایجاد اور نئے انکشافات بھی ہیں کہ ہمارے خیال کو کسی نقطے پر قائم نہیں ہونے دیتے اور کسی بات پر جمنے نہیں دیتے۔ اس اضطراب اور انتشار کے زمانے میں اگلے اوکوں کی ہم خیالی سمجھ میں بھی مشکل سے آتی ہے، مگر واقعہ یہی ہے۔ لیکن پھر بھی اصول و کلیات سے قطع نظر کیجئے تو ایک عام ہم رنگی کے باوجود طبیعتوں میں کچھ نہ کچھ اختلاف ضرور ہوتا ہے۔ یہ اختلاف طابع ہمارے شاعروں میں بھی تھا اور ان کے کلام میں بھی ہے۔ میر کی 'آہ' سودا کی 'واہ' درد کی صوفیت، غالب کی فلسفیت، ناسخ کی پہلوانی، آتش کا بانگپن، انشا کا تمسخر، جرأت کی بے باکی اُن کے کلام سے ظاہر ہوتی ہے۔

اعتراض کا دوسرا جزو یہ تھا کہ اُردو شاعری غیر فطری ہے۔ یہ بات صوتِ اس حد تک صحیح ہے کہ ہمارے شاعروں نے جذبات کے اظہار میں اکثر مبالغہ کیا ہے اور کیفیت و مناظر کے بیان میں اکثر فطرت کی متابعت نہیں کی ہے۔ مگر صرف اس بنا پر اُردو شاعری بالکل ناقص نہیں تھیر سکتی۔ شاعری کے دو عنصر ہیں، ایک معاکات دوسرا تخیل۔ ہمارے قدیم شاعروں کی نگاہوں میں معاکات کا درجہ تخیل سے بہت پست تھا۔ وہ اپنی شاعری میں فطرت کا اتباع فرض نہیں سمجھتے تھے؛ وہ اس دنیا کا نقشہ کھینچنا کوئی بڑا کام نہ جانتے تھے؛ وہ ایک نئی دنیا بنانا چاہتے تھے، انہیں فحالی میں لطف نہ آتا تھا؛ تخلیق میں مزہ ملتا تھا۔ شاعروں کی تخصیص نہیں اُس زمانے کا رجحان اسی طرت تھا۔ دیو و پری کے افسانوں اور طلسمات کے بیانون کا مقبول عام ہونا اِس دعوے کی دلیل ہے۔ اب فطرت پرستی کا زمانہ ہے۔ کیا شاعر، کیا افسانہ نویس، کیا تخیل نگار

سب کے سب فطرت کی تصویریں اُتارنے میں لگے ہوئے ہیں اور اسی کو بڑا کمال سمجھتے ہیں۔ مگر ہمارے قدیم شاعر اس تصویر کشی کے قائل نہ تھے، وہ تخیل کو شاعری کا اصل جوہر سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ تخیل کا جو زور اُن کے کلام میں دکھائی دیتا ہے وہ آج کل کی شاعری میں کمیاب ہے۔ جدید تعلیم یافتہ طبقے میں بھی بعض نقادان سخن ہمارے قدیم شعرا کے ہم خیال ہیں۔ ذیل کا اقتباس جو ”خمخانہ کیفی“ کے مقدمے سے لیا گیا ہے ملاحظہ ہو:—

” شاعر درس فطرت کا ابجد خواں نہیں بلکہ وہ معلم ہے جو اپنی بحر طرازیوں سے خود فطرت کو نئے سبق دیتا ہے ..... مرقع سخن میں رنگ بھرنے کے لئے فطرت سے استمداد کرنا شاعر کا عجز ہے اِس کے محسوسات سے تو یہ توقع ہے کہ وہ فطرت کی کوتاہیاں اُبھار اُبھار کر دکھائے۔ اُس کے ایک ایک رنگ میں سو رنگ کی بہار دکھائے ..... اُس شاعر کو جس کا دائرۂ عمل فقط مناظر قدرت اور مظاہر فطرت کے عکس لینے تک محدود ہو بگت اُستاد نہیں کہہ سکتے، یہ تو ہفتخوان شاعری کی منزل اول ہے۔ سر منزل اُسی وقت نصیب ہو گا جب اُس کا قلم آئینہ رونما کے بجائے خوردبین کا شیشہ بن جائے گا “ —

---

\* خمخانہ کیفی پلذت برج موہن دلاتریم صاحب کہنی دہلوی کی چلد نظمیں کا مجموعہ ہے جو سنہ ۱۹۲۴ء میں لاہور میں چھپا تھا۔ اس مختصر کتاب کا مختصر مقدمہ نائک ساگر کے مصنف شیخ محمد عمر اور شیخ نور الہی صاحبان نے لکھا ہے۔—



اُردو شاعری کو جس معنی میں غیر فطری کہہ سکتے ہیں وہ میں نے اوپر بیان کر دئے ہیں لیکن معترضوں کے نزدیک اردو شاعری ہر حیثیت سے فطرت کے خلاف ہے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ جو خیالات اور جذبات ہمارے شاعروں نے ظاہر کئے ہیں وہ اکثر و بیشتر غیر فطری ہیں۔ میں اپنے اُس مضمون میں جس کا عنوان تھا ”اُردو شاعری پر اعتراض کی نظر اور تحقیق کی نگاہ“ جن اعتراضوں سے بحث کر چکا ہوں وہ سب گویا اسی اعتراض کے مختلف پہلو تھے۔ اس لئے ہر پہلو سے اس اعتراض کا جواب دیا جا چکا ہے، لیکن مزید وضاحت کے خیال سے کچھ باتیں اس سلسلے میں اور لکھتا ہوں —

اُردو شاعری کے غیر فطری معلوم ہونے کا خاص سبب یہ ہے کہ اب ہماری طبیعتیں بدل گئی ہیں۔ جب اہل یورپ ہمارے ملک میں آئے اور اپنے ساتھ نئی زبان، نئے خیالات، نئی معاشرت، نیا فلسفہ، نئی حکومت، نئے علوم وغیرہ لائے تو ہماری طبیعتوں میں بڑا انقلاب ہو گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہم ہر چیز کو کچھ دوسری نظر سے دیکھنے لگے۔ اخلاق کا نظریہ، سوسائٹی کا تخیل، مذہب کا تعقل، حسن و قبح کا معیار، باہمی تعلقات کے تصور، امداد و استمداد کا گلیہ، ایثار و استیثار کے اصول سب کچھ بدل گئے۔ خود شاعری کی تعریف اُس کا موضوع، اُس کے حدود، نقد شعر کے اصول، یہ سب چیزیں بھی بدل گئیں۔ اس صورت میں جو بات اگلوں کے نزدیک عین فطرت تھی وہ اگر ہمیں خلاف فطرت معلوم ہو تو کیا عجب —

اسی اختلاف طبائع کے باوجود یقین کے ساتھ کہا جا سکتا ہے کہ ہماری شاعری کا معتد بہ حصہ ایسا ہے کہ اگر ہم ماضی کو حال کی نگاہ سے نہ دیکھتے اور سخن فہمی کی صلاحیت رکھتے ہوتے تو ہمارے نزدیک بھی وہ فطرت کے خلاف نہ سمجھتا۔ شعر کو سمجھنے اور اُس سے لطف اُٹھانے کے لئے نکات زبان اور شاعرانہ انداز بیان سے کامل واقفیت کی ضرورت ہے۔ اکثر شعروں کو سمجھنے میں نہ کسی علم

کی واقفیت کام آتی ہے نہ کسی فن کی مہارت ، اُن میں نہ فلسفے کے مسائل نظم کئے گئے ہیں نہ سائنس کے حقائق : وہ صرف جذبات و کیفیات کی تصویریں ہیں ، جن کے خط و خال صرف زبان دانی کی خوردبین سے دکھائی دیتے ہیں ۔ میں ذیل میں چند شعر لکھتا ہوں جو سر سرِ نظر میں بالکل معمولی اور سادے سادے سے معلوم ہوتے ہیں لیکن زبان کے نکتوں اور بیان کی باریکیوں کے جاننے والوں کے لئے اُن میں دلچسپی کے بڑے بڑے سامان موجود ہیں :—

نہ ہم سمجھے نہ آپ آئے کہیں سے

پسینہ پونچھئے اپنی جبیں سے

قواعد دعویٰ سے اس شعر کا مطلب پوچھئے تو عجب نہیں کہ وہ اسے مہمل بتادیں ۔ شاعر کہتا ہے کہ ہم نہیں سمجھے اور آپ کہیں سے نہیں آئے ، اپنے ساتھ سے پسینہ پونچھ دالئے ۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی سے کہنا چاہتا تھا مگر ابھی صرف اتنا کہا تھا ” نہ ہم سمجھے نہ آپ آئے کہیں سے “ کہ اُس کی نظر مخاطب کی پیشانی پر پڑ گئی ۔ دیکھا کہ پسینہ بہ رہا ہے اپنی بات کا تکرار کہنے لگا ” پسینہ پونچھئے اپنی جبیں سے “ لیجئے شعر ختم ہو گیا اور مطلب کچھ نہ نکلا —

جو لوگ اداے مطلب کے نازک اور لطیف انداز سمجھتے ہیں اُن کے لئے یہ شعر معنی کا ایک دفتر ہے ۔ اُن کی نگاہیں دیکھتی ہیں کہ ایک معشوق اپنے کسی چاہنے والے سے ملنے گیا ۔ وہاں سے واپس آ رہا تھا کہ ایک دوسرے عاشق سے آنکھیں چار ہو گئیں ، جس سے وہ اس ملاقات کا حال پوشیدہ رکھنا چاہتا تھا ۔ دل چور تھا معاً خیال گزرا کہ کہیں یہ سمجھ نہ گیا ہو کہ میں کہاں سے آ رہا ہوں اس خیال کا آنا تھا کہ شرم سے پسینے پسینے ہو گیا ۔ عاشق نے اس کو رقیب کی گلی سے فکلتے ہوئے دیکھ ہی لیا تھا بدگمانی اُس کے کان میں کچھ کہہ چکی تھی اب جو معشوق کے چہرے پر نظر پڑتی ہے تو اُس کی جھپپی ہوئی نگاہیں اور عرق

آلود پیشانی اس کے کہاں کو یقین سے بدل دیتی ہے - وہ دل میں کہتا ہے کہ یہ موقع اچھا ہے، مجرم بھی موجود ہے گواہ بھی حاضر ہے اور موقع واردات بھی سامنے ہی ہے، اسی وقت معشوق پر اُس کا جرم ثابت کر دو ورنہ بعد کو کہو گئے تو شاید سکو جائے۔ مگر آخر عاشق کا دل ہے وہ ایسا انداز بیان اختیار نہیں کرنا چاہتا جو معشوق کی نازک طبیعت پر گراں گزرے، اس لئے اپنا مطلب یوں ادا کرتا ہے —

ندہم سمجھے نہ آپ، آئے کہیں سے

پسینہ پونچھئے اپنی جبین سے

بیان کے رسوم جاننے والے جانتے ہیں کہ کہاں 'نہیں' میں 'ہاں' نکلتی ہے اور کہاں 'ہاں' میں 'نہیں' اس موقع پر عاشق نے کہا تو وہ جوشعر میں مذکور ہوا اور مطلب نکلا یہ کہ ہم سمجھ گئے کہ آپ کہیں سے آرہے ہیں اور یہ بھی سمجھ گئے کہ کہاں سے آرہے ہیں - آپ ہم کو جھٹلا بھی نہیں سکتے، آپ کی پیشانی کا پسینہ ہمارے دونوں خیالوں کی تصدیق کر رہا ہے --

اس شعر میں 'آپ' کا استعمال بھی ایک پر معنی پہلو لئے ہوئے ہے۔ جب کوئی بات ناراضی یا طنز سے کہی جاتی ہے یا تاکید یا تہدید مقصود ہوتی ہے تو بے تکلف سے بے تکلف لوگوں سے 'یہاں تک کہ اپنے چھوٹوں سے بھی 'آپ' کر کے بات کرتے ہیں - اس شعر میں 'آپ' کا لفظ عاشق کے دل کی حالت ظاہر کر رہا ہے اور معشوق کو اُس کی بات توجہ سے سننے پر مجبور کر رہا ہے —

دل پر داغ کا ہم حال کہیں کیا تم سے

پہول دیکھا ہے کبھی لائے صحرائی کا (عشق)

ایک زبان کا نہ جاننے والا تو کہیگا کہ اس شعر کے دونوں مصرعوں میں کوئی ربط نہیں ہے - پہلے مصرعے میں تو یہ کہا کہ ہم دل پر داغ کا حال کیا کہیں اور دوسرے مصرعے میں ایک سوال پوچھ بیٹھے - مگر ادب کے کسی نکتہ شناس

سے پوچھئے تو وہ اس شعر کو بلاغت کی ایک عمدہ مثال بتائیگا۔ کسی درد رسیدہ سے کسی نے کہا کہ ذرا اپنے دل کا حال تو بیان کرو، شاعر اپنا شعر اس سوال کے جواب سے شروع کرتا ہے۔ وہ درد رسیدہ کہتا ہے کہ ہم اپنے پرداغ دل کا حال تم سے کیا کہیں، نہ ہم کہہ سکیں گے نہ تم سمجھ سکو گے۔ اتنا کہنے کے بعد اُسے خیال آتا ہے کہ ایک چیز ہے جو میرے داغ دار دل سے کسی قدر مشابہ ہے اور وہ لالے کا پھول ہے۔ یہ خیال آتا تھا کہ اُس نے پوچھنے والے سے سوال کیا کہ تم نے کبھی لالے کا پھول بھی دیکھا ہے۔ یعنی اگر تم نے لالے کا پھول دیکھا ہے تو تم میرے دل کا کچھہ اندازہ کر سکو گے۔

اس انداز بیان سے شعر میں کئی خوبیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ اول تو عجیب کے دل کی جسمانی اور نفسانی دونوں کیفیتوں کی تصویر کھینچ گئی ہے، دوسرے شعر میں ایک خاص اثر پیدا ہو گیا ہے۔ یہ بھی ایک پر لطف بات ہے کہ پہلے مصرعے میں سوال سے جواب نکلتا ہے، یہ قدرت بھی شعر کے حسن اور اثر میں اضافہ کر رہی ہے۔ اگر پہلے سوال کیا جاتا اور پھر جواب دیدیا جاتا کہ ہمارا پرداغ دل لالے کے پھول کا سا ہے تو یہ بات حاصل نہ ہوتی۔

شعر کو سمجھنے میں لہجے کو بھی بہت دخل ہے۔ اگر شعر صحیح لہجے میں پڑا دیا جائے تو جو دلی کیفیتیں شعر کے لفظوں میں پوشیدہ ہوتی ہیں وہ خود بخود نمایاں ہو جاتی ہیں۔ اس شعر کا پہلا مصرع افسردگی اور مایوسی کے لہجے میں پڑھئے اور کچھہ وقفے کے بعد دوسرا مصرع سوال کے لہجے میں پڑھئے، مطلب خود واضح ہو جائے گا۔

پس معشوق مرنا عشق کو بدنام کرنا ہے

خدا مجنوں کو بخشے مر گیا اور ہم کو مرنا ہے

(شاد لکھنوی پیرو میر)

اس شعر میں کہنا یہ تھا کہ مجنوں نے عشق کو بدنام کر دیا کہ لیلوں کے بعد

مرا۔ لیکن اگر یہ بات انہیں لفظوں میں صاف صاف کھدی جاتی تو نہ کہنے والے کے دل کا کچھ حال گھلتا نہ سننے والے کے دل پر کوئی اثر پڑتا۔ شاعر نے جو طرزِ ادا اختیار کیا ہے اُس کی لطافت و معنویت کا کیا کہنا۔ کہنے والا پہلے دنیا کی ایک بات کہتا ہے کہ معشوق کے بعد مرنا عشق کو بدنام کرنا ہے، پھر معنوں کی بخشش کی دعا کرتا ہے۔ سننے والوں کو یاد آ جاتا ہے کہ معنوں کی دعا کے بعد مرا تھا اور وہ بات معنوں پر چھا جاتی ہے۔

”خدا معنوں کو بخشے“ یہ جملہ غور کرنے کے قابل ہے۔ اہل زبان جب کسی مردے کا ذکر کرتے ہیں تو ”خدا بخشے“ ”اللہ بخشے“ یا اسی معنی کا اور کوئی فقرہ اکثر استعمال کرتے ہیں۔ اس لئے اس شعر میں اس فقرے کے آنے سے بیان میں اصلیت اور کلام میں زور بڑھ گیا۔ اس کے علاوہ جب کسی مردے ہوئے شخص کی برائی کا ذکر کرتے ہیں تو بھی اُس کی بخشش کی دعا انہیں لفظوں میں کرتے ہیں۔ اس شعر میں قائل کے نزدیک معنوں شریعت عشق کی رو سے ایک بہت بڑے گناہ کا مرتکب تھا کہ معشوق کے بعد بھی زندہ رہا تھا۔ اس لئے اُس کا پہلے یہ جملہ کہنا کہ ”پس معشوق مرنا عشق کو بدنام کرنا ہے“ اور اس کے بعد ہی یہ دعائیہ فقرہ کہنا کہ ”خدا معنوں کو بخشے“ معنوں کے اس گناہ کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اشارے اور کنائے میں بات کہنا بھی ایک طرح کی لذت رکھتا ہے۔

”اور ہم کو مرنا ہے“ اس مختصر فقرے نے تو کلام کی معنویت کو دونا کر دیا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کہنے والا خود بھی کسی پر عاشق ہے، عشق کی سختیوں سے بھی خبردار ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ عشق کے امتحان میں پورا اُترنا کس قدر مشکل ہے۔ اس لئے گھلے گھلے لفظوں میں معنوں کو الزام دیتے ہوئے دل دھڑکتا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ عشق کی دشوار گزار منزل میں میرا قدم بھی لغزش کر جائے اور میرے مرنے کے بعد ایسے ہی الزام مجھے دیئے جائیں۔ پھر تجربہ کہتا ہے کہ بڑے بول کا سر نیچا ہوتا ہے۔ اس وجہ سے بھی معنوں سے

برگزیدہ عشق کو کچھ کہتے ہوئے جی تڑپتا ہے کہ کہیں میری وہ تعلق جو اس الزام میں مضمر ہے اس کی یہ سزا نہ ملے کہ مجھ سے عاشقی کا کوئی بڑا فریضہ ترک ہو جائے اور لوگ مجھ پر طعنہ زن ہوں۔ یہ خیال بھی زبان بند کئے دیتا ہے کہ جب معنوں سا عاشق کامل فرائض عشق کو پورے طور پر ادا نہ کر سکا تو میں کس شہار میں ہوں۔

عشق کی دنیا میں معنوں کا مرتبہ مسلم ہے، اُس پر حوت گیری کرنا چھوٹا منہ بڑی بات ہوتی؛ اس لئے اس شعر میں جو انداز بیان اختیار کیا گیا ہے اس میں معنوں کی ذات کا احترام بھی ملحوظ رکھا گیا ہے اور اس اخلاقی نکتے پر بھی نظر رکھی گئی ہے کہ مردے کا ذکر بدی کے ساتھ کرنا معیوب ہے۔

صبا نے دی ترے وحشی کی قبر پر جاروب

پئے طوات بگولے ہزار بار آئے (عشق)

مرنے کے بعد ایک عاشق کی روح معشوق سے خطاب کر کے کہتی ہے کہ تیرے وحشی کی قبر پر صبا جھاڑو دیتی ہے اور بگولے طوات کرتے آتے ہیں۔ اس شعر کا انداز بیان بھی عجیب ہے کہ ظاہر میں تو قبر پر ایک آبادی اور چہل پہل کا سماں دکھایا گیا ہے مگر اصلیت میں وہ ویرانی و بے کسی کا منظر نکلتا ہے ذرا غور سے دیکھئے تو یہ طرز بیان عجیب سے عجیب تر معلوم ہوتا ہے اور اس میں بڑی بڑی باریکیاں نکلتی ہیں۔

صبا کا خاک اُڑانا اور بگولوں کا چکر لگانا جنگل کا سنسان منظر پیش نظر کر دیتا ہے۔ آبادی سے دور ویرانے میں عاشق کی قبر کا ہونا اُس کی صحرا نوردی پر شاہد اور اُس کے وحشی ہونے پر گواہ ہے اور اُس کی وحشت جو لازمہ عشق ہے اُس کی سچی محبت کا ثبوت ہے۔ صبا کے خاک اُڑانے کو قبر پر جھاڑ دینے سے اُر بگولوں کے چکر کھانے کو قبر کا طوات کرنے سے تعبیر کرنا ایک اشارہ ہے، اس بات

کی طرف کہ عشق صادق کس احترام کا مستحق ہے۔ چاہئے تھا کہ جو لوگ عشق کے مرتبے سے آگاہ ہیں وہ عاشق کی قبر کی زیارت کو آتے، اُس پر جہاز دیتے، اُس کا طواف کرتے، مگر دنیا دل والوں سے ایسی خالی ہو گئی ہے کہ اُس کی قبر پر بے کسی برس رہی ہے اور ویرانی چھائی ہوئی ہے۔

”ترے وحشی“ سے یہ بات نکلتی ہے کہ یہ کسی معمولی آدمی کی قبر نہیں ہے، تیرے عاشق کی قبر ہے؛ پھر وہ عزت و حرمت کی مستحق کیوں نہ ہوتی۔ انہیں لفظوں میں یہ شکایت بھی مضمحل ہے کہ خیر وروں نے اگر اس قبر کے احترام میں کوتاہی کی تو اُن کی نواقضیت اُن کی طرف سے عذر خواہ ہو سکتی ہے لیکن تو تو اُس کے رتبے سے خوب واقف تھا اور تیرا ہی عشق اُس کی غربت کی موت کا باعث تھا، تیری طرف سے یہ تغافل اور یہ بے التفاتی ضرور دل کو صدمہ پہنچاتی ہے۔

ان چند مثالوں سے مجھے یہ دکھانا تھا کہ اُردو شاعری کا ایک معتد بہ حصہ خاص کر اساتذہ لکھنؤ جہوں نے اپنی شاعری میں مضمون کی ندرت سے زیادہ بیان کی لطافت پر توجہ کی ہے ان کا زیادہ تر کلام ایسا ہے جس سے لطف اُٹھانے کے لئے اہل زبان کا روز مرہ، ان کے معاورے، مثلین، کدائے، تلہیچیں، الفاظ کے محل استعمال، مترادفات کے فاذک فرق، اظہار جذبات کے طریقے، فصاحت کے رمز، بلاغت کے نکتے ان سب چیزوں کا علم ضروری ہے۔ اگر ان چیزوں کا علم ہو جائے تو بہت سے شعر جو بے معنی، بے اثر اور خلات فطرت معلوم ہوتے ہیں اُن میں معنی بھی پیدا ہو جائیں گے، اثر بھی آجائیں گے اور فطرت سے اختلافات بھی نہ رہیں گے۔

مختصر یہ کہ یہ اعتراض بھی نواقضیت ہی نے پیدا کیا ہے۔ جو لوگ انگریزی ادب کے ماہر ہیں مگر اُردو کے مذاق سے آشنا نہیں ہیں انہیں صرف انگریزی شاعری سے لطف حاصل ہوتا ہے اور اُردو شاعری بے مزہ اور عیبوں کا مخزن معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح جو لوگ اُردو ادب کے رمز شناس ہیں مگر انگریزی مذاق سے بے گانہ ہیں

وہ اردو کے ایک ایک شعر پر سر دھنتے ہیں اور انگریزی شاعری کو شاعری ہی نہیں سمجھتے لیکن جولوگ اردو اور انگریزی دونوں کا صحیح مذاق رکھتے ہیں وہ اردو شاعری پر بھی جھومتے ہیں اور انگریزی نظموں پر بھی وجد کرتے ہیں۔ میں اس سلسلے میں لکھنؤ کے ناسور بیرسٹر پنڈت بشن فراین در مرحوم کے خیالات اردو شاعری کے بارے میں آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔ یہ بزرگ انگریزی کے زبردست ادیب اور انشا پرداز تھے؛ اپنی مادری زبان اردو سے بھی اُنس رکھتے تھے، شعر بھی کہتے تھے، ابر تخلص تھا؛ دنیا کے معاملات اور ملک کے حالات سے بخوبی واقف تھے؛ سیاسیات کے ماهر خصوصی اور وطن پرستی کے شیدائی تھے۔ اُن کی علمی قابلیت، وسعت نظر، غیر معمولی ذہانت، سلامت ذوق اور قوت تنقید سے ہندوستان کا علمی طبقہ بخوبی واقف ہے۔ اُنہوں نے پنڈت رتن ناتھ سرشار کی تصانیف پر جو تبصرہ لکھا ہے اور اس میں فسائے آزاد کی جو تنقید کی ہے وہ اپنی نظیر آپ ہے۔ ایسے جامع شخص کی رائے اردو شاعری کے بارے میں خاص اہمیت رکھتی ہے۔ اصل مضمون جس کا اقتباس اردو میں ترجمہ کر کے ذیل میں لکھتا ہوں انگریزی زبان میں ہے۔ اس کو اردو کی کمزوری کہئے یا میری ناقابلیت، بہر حال واقعہ یہ ہے کہ ترجمے میں اصل کی سی کیفیت پیدا نہیں ہو سکی اور بعض باریک اور نازک خیالات صاف طور پر ظاہر نہیں ہو سکے پھر بھی قابل نقاد کی رائے کا کچھ اندازہ تو ہو ہی جائے گا۔

لکھتے ہیں:—

”حسن سے متاثر کرنے کی جو قوت شاعری میں ہے جہاں تک اُس قوت کا تعلق ہے یہ بات قابل لحاظ نہیں کہ شاعر کے جذبات صحیح ہیں یا غلیل اور اس کے خیالات صحیح ہیں یا غلط۔ وہ جو کچھ سوچتا ہے اگر اس کا احساس بھی کرتا ہے اور دوسروں سے زیادہ کرتا ہے، اگر اُس کی فطرت ایسی واقع ہوئی ہے کہ حواس اور ذہن کے معلومات ہمیشہ جذبات کی شکل اختیار کر لیا کرتے ہیں اور اگر ان جذبات کو الفاظ میں خوبصورت اور مترنم الفاظ میں منتقل کر دینے کی قدرت بھی اُسے حاصل ہے تو وہ حقیقی شاعر ہے



اور ایک زبردست آلہ اُس کے ہاتھ میں ہے، اب خواہ وہ اُسے نیکی کے لئے استعمال کرے خواہ بدی کے لئے۔ غدر سے پہلے کے اُردو شاعر اس معنی میں حقیقی صناع تھے؛ وہ مخصوص خواہشیں رکھتے تھے، مخصوص معیاروں کی پیروی کرتے تھے، بعض عقاید پر دل سے ایمان رکھتے تھے؛ زندگی کے بلند ترین مقصد اور اُس کے حصول کے بہترین ذرائع کے بارے میں اُن کو کوئی شک نہ تھا، وہ اپنی سوسائٹی سے پوری ہمدردی رکھتے تھے؛ اپنے انتہائی باغیانہ انداز خیال میں بھی اُس کے مسئلہ روایات پر کبھی اعتراض نہ کرتے تھے؛ اُس کی خوشیوں اور غموں میں شریک تھے اور اُن کے سیلوں میں بھی وہی جذبہ اور وہی کسمکش ہل چل سچائے ہوئے تھی جسکی آگ وہ اپنے چاروں طرف اپنے بھائیوں کے سیلوں میں مشتعل دیکھتے تھے۔ صدیوں کی تربیت اور تجربے نے اُن کو یہ سکھایا تھا کہ مذہب ہی سب کچھ ہے، یہ دنیا محض ایک عکس ہے اور انسان کی زندگی صرف ایک خواب اور یہ کہ آجکل ترقی نہیں بلکہ ایک تدریجی تذل ہورہا ہے۔ انسانی مسرت کا آفتاب قصف النہار پر پہنچ چکا اور اب غروب ہونے کے لئے عجلت کر رہا ہے؛ آدمی اپنی تقدیر کا مالک نہیں غلام ہے، بادشاہ ظل الہی ہوتا ہے اور ہماری دنیاوی زندگی بالکل اُسی کے ہاتھ میں ہے۔ زندگی کے وقتی اور عارضی خوابوں کے اُس طرف بہشتی خطے ہیں جہاں کے ہر باغ میں سیہ چشم حوریں گلگشت کر رہی ہیں اور جہاں کی ہر ہوا میں آسمانی موسیقی کے نغمے بھرے ہوئے ہیں۔ ان خیالوں کے ساتھ وہ کچھ ایسے جذبات بھی رکھتے تھے جو بالعموم مشرقی طبائع کی طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ یعنی رشک، انتقام، فخر، نسب وغیرہ۔ وہ دوسروں کی خوشامد کرتے تھے اور اپنی خوشامد کو رونا پسند کرتے تھے۔ وہ اپنی محبت و نفرت میں متشدد تھے، ہورت اُن کا کھلونا تھی، حب وطن کا تصور تو ان کے دماغ میں نہ تھا مگر اپنی نوج کی دوستی میں وفادار تھے۔ اگر کوئی دشمن اُن کے شہر پر حملہ کر دیتا تو انہیں غصہ نہ آتا لیکن اگر اُن کی قابل اعتراض عشق بازیوں میں کوئی دخل دینے کی جرأت کرتا تو اپنی

جان دیدینے کے لئے تیار تھے۔ وہ اپنے زمانے کے لوگ تھے اور جو نمایاں خیالات اور احساسات وہ نہایت جوش اور شدت کے ساتھ محسوس کرتے تھے اُن کو خوب بڑھا چڑھا کے اپنی شاعری میں بیان کر دیتے تھے۔ اسی وجہ سے اُن کی شاعری کی خاص خوبی اُس کا خلوص ہے۔ وہ (شاعری) اُن کی اصلی فطرت کا اور جس سوسائٹی میں وہ رہتے سہتے، چلتے پھرتے، اور زندگی گزارتے تھے اُس کی حقیقی طبیعت کا صحیح عکس ہے۔ اُس (شاعری) میں بڑے جذبات بھی ہیں اُس لئے کہ شعرا خود وہی جذبات رکھتے تھے؛ اُس کا انداز بالعموم مایوسانہ اور حسرتناک ہے، اس لئے شاعر خود افسردہ دل تھے۔ لیکن جو باتیں اُن کے دلوں کو سب سے زیادہ بے چین کر دیتی تھیں، جو باتیں اُن کے جذبات کو مشتعل کر دیتی تھیں اور دماغوں میں آگ لگا دیتی تھیں وہ ان کی شاعری میں جگہ پاتی تھیں۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہم اُس (شاعری) کو پسند کریں یا نہ کریں اُس کی مقناطیسیت کا احساس کرنا ہی پڑتا ہے کیونکہ اُس میں خلوص ہے، وہ شعرا کے دلوں کی اندرونی کھراٹیوں سے نکلی ہے اور جو کچھ اُنہوں نے اِس دنیا میں سوچا اور محسوس کیا اُس کا کچھ چٹھا اُنہیں کے خیالات کے مطابق ہے۔“ —

جولوگ اُردو شاعری کو محض تقلیدی اور غیر فطری سمجھتے ہیں ذرا انگریزی کے اس یگانہ عصر ادیب کی رائے غور سے پڑھیں اور اپنی رائے پر نظر کریں۔  
 یہیں تفاوت وہ از کجا ست تا بہ کجا





## زندگی

از

( جناب مولانا وحید الدین صاحب سلیم، پروفیسر جامعہ عثمانیہ )

دُورے دُورے میں دواں روح رواں پاتا ہوں میں  
زندگی دو ایک سحر بیکراں پاتا ہوں میں  
عذیبہ غنچہ نطق پر آمادہ آقا ہے نظر  
پتے پتے کی زباں کو نغمہ خواں پاتا ہوں میں  
زندہ ہستی کی خبر دیتی ہے رفتارِ نفس  
بوئے گل کو زندگی کا ترجمان پاتا ہوں میں  
برق کی جنبش ہو، یا باد صبا کا ہو حرام  
زندگی کا ہو تہوج میں نشان پاتا ہوں میں  
چپہ چپہ اس مکان کا ہے مکینوں سے بھرا  
زندگی کو شش جہت پر حکمراں پاتا ہوں میں  
اُس سے آگے بھی ہیں روحمیں اُڑتی پھرتی بیشمار  
طائرِ سدرہ کا جس جا آئیاں پاتا ہوں میں  
مردنی جس تنے پہ ہے ظاہر میں چھائی، اس میں بھی  
زندگی کا اک ذیبا جلوہ عیاں پاتا ہوں میں  
ہو چکی ہے حکمراں جس نعل پر بادِ خزاں  
اُس کی رگ رگ میں بہارِ بے خزاں پاتا ہوں میں

برقیوں کا رقص ہے ہنگامہ جوش بقا  
 قالبِ ایتھر میں بھی آثارِ جاں پاتا ہوں میں  
 چار سو راہِ سفر پر دوڑتی ہے جب نظر  
 زندگی کو کارواں در کارواں پاتا ہوں میں  
 لہلہاتی کھیتوں کا جلوہ آتا ہے نظر  
 گزرتے سیل کا حملہ جہاں پاتا ہوں میں  
 جانے والوں کی تباہی کے نشاںوں میں نہاں  
 آنے والی ہستیوں کی بستیاں پاتا ہوں میں  
 الغرض سمجھے ہو جن کو موت کی بربادیاں  
 زندگی کے انقلاب اُن میں نہاں پاتا ہوں میں

————— ( نیم ) —————

جب نیم کی شاخیں تھنڈی ہوا کھا کھا کے تھرنے لگتی ہیں  
 پھر زریں کرنیں سورج کی پتوں پہ چمکنے لگتی ہیں  
 پتوں کی رگوں میں نیم کا رس چڑھتا ہے نہایت سرعت سے  
 یہ ریشہ جوانی دیکھ کے میں تصویر بنا ہوں حیرت سے  
 کیا فیض الہی کی کرنیں پڑتی نہیں مجھ پر شام و سحر  
 کیا موج نسیمِ رحمت حق چلتی نہیں مجھ پر آتھ پھر  
 پھر کیا ہے کہ نیم کا جوش نہو پاتا نہیں اپنے سینے میں  
 دل مردہ ہے، افسردہ ہے، مشغول نہیں رس پینے میں  
 معروم ہے فیض سے دل میرا، فیضان میں تم غرقاب رہو  
 اے نیم کے متوالے پتو! سرسبز رہو، شاداب رہو

# تبصر



۷۸۵	شہید کربلا		ادب
۷۸۵	شہر، شہری اور شہریت		
۷۸۵	موتیوں کی مالا - نعیم پچپسی	۷۷۵	خمکدہ خیام
۷۸۵	سنہری گیت	۷۷۸	سرگذشت ہاجرہ
۷۸۵	بچوں کے گیت	۷۷۹	سفرنامہ یورپ
۷۸۵	اُسا	۷۸۰	رقعات اکبر
۷۸۵	گدھے کی سرگذشت	۷۸۱	شاہد معنی
۷۸۵	حجاب زندگی اور دیگر افسانے	۷۸۱	عروس غربت
۷۸۶	زرداد		جیبی فہرست کتب، اردو گشتی
۷۸۶	اردو کی آسان گرامر	۷۸۲	کتب خانہ
۷۸۶	منازل التمرجہ	۷۸۲	رنگ زمانہ
۷۸۶	معزن فارسی		بچوں کے پڑھنے کی کتابیں:
۷۸۶	مراۃ الاخلاق - معزن ادب		(۱) ننھی کتاب (۲) منی کتاب
	اخلاق و مذہب	۷۸۳	(۳) دلاری کتاب (۴) پیاری کتاب
۷۸۷	ہندو اخلاقیات	۷۸۳	پاوس
۷۸۷	برہان		بچوں کے لئے مہا بھارت اور بچوں
		۷۸۴	کے لئے رامائن
		۷۸۴	دنیا کے عجائبات
۷۸۸	تین سالانہ انعام	۷۸۴	رستم و سہراب
		۷۸۴	اسرت - پھول وتی - سدا بہار پھول



## ادب



### خمکدۂ خیام

(از جناب آغا شاعر صاحب - شیخ مبارک علی صاحب تاجر کتب  
لاہور - قیمت ۳ روپے)

اس نام سے آغا شاعر قزلباش نے حکیم عمر خیام کی منتخب رباعیوں کا ترجمہ اردو رباعیوں میں کیا ہے، شروع میں چھ صفحات کا ایک دیباچہ ہے جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ انگریز مصنفوں نے خیام کی قدر صرف اس وجہ سے کی کہ وہ دھرمیت کی طرف مائل ہے، اور پھر اس کی چلند رباعیوں سے یہ ثابت کیا گیا ہے، کہ خیام کا قصوف بہت بڑھا ہوا تھا - آغا شاعر صاحب کی یہ رائے یک طرفہ ہے، اگر وہ تحقیق سے کام لیں، اور یہ دیکھیں کہ خود مسلمان تذکرہ نویسوں اور مصنفوں نے (مثلاً نجم الدین رازی نے مرصاد العباد میں یا القفطی نے تاریخ الحکماء میں) خیام کے عقائد کے متعلق کن خیالات کا اظہار کیا ہے تو شاید وہ اپنی ذاتی رائے بدل دیں، علاوہ ازیں الصحافی رباعیوں کا خیال رکھنا بھی ضروری ہے، حضرت ابو سعید ابوالنخیر، بابا طاهر ہمدانی اور دوسرے بہت سے صوفی ملہ شعراء کی رباعیاں آج خیام سے منسوب کی جاتی ہیں۔

آغا شاعر صاحب نے دیباچے کے صفحہ ۶ پر ”آفاثی ترجمہ“ کی چلند خصوصیات بتائی ہیں - سب سے پہلے انہوں نے ترجمے کا صحیح نقاد اس شخص کو قرار دیا ہے جو فارسی زبان اور اردو معلوم دونوں پر کافی عبور رکھتا ہو، پھر یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”مکھی پر مکھی مارنی مجھ نہیں آتی“ ترجمہ لفظی نہیں ہے۔ ”ہم کو بد قسمتی سے نہ“ ”اردو معلوم پر کافی عبور“ کا دعویٰ ہے، اور نہ فارسی پر، تاہم ترجمے کی جو



خامہاں مہیں سرسری طور پر نظر آئیں وہ عرض مہیں —

صفحہ ۸

آفا شاعر

خہام

آمد سحرے ندا ز مے خانہ ما آئی یہ ندا صبح کو مے خانے سے  
کے رند خراباتی و دیوانہ ما اے رند شراب خوار دیوانے سے  
بر خہز کہ پر کینم پیمانہ ز مے اُتھ جلد بہریں شراب سے ساغر ہم  
زاں پھیں کہ پر کیند پیمانہ ما کم بخت! چھلک جائے نہ پیمانے سے  
اصل اور ترجمہ کا مقابلہ کیجئے، ”پر کیند“ اور ”پر کینم“ کے پر لطف  
اور معنی خیز ایہام کی بو باس بھی ترجمہ میں نہیں ہے، پور ”دیوانے سے“ میں  
”دیوانہ ما“ کی بات کہاں آسکتی ہے؛ چوتھے مصرعے مہں تو بات اور بھی بگڑ گئی ہے  
خہام ”پیمانہ عسر“ کے لہریز ہونے سے پہلے ”پیمانہ مے“ کو لہریز کرنے کا متسلی ہے،  
مترجم صاحب کی ”شراب سے جلد ساغر بہرنے“ کی تاکید محض اس لئے ہے کہ  
”چھلک جائے نہ پیمانے سے“ اصل اور ترجمے مہں زمین آسمان کا فرق ہو گیا ہے —

صفحہ ۶

آفا شاعر

خیام

از جان و جہان ہرچہ در عالم هست یہ جان و جہاں اور جہاں کا سب کچھ  
مقصود توی و بر مقصد صلوات مقصود تو ہی ہے، بر مقصد صلوات  
اس ترجمہ میں تو شاید مترجم صاحب کو بھی ”مکھی پر مکھی مارنے کی عادت“  
کا اعتراف کرنا پڑے، اصل مہں ”از“ سے ”مقصود“ میں جو ربط تھا، ترجمے میں وہ  
بھی غائب ہو گیا، اور دونوں مصرعے بے جوڑ ہو گئے —

صفحہ ۱۰

آفا شاعر

خیام

ہرگاہ کہ خواہی کہ نشیمن از پاء جب تھکے یہاں بیٹھنا تو چاہے گا  
کیرد اجلت دست کہ بالا پیہا پکڑے کی اجل ہاتھ کہ مر، اوپر جا  
اصل کے ”بالا پیہا“ کی جگہ ”مر“ اور پھر ”اوپر جا“ نہ تو مناسب ترجمہ ہے، اور  
نہ فصیح ”اُردوے معلے“ —

صفحہ ۴۶

آفا شاعر

خہام

در ہر دشتی کہ لالہ زارے بودہ است صحرا مہں جہاں لالہ رنگیں ہے کہہ  
آن لالہ ز خون شہر یارے بودہ است سلطان کا خون ہے کسی قیصر کا  
”ز خون شہر یارے“ کا ترجمہ ”سلطان کا خون“ غور طلب ہے، اور پھر یہ تکرار

کسی ٹیصر کا ' اپنی بے تعلقی کا شافی ہے -

صفحہ ۵۸

آفاشاعر

خیام

ہر سبزہ کہ بر کنار جوے رستہ است      سبزہ ہو جہاں کنار جو سے لہکا  
گویا ز لب فرشتہ خوے رستہ است      گویا ہے لب فرشتہ خو سے لہکا  
پا بر سر سبزہا بہ خواری نہ نہیں      ذلت سے کہی نہ دکھلا سبزے پہ قدم  
کان سبزہ ز خاک لالہ روے رستہ است      یہ سبزہ ہے خاک لالہ رو سے لہکا  
نرا لفظی ترجمہ ہے ' اصل میں "لب فرشتہ خوے" اور "خاک لالہ روے" سے  
خیام نے تناسخ ' کا عقیدہ ظاہر کیا ہے - "فرشتہ خو" اور "لالہ رو" کے آخر میں "ہے"  
ہائے تلکھری ہے مترجم صاحب نے لب فرشتہ خو ' اور "خاک لالہ رو" لکھکر مرکب  
اضافی اور مرکب توصیفی میں التباس پیدا کردیا اور رباعی کی جان (یعنی مسئلہ  
تناسخ کی طرف اشارہ) نکال لی -

صفحہ ۱۹۸

آفا شاعر

خیام

روزہست خوش و ہوا نہ گرم است و نہ سرد      کہا خوب ہے دن ' دھوپ نہ زیادہ سردی  
ابر از رخ گلزار ہمنوں شوید گرد      پڑتے ہی بھرن باغ کی سب گرد دھلی  
اصل کے دوسرے مصرعے کی لطافت کا مقابلہ ترجمے کے دوسرے مصرعے سے کھجئے  
زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے ' ایسے ہی موقعوں پر یہ حقیقت کہلتی ہے کہ غیر زبان  
کی شاعری کا اپنی زبان کے شعر میں ترجمہ کس قدر مشکل ہے اصل کی لفظی لطافتوں  
کو ترجمے میں باقی رکھنے کا تو ذکر ہی کیا ' مطلب کا ادا کرنا ہی بہت دشوار  
ہوجاتا ہے -

آفا شاعر

خیام

خشت سر خم ہزار جان می آرد      خشت سر خم ہزار جان پرور ہے  
فاضل مترجم نے "جان پرور" پر نوٹ لکھا ہے کہ "پرور بمعنی پالنے والا" اہل  
نظر اس نوٹ کو پیش نظر رکھیں کہ ان معلوم کے ساتھ "ہزار" کا لفظ ترجمہ میں کیا  
مطلب رکھتا ہے - اصل اور ترجمہ کی لطافت اوو مفہوم میں جو زمین آسمان کا فرق ہے  
اس کے ظاہر کرنے کی صورت نہیں معلوم ہوتی -

آفاشاعر صاحب سے پہلے کئی اصحاب نے خیام کی رباعیوں کا ترجمہ اُردو رباعیوں  
میں کرنے کی کوشش کی لیکن کامیاب نہوسکے تاہم یہ رائے ہے کہ آفا صاحب کا ترجمہ

نہیں بہتر ہے، لیکن بہتر ہوتا کہ فاضل مترجم بجائے ترجمہ کرنے کے، یہ کوشش کرتے کہ خیام کے مطالب کو طبعاً اردو رباعیوں میں ظاہر کر دیا جائے، ہمیں یقین ہے کہ اس میں وہ موجودہ صورت سے زیادہ کامیاب رہتے —

کتاب ہز ہائی نس میر آف خہر پور نے چھوڑائی ہے، لکھائی چھپائی بہت خوب ہے، کاغذ بھی اعلیٰ درجے کا ہے جلد بھی اچھی ہے اور اس پر طلائی حرفوں میں کتاب اور مترجم کا نام درج ہے —

( و )

## سرگزشت ہاجرہ

( از جناب بہگم سہد ہمایون مرزا صاحب (بہرستہر ایٹلا حیدرآباد) صفحہ ۱۴۲ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے )

نام دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ غالباً یہ کوئی افسانہ ہوگا، لیکن اصل میں یہ تین سہیلیوں کی گفتگو ہے، ہر سہیلی نے اپنا اپنا قصہ بیان کیا ہے — افسوس ہے کہ ہمیں اس کتاب میں ربط مفسون کی کسی نظر ٹی، دوران گفتگو میں دنیا بھر کے مسائل چھڑ جاتے ہیں، شادی کی رسموں، عید میلاد النبی، مردوں اور عورتوں کا موازنہ، تعلیم کے مسئلے ان سب پر سرسری گفتگو ہوتی ہے اور پھر آپ بھتی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے —

لائق مصنف نے اس کتاب میں تعلیم اور تربیت کے فرق کو خاص طور پر نمایاں کیا ہے، مسز عون کتاب کا کیڑا ہیں، لیکن امور خانہ داری میں بہت بد سلہتہ ہیں، سارا بھی اچھی خاصی تعلیم یافتہ ہیں، مزاج میں ظرافت بھی ہے اور نفاست بھی، لیکن ازدواجی زندگی میں وہ بھی کامیاب نہیں ہیں، ہاجرہ کی سیرت پر تعلیم اور تربیت دونوں کی جلا موجود ہے، اور غالباً ایک وجہ سے اس کتاب کا نام سرگزشت ہاجرہ رکھا گیا ہے، ورنہ دراصل یہ چند تعلیم یافتہ سہیلیوں کی آپس کی گفتگو ہے، جس کے دوران میں ہر سہیلی اپنے سوانح بھی بیان کرتی جاتی ہے —

کتاب کے شروع کے ۱۷ صفحات میں تبصروں اور تقریظوں کی فقل کی گئی ہے، سر محمد اقبال، بہگم صاحب خان بہادر عبدالقادر، جناب نواب مہدی پارچنگ بہادر،

جناب نواب فصاحت جنگ بہادر جلیل۔ جناب عبدالرحمن خان صاحب صدر کلید جامعہ عثمانیہ (حیدرآباد) ان سب نے کتاب کے متعلق جس جس راے کا اظہار کیا ہے وہ لکھدی گئی ہے۔

کتاب میں چند نظمیں اور غزلیں بھی ہیں جو لائق مصنفہ کی کہی گئی ہیں۔ ان کے معیار کو دیکھتے ہوئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اگر یہ نہ شریک کی جاتیں تو اچھا ہوتا، دو شعر ملاحظہ ہوں۔

صفحہ ۱۳۴ معظوظ سامع ہوتا ہے سن کر حیا کا نغمہ

دیتا ہے کیا حلاوت شہریں سخن ہمارا

صفحہ ۱۲۷ تم رات کو بھی اپنے مکان پر نہیں دھتے کبھی صاحب

سو بار پکار آئے کہ اے ماہ لقا ہو

یا صفحہ ۱۳۴ کا ایک مصرعہ:۔

آقاے نامدار ہے شاہ دکن ہمارا

(و)

## سفرنامہ یورپ

(از جناب صفرا بیگم صاحبہ محل سہد ہمایوں مرزا صاحب بھرستراہٹ لا (حیدرآباد) حصہ اول و حصہ دوم قیمت ڈیڑھ روپیہ - دفتر النساء ہمایوں نگر حیدرآباد - دکن)

یہ سفرنامہ دو حصوں میں ہے، بیگم صاحبہ نے سنہ ۱۹۲۴ء میں یورپ کا سفر کیا تھا اور چھ مہینے تک وہاں کے مختلف حصوں کی سیر کی، اس مختصر مدت میں یورپ کے مختلف حصوں کی جو قابل توجہ باتیں نظر سے گزریں ان سب کا ذکر تفصیل کے ساتھ سفرنامے کی دونوں جلدوں میں کیا گیا ہے۔

پہلے حصے میں بمبئی، جہاز کا سفر، مارسیلز، پیرس، لندن، آکسفورڈ اور کمبریج وغیرہ کا ذکر ہے۔ دوسرا حصہ تمام و کمال یورپ کے دوسرے ملکوں مثلاً جرمنی، سوئزرلینڈ، اٹلی وغیرہ کے حالات پر مشتمل ہے۔

اُردو زبان میں اس سے پہلے بھی یورپ کے سفرنامے لکھے جا چکے ہیں، اور ایک اور معزز خاتون بیگم صاحبہ ہزہامی نس نواب حمید الدہ خاں صاحبہ والی ریاست بھوپال "سیاحت سلطانی" کے نام سے سنہ ۱۹۱۱ء میں ایک سفرنامہ لکھ چکی ہیں، لیکن زیر تبصرہ سفرنامے کو اپنے پوٹھوں روڑوں پر کئی چھٹکتوں سے فوتیت حاصل ہے۔ یہ نہ صرف ان سب سے زیادہ مکمل اور مفصل ہے، بلکہ ایک خاص نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے۔ ہر ملک کے مدارس، خصوصاً مدارس نسواں کا بیان خاص طور پر فصاحت کے ساتھ کیا گیا ہے، معاشرتی پہلو پر زیادہ زور دیا گیا ہے، اور ممالک یورپ میں جو جو بانیں ہندوستان کے عالم نسواں کے لئے سبق آموز نظر آئیں، ان سب کا ذکر خصوصیت کے ساتھ کیا گیا ہے، مثلاً بمبئی کے زنانہ مدرسے اور ان کی حالت، انگلستان کے مختلف مشہور کالج، جرمنی کی تعلیمی حالت، وہاں کا زچگی خانہ، زچاؤں کی پرورش، بیت المعذورین، کتب خانہ، غرض کہ جتنی کام کی باتیں نظر آئیں ان سب کا ذکر کیا گیا ہے۔

سفرنامے کی زبان بہت سلیس اور آسان ہے، بالکل یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنفہ اپنی سہیلیوں کے ساتھ بیٹھی حالات سفر سنا رہی ہیں، اس اعتبار سے یہ اُردو داں خواتین کے لئے خاص طور پر دلچسپ ثابت ہوگا۔ اگر طباعت پر زیادہ توجہ کی جاتی، اور تصویروں کا انتظام بھی کر دیا جاتا تو اس سفرنامے کی قدر و قیمت اور بڑھ جاتی۔ موجودہ صورت میں بھی یہ کتاب اس قابل ہے کہ تعلیم یافتہ مردوں اور عورتوں کے مطالعے میں رہے۔

(و)

## رقعات اکبر

(مرقبہ مہر نصر ہمایوں صاحب - قومی کتب خانہ ریلوے روڈ لاہور)  
قیمت ۱۰ آنے)

مولوی اکبر حسین 'اکبر' مرحوم کے رِقمات اس سے پہلے بھی چھپے ہیں لیکن یہ ان سے الگ ہیں۔ شروع میں دو صفحے کا دیباچہ خان بہادر (سر) شہباز القادر

صاحب نے لکھا ہے۔ اس کے بعد اکبر کے کچھ مختصر حالات زندگی ہیں۔ یہ رعات مولوی سید سلیمان صاحب ندوی، مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی، سید افتخار حسین صاحب بی۔ اے، مہاراجہ سرکشن پرشاد بہادر، منشی شرف الدین احمد خاں صاحب، سر شیخ عبدالقادر کے نام ہیں۔ خطوں میں زیادہ تر بیماری اور مکروہات دنیا کا رونا ہے اور کوئی خط اس سے خالی نہیں تاہم اس میں ایک بات ہے۔ ظرافت یا زندہ دلی کا نام نہیں جو ان کی نظم میں اس کثرت سے پائی جاتی ہے۔

## شاہد معنی

( مجموعہ کلام حضرت باسط بسوانی مرتبہ قاضی ظہیر الدین احمد ظہیر بسوانی۔ قیمت مجلد ایک روپیہ آٹھ آنے، غہر مجلد ایک روپیہ چار آنے )

اس مجموعے میں حضرت باسط کی مختلف نظموں شامل ہیں۔ کچھ حمد و نعت میں ہیں کچھ دیلی اور اخلاقی ہیں اور کچھ مشاہدات فطرت اور حسن و عشق کے متعلق ہیں۔ حضرت باسط ایک مشاق شاعر ہیں اور اپنے خیالات کے ادا کرنے پر پوری قدرت رکھتے ہیں۔ اس مجموعے میں بعض نظمیں پڑھنے کے قابل ہیں مثلاً روزہ، انوکھی لوری، خطاب گل بہ گلچیں وغیرہ جن میں شاعر نے اپنے دلی جذبات اور خیالات بڑی خوبی سے ادا کئے ہیں۔

## عروس غربت

( مولفہ ایم۔ اسلم - نسیم بک دپو، بارود خانہ لاہور - قیمت ایک روپیہ چار آنے )

یہ فرانس کے نامور شاعر اور ناول نویس وگتھرہیوگو کے ایک بے مثل اور مہمور ناول ”لے مزاہلی“ کا مختصر خلاصہ ہے۔ مؤلف نے بڑی خوبی سے اس کا خلاصہ کیا ہے

جس سے قصے کا سلسلہ قائم رہا ہے۔ قصہ پر اثر ہے اور بہت دلاویز عبارت میں لکھا گیا ہے۔  
 محمد دین تانہر صاحب اہم - اے نے شروع میں ایک تمہید بھی لکھی ہے - اگرچہ اصل  
 ناول ایک اور ہی چیز ہے تاہم یہ خلاصہ ہی عام طور پر پڑھنے کے لئے بہت خوب ہے اور  
 لڑکے اور کم عمریوں کے لئے قابل اسے پڑھ سکتے ہیں - اس میں تین تصویریں بھی ہیں جو  
 لاہور کے مشہور مصور چغتائی صاحب کے قلم کا نتیجہ ہیں۔

## جیبی فہرست کتب، اردو گشتی کتب خانہ

( مرتبہ مولوی فضل اللہ صاحب بی - اے 'مہتمم و بانی کتب خانہ )

مولوی فضل اللہ صاحب کی ہست پر آفریں ہے کہ انہوں نے بڑے ایثار سے کام لیکر  
 حیدر آباد میں ایک گشتی کتب خانہ قائم کیا ہے جس کا مقصد اردو کتابوں کا مطالعہ  
 آسان کرنا اور بتدریج ایک عظیم الشان خالص اردو کتب خانہ قائم کرنا ہے - افسوس ہے  
 کہ آمدنی سے اس کا خرچ بڑھا ہوا ہے - امید ہے کہ حیدرآباد کے صاحب ثروت اور ذی علم  
 اصحاب اس کی مدد کریں گے - چندہ صرف ایک روپیہ ماہانہ ہے - اگر اس کے ارکان  
 کی تعداد میں ہی کافی اضافہ ہو جائے تو اس کا خرچ نکل سکتا ہے - یہ اُس گشتی کتب  
 خانے کی جیبی فہرست ہے - فہرست کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ہر فن اور  
 علم کی کتابیں موجود ہیں اور مطالعہ کے شوقین اس سے پورا فائدہ اُٹھا سکتے ہیں۔

## رنگ زمانہ

(مصلفہ منشی برج بھوکن لال صاحب صاحب دریا بادی - قیمت دس آنے)

منشی صاحب اُن پرانے اور وضع دار لوگوں میں سے ہیں جو اپنی تہذیب و شائستگی  
 اپنے ادب و آداب اور اپنے اطوار اور طریقوں کے عاشق ہیں - وہ نئی چیزوں اور نئے فیصلوں  
 کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے اور اپنی قدیم تہذیب کو پامال ہوتے ہوئے دیکھ کر اُن کا  
 دل گڑھتا ہے - ”رنگ زمانہ“ میں (جو اُن کے کلام کا مجموعہ ہے) منشی صاحب نے

نگی چھڑوں کی خوب ہلسی اُڑائی ہے اور طرافت کے پھراے میں خوب خوب خبر لی ہے۔  
ملشی صاحب کا سارا کلام طریفانہ ہے، جس کا اکثر حصہ اودہ پلج میں شائع ہو چکا ہے  
یہ اکبر مرحوم کے مذہب کے پیرو ہیں۔ جو کچھ لکھا ہے بہت غنیمت ہے اور دلچسپ  
ہے اور کہوں نہ کہ ملشی صاحب شاعری کی گھاٹوں سے واقف اور پرانے مشاق ہوں —

## بچوں کے پڑھنے کی کتابیں

ہماری زبان میں بچوں کے پڑھنے کی کتابوں کی بہت کمی ہے۔ اس کی ایک  
وجہ یہ بھی ہے کہ بچوں کے لئے کتابیں لکھنا نہایت دشوار ہے۔ بچوں کی طبیعتوں کا  
سمجھنا، اُن کی دلچسپی اور شوق کا دریافت کرنا، پھر ایسے مضامین کا جمع کرنا اور  
ان کا ایسے الفاظ اور عبارت میں ادا کرنا جسے بچہ آسانی سے سمجھ سکے اور ادا  
مضمون کا ایسا اسلوب اختیار کرنا جسے وہ شوق سے پڑھے، بہت ہی مشکل بات ہے۔ جس قدر  
بچہ چھوٹا ہوگا اُسی قدر اُس کے لئے کوئی کتاب لکھنا دشوار ہوگا۔ لیکن یہ بڑی مسرت  
کی بات ہے کہ ہمارے اہل قلم آج کل اس طرف متوجہ ہوں اور اس کمی کے پورا کرنے  
کی کوشش کر رہے ہیں۔ حال ہی میں ہمارے پاس قومی کتب خانہ (اسکاؤٹس آف  
ایجنسی) ریلوے روڈ لاہور نہزدارالاشاعت پنجاب لاہور کی طرف سے ایک خاصی تعداد  
ایسی کتابوں کی وصول ہوئی ہے جو چھوٹے اور بڑے بچوں کے پڑھنے کے لئے لکھی گئی ہیں۔  
بعض کتابیں ان میں سے درحقیقت نہایت عمدہ ہیں۔ ان کتابوں کی تفصیل  
یہ ہے —

## ۱۔ ننھی کتاب ۲۔ منی کتاب ۳۔ دلازی کتاب ۴۔ پیاری کتاب

یہ چار کتابیں سوداستہاز علی صاحب تاج، بی۔ اے کی لکھی ہوئی ہیں۔ یہ کتابیں  
بے مثل ہیں۔ چھپائی، لکھائی، کاغذ بہت اچھا ہے۔ تصویریں بہت خوبصورت ہیں۔  
مضمون اور کہانیاں ایسی دلچسپ ہیں کہ بچہ شوق سے پڑھے۔ اسلوب بیان بھی آسان  
اور بہت ہی دلکش ہے۔ ہم مؤلف کو مبارک باد دیتے ہیں کہ یہ کام انہوں نے ایسا کیا  
ہے کہ اس کی جتنی داد دی جائے کم۔ یہ کتابیں دارالاشاعت پنجاب لاہور سے شائع  
ہوئی ہیں —



اسی دارالاشاعت سے اُردو کا قاعدہ ، اُردو کی پہلی کتاب ، اُردو کی دوسری کتاب اُردو کی تیسری کتاب شائع ہوئی ہے ۔ قاعدے میں کسی قسم کی بھی سہولت پیدا کرنے کی کوشش نہیں کی گئی ۔ البتہ پہلی ، دوسری اور تیسری کتابیں اچھی ہیں اور معتدیان کے لئے مفید ہیں —

## پارس

(لڑکوں کے لئے دلچسپ کہانیاں) اس کے چار حصے ہیں اور اس کے لکھنے والے مشہور فسانہ نویس سدرشن صاحب ہیں ۔ کہانیوں کا بہت اچھا مجموعہ ہے —

## بچوں کے لئے مہابھارت اور بچوں کے لئے راماین

یہ دونوں کتابیں بھی سدرشن صاحب نے تیار کی ہیں ان میں مہابھارت اور راماین کے قصوں کو بہت آسان زبان میں بچوں کے لئے لکھا ہے —

## دنیا کے عجائبات

اس میں دنیا کی عجیب و غریب عمارتوں اور آثار کا ذکر ہے ۔ اس کے مولف بھی سدرشن صاحب ہیں —

## دستم و سہراب

اس میں سدرشن صاحب نے دستم و سہراب کا قصہ لکھا ہے —

## امرت — پھول وتی — سدبہار پھول

ان تینوں کتابوں میں سدرشن صاحب نے دلچسپ اور اخلاقی کہانیاں جمع کر دی ہیں —

## شہیدی کربلا

شہادت کردہ کا حال دلچسپ عبارت میں شیعہ محمد اکرم اور مرزا محمد سعید صاحب نے لکھا ہے —

## شہر، شہری اور شہریت

اس مختصر رسالہ میں شہریت کے متعلق آسان اور ابتدائی سبق ہوں —

## موتیوں کی مالا-نعیم پچکیسی

یہ دونوں کتابیں محمد اسماعیل صاحب کی قالیف ہیں۔ ان میں بہت سی دلچسپ کہانیاں ہیں —

## سنہری گیت

( از وجاہت حسن صاحب وجاہت ) اور

## بچوں کے گیت

( محمد اسماعیل صاحب )

ان دونوں میں چھوٹی چھوٹی نظمیں ہیں —

## اما

( مصنفہ بابو کیشورود چندر چترجی )

## گدھے کی سو گزشت

( مترجمہ محمد اسماعیل صاحب )

## حجاب زندگی اور دیگر افسانے

( مہد صاحب )

## زرداد

( احمد شجاع صاحب کے تاریخی قصے )

یہ سب قصے اردو لسانے لوگوں لوکیوں کے پڑھنے کے قابل ہیں —

## اُردو کی آسان گرامر

( دو حصے )

## منازل الترجمة

( انگریزی اُردو ترجمے کی کتاب )

## مخزن فارسی

( فارسی قواعد ) یہ تعلیمی کتابوں ہیں اور طالبہ کے لئے مفید ہیں —

## مرآة الاخلاق - مخزن ادب

( مہرزا محمد سعید صاحب اور شیخ محمد اکرم صاحب ) پہلی کتاب میں اخلاقی

اور معاشرتی مضامین ہیں - دوسری میں ادبی مضامین کا انتخاب ہے —

## اخلاق و مذہب

### ہندو اخلاقیات

[مصلف ہے ۔ اے چندا ور کر، سی ۔ اے ، ایم ۔ آر ۔ اے ۔ ایس قیمت ایک روپیہ بارہ آنے]

مستتر ہے ۔ اے چنداورکر مشہور مصلف ہیں اور یہ کتاب انہوں نے بڑی محنت اور غور سے لکھی ہے ۔ ایشیا اخلاق و مذہب کا مستزن ہے ، خاص کر ہندوؤں نے انسان کی روحانیت اور اعمال پر جو غور و فکر کیا ہے وہ انسانی دماغ اور تخیل کا بہترین نتیجہ ہے ۔ فاضل مصلف نے اس کا نچوڑ اس مختصر رسالے میں اس خوبی سے جمع کر دیا ہے کہ اس کے مطالعہ سے ہندوؤں کے اخلاقی نظام پر کافی عبور ہو جاتا ہے ۔ کہونکہ اس میں ویدوں ، اپنشدوں ، ہندو فلسفے کے چھ مذہبوں ، منو ، والمیکی ، مہابھارت ، چانکیا ، شنکر اچاریہ ، بھگوت گیتا ، بھرتی ہری ، بودہ ، ہندو رشیوں کے اصول اخلاق نہایت خوبی سے بیان کئے گئے ہیں اور ہر مذہب و ملت کا شخص اسے پڑھ کر فائدہ حاصل کر سکتا ہے ۔ لایق مصلف قابل مبارک باد ہیں ۔ اردو ترجمہ مولوی غلام ربانی صاحب نے بہت شگفتہ اور بامعاورہ کیا ہے ۔

### برہان

[از تصنیف جناب خواجہ مولوی محمد عبدالحی فاروقی صاحب ، اُستاد تفسیر و ناظم دیلیات جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی ۔ قیمت ایک روپیہ]

یہ مولانا کی تفسیر قرآن کا ایک حصہ ہے یعنی اس میں سورۃ النور کی مہسوط تفسیر ہے ۔ اس سے قبل اس تفسیر کے متعدد حصے شایع ہو چکے ہیں اُسی دھنگ پر یہ حصہ بھی لکھا گیا ہے ۔ مولانا کی تفسیر اس عہد کے لحاظ سے ایک بے مثل کتاب ہے ۔ بیان بھی بہت صاف اور سلجھا ہوا ہے اور تمام مسائل اس خوبی سے اور حکیمانہ طرز میں بیان کئے گئے ہیں کہ پڑھنے میں لطف آتا ہے اور بصیرت پیدا ہوتی ہے ۔

## یادگار مولانا شرر مرحوم

### تین سالانہ انعام

زبانِ اُردو کے محسن مولانا عبدالعلیم صاحب شرر مرحوم کی یادگار میں جناب مولوی وحید الدین صاحب سلیم پروفیسر جامعہ عثمانیہ، جناب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے، سکٹری انجمن ترقی اُردو، اور جناب مولوی سید ہاشمی صاحب رکن دارالترجمہ نے حسب ذیل تین سالانہ انعام دینے کا فیصلہ کیا ہے۔

(۱) ”عطاے سلیم“

رسالہ اُردو اورنگ آباد کے سال بھر کے مضامین نثر میں جو مضمون ہر اعتبار سے بہترین اور ادبِ اُردو کے لئے سب سے مفید ہوگا، اس کے لکھنے والے کی خدمت میں جناب مولوی وحید الدین صاحب سلیم کی طرف سے مبلغ ۲۰۰ روپیہ کلدار پیش کیا جائے گا۔

(۲) ”عطاے عبدالحق“

رسالہ اُردو کے سال بھر کے مضامین نثر میں دوسرے درجے کے سب سے اچھے مضمون پر ۱۲۵ روپیہ کلدار کا انعام جناب مولوی عبدالحق صاحب بی۔ اے، عطا فرمائیں گے۔

(۳) ”عطیہ ہاشمی“

کے نام سے تیسرا انعام ۱۰۰ روپیہ کلدار کا، مولوی سید ہاشمی صاحب اُن صاحب کی قدر کریں گے جن کی نظم رسالہ اُردو کے سال بھر کی نظموں میں سب سے اچھی اور اعلیٰ درجے کی ہوگی۔ انعامات کا آغاز سالِ رواں سنہ ۱۹۲۷ ع سے ہوگا۔ اور ہر سال کے اخیر مہینے میں جو حضرات اہل سمجھے جائیں گے اُن کی خدمت میں رقم ارسال کر کے رسالے میں اس کا اعلان ہوتا رہے گا۔ انعام کی اہلیت کا فیصلہ صورتِ معطیان کی متفقہ رائے پر منحصر ہوگا۔

المع

مدیر رسالہ اُردو اورنگ آباد دکن

## مطبوعات انجمن

### جاپان اور اس کا تعلیمی نظم و نسق

سرکار نظام نے نواب مسعود جنگ بہادر ناظم تعلیمات ممالک محدودہ سرکار عالی کو جاپان کے تعلیمی نظام کے مطالعہ اور تحقیق کے لئے بھیجا تھا۔ نواب صاحب موصوف نے وہاں رہ کر اس عجیب و غریب ملک کے حالات اور خاص کر تعلیمی نظم و نسق کو نہایت غور اور تحقیق سے مطالعہ فرمایا۔ کتاب کے ابتدائی حصے میں جاپان کی تاریخ اور اس کی ترقی کے اسباب پر نہایت دلچسپ اور فاضلانہ بحث کی ہے۔ جو ہمارے اہل وطن کے لئے بہت سبق آموز ہے۔ اردو میں یہ پہلی کتاب ہے جو جاپان پر اس طرز میں لکھی گئی ہے۔ ہر محب وطن کا فرض ہے کہ اس کتاب کو شروع سے آخر تک پڑھے۔ جو علاوہ دلچسپ ہونے کے پر از معلومات ہے۔ خاص کر ان لوگوں کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے جو ملک کی تعلیم سے تعلق رکھتے ہیں (حجم ۴۸۲ صفحہ) قیمت فی جلد مجلد ۳ روپیہ۔

### سرگذشت حیات (یا) آپ بیتی

اس کتاب میں حیات کے آغاز اور اس کے نشو و نما کی داستان نہایت دلچسپ طرز پر بہت ہی سلیس زبان میں بیان کی گئی ہے۔ حیات کی ابتدائی حالت سے لیکر اس کا ارتقا انسان تک پہنچایا گیا ہے اور تمام تاریخی مدارج کو اس سہل طریقہ سے بتایا گیا ہے کہ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی بھی سمجھ سکے اور اگرچہ جدید سے جدید علمی تحقیقات بھی اس میں آگئی ہیں مگر بیان کی سلاست میں فرق نہیں آیا۔ یہ کتاب جدید معلومات سے لبریز ہے اور ہر شخص کو اس کا مطالعہ کرنا لازم ہے (حجم ۳۰۰ صفحہ) قیمت فی جلد مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ۔

### تذکرہ شعراے اردو

مولفہ میر حسن دہلوی۔ میر حسن کے نام سے کون واقف نہیں۔ اُن کی مثنوی بدر ملیر کو جو قبل عام نصیب ہوا شاہد ہی اردو کی کسی کتاب کو نصیب ہوا ہو۔ یہ تذکرہ اسی مقبول اور نامور استاد کی تالیف ہے۔ یہ کتاب بالکل نایاب تھی بڑی کوشش سے ہم پہنچا کر طبع کی گئی ہے۔ میر صاحب کا نام اس تذکرہ کی کافی شہادت ہے۔ اس پر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی نے ایک بسیط نقادانہ اور عالمانہ قہصرہ لکھا ہے جو قابل پڑھنے کے ہے۔ قیمت فی جلد مجلد ایک روپیہ ۱۱ آنہ۔ غیر مجلد ایک روپیہ ۶ آنہ۔

( ب )

### تاریخ تمدن

سر تھامس بکمل کی شہرہ آفاق کتاب کا ترجمہ ہے - الف سے (ی) تک تمدن کے ہر مسئلہ پر کمال جامعیت سے بحث کی گئی ہے اور ہر اصول کی تائید میں تاریخی اسناد سے کام لیا گیا ہے اس کے مطالعہ سے معلومات میں انقلاب اور ذہن میں وسعت پیدا ہوتی ہے - حصہ اول غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ - مجلد دو روپیہ - حصہ دوم مجلد دو روپیہ —

### مقدمات الطبائع

یہ ترجمہ ہے مگر انگلستان کے مشہور سائنس دان حکیم ہکسلے کی کتاب کا جس کا نام کتاب کی گائی صداقت ہے - اس میں بظاہر فطرت کی بحث درج ہے لیکن کتاب علم و فضل کا مرتع ہے - قیمت غیر مجلد ۲ روپیہ مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ —

### القول الاظهر

اسام ابن مسکویہ کی محرکۃ الآرا تصوف ( ذوالاصغر ) کا یہ اردو ترجمہ ہے - یہ کتاب فلسفۃ الہیہ کے اصول پر لکھی گئی ہے اور مذہب اسلام پر انہیں اصول کو منطبق کیا گیا ہے - قیمت غیر مجلد ۸ آنہ - مجلد ایک روپیہ —

### القہر

قرآن میں حرکت و سکون اور نظام شمسی کی صراحت کے بعد چاند کے متعلق جو جدید انکشافات ہوئے ہیں، ان سب کو جمع کر دیا ہے - طرز بیان دلچسپ اور کتاب ایک نعمت ہے - قیمت غیر مجلد ۱۰ آنہ - مجلد ایک روپیہ —

### فلسفۃ تعلیم

ہربرٹ اسپنسر کی مشہور تصنیف اور مسئلۃ تعلیم کی آخری کتاب ہے - غور و فکر کا بہترین گارنامہ - والدین و معلم کے لئے چراغ ہدایت ہے - تربیت کے قوانین کو اس قدر صحت کے ساتھ مرتب کیا ہے کہ کتاب الہامی معلوم ہوتی ہے - اس کا نہ پڑھا گداہ ہے - قیمت مجلد ۲ روپیہ - غیر مجلد ایک روپیہ ۱۲ آنہ —

### دریائے لطافت

ہندوستان کے مشہور سخن سنج مہر انشاء اللہ خاں کی تصنیف ہے - اردو صرف و نحو اور محاورات اور الفاظ کی پہلی کتاب ہے اس میں زبان کے متعلق بعض عجیب و غریب نکات درج ہیں - قیمت غیر مجلد ایک روپیہ ۸ آنہ - مجلد ۲ روپیہ —

### طبقات الارض

اس فن کی پہلی کتاب ہے - ۳۰۰ صفحات میں تقریباً جملہ مسائل قلم بند

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

( ج )

کئے ہیں۔ کتاب کے آخر میں انگریزی مصطلحات اور ان کے مرادفات کی فہرست بھی منسلک ہے۔ قیمت فہر مجلد ۲ روپیہ۔ مجلد دو روپیہ ۸ آنہ —

#### مشاہیر یونان و روما

ترجمہ ہے۔ سہرت نگاری اور انشاپردازی میں اصل کتاب کا مرتبہ دو ہزار برس سے آج تک مسلم الثبوت چلا آتا ہے۔ ادیبان عالم بلکہ شکسپیر تک نے اس چشمہ سے فیض حاصل کیا ہے۔ وطن پرستی اور بے نفسی عزم و جوان مردی کی مثالوں سے اس کا ہر ایک صفحہ معمور ہے۔ قیمت جلد اول فہر مجلد ۳ روپیہ۔ مجلد ۴ روپیہ جلد دوم مجلد ۲ روپیہ ۸ آنہ —

#### اسباق الذہو

ملک کے ادیب کامل مولانا حمید الدین صاحب بی اے کی تالیف ہے۔ اختصار کے باوجود عربی صرف و نحو کا ہر ایک ضروری مسئلہ درج ہے۔ قیمت حصہ اول غیر مجلد ۶ آنہ۔ حصہ دوم مجلد ۴ آنہ —

#### علم المعیشت

اس کتاب کی تصنیف سے پروفیسر محمد الیاس صاحب ہرنی ایم اے نے ملک پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ معیشت پر یہ کتاب جامع و مانع ہے۔ مبہم و مشکل مسائل کو پانی کر دیا ہے اس کے اکثر باب نہایت عجیب و غریب ہیں۔ اشتراکیت کا باب قابل دید ہے (حجم ۸۸۵ صفحہ) قیمت مجلد ۵ روپیہ ۸ آنہ —

#### تاریخ یونان قدیم

یہ کتاب مطالب کے لحاظ سے مستند کتابوں کا خلاصہ ہے اور زبان کے لحاظ سے سلاست و شگفتگی کا نمونہ۔ اس کا نقطہ خیال خالصاً ہندوستانی ہے۔ ایف اے کلاس کے طلباء جو یونان قدیم کی تاریخ سے گہرا تعلق ہیں، اس کتاب کو انتہا درجہ مفید پائیں گے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ —

#### رسالہ نباتات

اس موضوع کا پہلا رسالہ ہے۔ علمی اصطلاحات سے معرا۔ طلباء نباتات جس مسئلہ کو انگریزی میں نہ سمجھ سکیں وہ اس رسالہ میں مطالعہ کریں۔ قیمت مجلد ایک روپیہ چار آنہ —

#### دیباچہ صحت

اس کتاب میں مطالبات صحت پر مثلاً (ہوا - پانی غذا - لباس - مکان وغیرہ) مبسوط اور دلچسپ بحث کی گئی ہے۔ زبان عام فہم اور پیرایہ موثر و دلپذیر ہے ملک

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —



کی بہترین تصنیف ہے۔ اس کا مطالعہ کئی ہزار نسخوں سے زیادہ قیمتیں ثابت ہوگا  
حجم ایک ہزار صفحے۔ قیمت مجلد چار روپیہ —

#### نکات الشعراء

یہ اردو کا تذکرہ استاد الشعراء مہر تقی مرحوم کی تالیفات سے ہے۔ اس میں بعض  
ایسے شعرا کے حالات بھی ملیں گے جو عام طور پر معروف نہیں۔ نیز مہر صاحب کی  
رائیں اور زبان کے بعض نکات پڑھنے کے قابل ہیں۔ مولانا محمد حبیب الرحمن خان  
صاحب شروانی صدرا الصدور امور مذہبی سرکار عالی نے اس پر ایک ناقدانہ اور دلچسپ  
مقدمہ لکھا ہے۔ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنہ —

#### فلسفۂ جذبات

کتاب کا مصنف ہندوستان کا مشہور نفسی ہے۔ جذبات کے علاوہ نفس کی ہر ایک  
کیفیت پر نہایت لائق اور زبان آوری کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ متعلمان  
نفسیات اسے مفید پائیں گے قیمت مجلد دو روپیہ آٹھ آنہ غیر مجلد  
دو روپیہ —

#### وضع اصطلاحات

یہ کتاب ملک کے نامور انشا پرداز اور عالم مولوی وحید الدین سلیم (پروفیسر عثمانیہ کالج)  
نے سالہا سال کے غور و فکر اور مطالعہ کے بعد تالیف کی ہے بقول فاضل مؤلف ”یہ بالکل  
نیا موضوع ہے۔ مہرے علم میں شاید کوئی ایسی کتاب نہ آج تک یورپ کی کسی زبان  
میں لکھی گئی ہے نہ ایشیا کی کسی زبان میں“ اس میں وضع اصطلاحات کے ہر پہلو  
پر تفصیل کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور اس کے اصول قائم کیے گئے ہیں۔ متالف  
و موافق رایوں کی تنقید کی گئی ہے اور زبان کی ساخت اور اس کے عناصر ترکیبی، مفرد  
و مرکب اصطلاحات کے طریقے۔ سابقوں اور لاحقوں۔ اردو مصادر اور ان کے مشتقات۔  
غرض سبکوں دلچسپ اور علمی بحثوں زبان کے متعلق آگئی ہیں۔ اردو میں بعض اور بھی  
ایسی کتابیں ہیں جن کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ زبان میں ان کی نظر نہیں۔  
لیکن اس کتاب نے زبان کی جڑیں مضبوط کر دی ہیں۔ اور ہمارے حوصلے بلند کر دیے  
ہیں۔ اس سے پہلے ہم اردو کو علمی زبان کہتے ہوئے جھجکتے اور اس کی آئندہ ترقی  
کے متعلق دعویٰ کرتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ مگر اس کتاب کے ہوتے یہ اندیشہ نہیں رہا۔  
اس نے حقیقت کا ایک فیاباب ہماری آنکھوں کے سامنے کھول دیا ہے۔ تعداد صفحات  
۳۰۵۔ قیمت مجلد تین روپیہ ۱۲ آنہ —

- محاسن کلام غالب

ڈاکٹر عبدالرحمن بجلوری مرحوم کا معرکہ‌الآراء مضمون ہے - اُردو زبان میں یہ پہلی تحریر ہے - جو اس شان کی لکھی گئی ہے - یہ مضمون اردو کے پہلے نمبر میں طبع ہوا تھا - صاحب نظر قدر دانوں کے اصرار سے الگ بھی طبع کیا گیا ہے - قیمت مجلد ایک روپیہ - غور مجلد ۸ آنہ —  
ملل قدیمہ

ایک فرانسیسی کتاب کا ترجمہ ہے - اس میں بعض قدیم اقوام، سلطنت کلدانی، آشوری، بابل - بنی اسرائیل و فلیطیمہ کی معاشرت - عقائد - اور صنعت و حرفت وغیرہ کے حالات دلچسپی اور خوبی کے ساتھ دیے ہیں - اُردو میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جس سے ان قدیم اقوام کے حالات صحیح طور سے معلوم ہوسکیں اس لئے انجمن نے اسے خاص طور پر طبع کرایا ہے - حالات کی وضاحت کے لئے جابجا تصویریں دی گئی ہیں - صفحہ ۲۸۴ قیمت مجلد ایک روپیہ بارہ آنے —

بجلی کے کرشمے

یہ کتاب مولوی محمد معشوق حسین خان صاحب بی، اے - نے مختلف انگریزی کتابوں کے مطالعہ کے بعد لکھی ہے - برقیات پر یہ ابتدائی کتاب ہے اور سہل زبان میں لکھی ہے - ہمارے بہت سے ہم وطن یہ نہیں جانتے کہ بجلی کیا چیز ہے، کہاں سے آتی ہے، کیا کام آسکتی ہے - یہ کتاب ان تمام معلومات کو بتاتی ہے - لڑکے لڑکھوں کے لئے بھی مدد ہے - قیمت ایک روپیہ بارہ آنے —

البیرونی

مصلفہ مسٹر سید حسن برنی بی، اے - اس کتاب میں علامہ ابوریحان بیرونی نے سوانحی حالات میں اور ان کی مشہور و معروف تصنیف کتاب الہند اور دیگر تصانیف پر تفصیل کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے - یہ کتاب انجمن ترقی اُردو میں باقی نہیں رہی تھی مگر اب اس کی چند جلدیں آگئی ہیں جن اصحاب کے پاس نہ ہو جلد طلب فرمائیں قیمت فی جلد دو روپیہ غور مجلد تیر روپیہ —

تاریخ ہند

ہندوستان کی یہ تاریخ مولوی سید ہاشمی صاحب فریدآبادی نے محکمہ تعلیمات سرکار نظام کی فرمائش پر لکھی ہے اور مدلل اسکولوں میں پڑھائی جاتی ہے اس وقت تک کوئی اور مختصر تاریخ ہند اس نقطہ نظر اور ایسی خوبی سے نہیں لکھی گئی ہے - تعلیمی حلقوں کے علاوہ اور لوگوں نے بھی اسے بہت پسند کیا ہے - چھوٹے سائز کے ۲۸۴ صفحہ قیمت ایک روپیہ ایک آنہ —

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

(و)

## یہ کتابیں بھی انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد دکن سے مل سکتی ہیں

[سب قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں]

انتخاب زریں

نواب مسعود حنگ بہادر ناظم تعلیمات ریاست حیدرآباد دکن نے اُردو شعرا نے  
ماضی و حال کے کلام کا انتخاب فرمایا ہے۔ اس میں شعرا کا مختصر حال اور اُن کا کلام  
اُن کے زمانے کی ترتیب کے لحاظ سے دیا ہے۔ عمدہ چمکے کاغذ پر نظامی پریس بدایوں نے  
شائع کیا ہے اور جلد بھی بہت خوبصورت ہے۔ قیمت فی جلد دھامی روپیہ —

قاموس المشاہیر

جلد اول و دوم

اُردو زبان میں اپنی قسم کی پہلی کتاب ہے۔ یعنی دنیا کے کل مشہور لوگوں کے حالات  
مختصر طور پر بیان کردئے گئے ہیں۔ ہندوستان کے لوگوں اور مسلمانوں کے حالات زیادہ  
تفصیل سے لکھے ہیں۔ مطبوعہ نظامی پریس بدایوں قیمت جلد اول چھ روپیہ، جلد دوم  
چھ روپیہ —

فسانۂ جوش

مسٹر سلطان حیدر جوش کے بعض مضامین کا مجموعہ۔ مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ  
قیمت ایک روپیہ۔

مجموعۂ قصائد مومن

ہندوستان کے مشہور نازک خیال شاعر حکیم مومن خاں مومن دہلوی کے اُردو قصائد۔ مرتبہ  
ضیاء احمد صاحب ایم۔ اے مع مقدمہ و حواشی مطبوعہ الناظر پریس قیمت بارہ آنہ۔  
گوتم بدھ

ہندوستان کے مشہور رہنما مہاتما بدھ کی مختصر سوانح عمری اور اُن کی تعلیمات کا  
خلاصہ مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ قیمت چار آنہ۔

مسالك الفطر فی نبوت سید البشر

مصلفہ سعید بن حسن الاسکندرانی مترجمہ مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب ایم۔ اے  
مطبوعہ الناظر پریس قیمت چار آنہ۔

حکایت لیلیٰ مجنون

ایک دلچسپ افسانہ مصلفہ مولوی سید سجاد حیدر صاحب بی۔ اے مطبوعہ الناظر  
پریس قیمت چار آنہ۔

مقتل فریب مغربی معمل خانے

مؤلفہ مولوی سید طالب علی طالب الہ آبادی مطبوعہ الناظر پریس لکھنؤ قیمت چار آنہ

الہ آباد ————— شہر

انجمن ترقی اُردو اورنگ آباد دکن

## مطبوعات انجمن

### کلیات ولی

ولی دکنی کے نام سے کون اردو دان واقف نہ ہوگا۔ اسے اردو شاعری کا باروا آدم کہتے ہیں۔ اور یہی گویا ہماری قدیم شاعری کا قدیم اور ممتاز ترین علم بردار ہے۔ اور اس کا کلام اُس زمانے کی زبان اور شاعری کا بہترین اور کامل مرقع ہے۔

یہ کلیات جذبات احسن صاحب مارہروی نے نہایت محنت، کاوش اور قابلیت سے مرتب کیا ہے۔ اور انجمن ترقی اردو کے جدید ترین مطبوعات میں ہے۔ اب تک ولی کے جو دیوان کہیں کہیں چھپے اور ملتے ہیں اکثر غلط اور نامکمل ہیں۔ یہ کلیات ۱۷-۱۸ قدیم، قلمی، نایاب نسخوں سے مقابلہ اور تصحیح کر کے کئی سال کی لگا تار محنت و کاوش سے مرتب کیا گیا ہے۔

کلیات کے آخر میں ایک بسیط فرہاگ ہے جس میں ان تمام قدیم، متروک، اجنبی، ہندی، دکنی الفاظ کا حل ہے جو کلام ولی میں جا بجا آئے ہیں۔ آخر میں پورے دو سو صفحے کا ایک ضمیمہ اختلاف نسخہ ہے جو نہایت محنت و عرق ریزی سے مرتب کیا گیا ہے اس میں تمام نسخوں سے مقابلہ کرنے پر جو اختلاف نظر آیا ہے، دیوان کی ہر عزال کے فہر کا حوالہ دیکر بتا دیا ہے۔ یہ ضمیمہ ارباب فن و تحقیق کے لئے خاص طور سے قدر کی چیز ہے۔ اور کئی ماہ کی مسلسل محنت کے بعد تیار ہوا ہے ان تمام خوبیوں کے علاوہ انجمن نے اپنے مشہور عہدہ نائب میں مضبوط سفید چمکے کاغذ پر طبع کیا ہے، قابل دید اور اس لائق ہے کہ ہر لائبریری اور قدر دان اردو کے ہر کتب خانے میں اس کا ایک ایک نسخہ موجود رہے۔ حجم تقریباً آٹھ سو صفحات۔ قیمت مجلد ۵ روپیہ غیر، مجلد ۴ روپیہ۔

### مثنوی خواب و خیال

حضرت میر درد دہلوی (رح) کے چھوٹے بھائی میر اثر کی یہ لاجواب مثنوی مدت سے نایاب تھی، بہت کوششوں کے بعد بھی پتہ نہ چلتا تھا، اردو کی خواہش نصیبی

(نوٹ) دل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں۔

سے انجمن ترقی اردو کو دستِ بآب ہو گئی ، اور اب خاص اہتمام کے ساتھ عمدہ اردو تائپ میں اعلیٰ درجے کے کاغذ پر - طبع کی گئی ہے ، جس پر انجمن کے فاضل معتمد جناب مولوی عبدالحق صاحب نے ایک زبردست ناقدانہ مقدمہ تحریر فرمایا اس نایاب مثنوی کے خصوصیات اور محتاسن کو نمایاں کیا ہے - یہ نادر مثنوی آج تک ناپید تھی ، تذکروں میں کہیں کہیں اس کا ذکر آ جاتا ہے - حضرت مہر درد کے اشعار اور کلام کے علاوہ اس میں مصنف کی غزلیں بھی جا بجا آئی ہیں ، جو قابل دید اور نہایت لطیف و پاکیزہ ہیں - یہ مثنوی اردو میں ایک قابل قدر اضافہ اور انجمن کی طرف سے قدر دان اردو کی خدمت میں اس سال کا جدید علمی ہدیہ ہے جلد بھی مضبوط عمدہ اور جدید طرز کی پلموٹائی گئی ہے - حجم دو سو صفحے سے زائد ، قیمت مجلد ڈیڑھ روپیہ غیر مجلد ایک روپیہ —

### قواعد اُردو

یہ کتاب جناب سکریٹری صاحب انجمن ترقی اردو کی بیس بہا تالیف ہے ، اور بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ زبان اردو کے قواعد پر اب تک اس سے بہتر ، سہل ، جامع کتاب تصنیف نہیں ہوئی ہے - ملک میں بیحد پسندیدگی کی نظر سے دیکھی گئی اور نہایت مقبول ہوئی - جامعہ عثمانیہ کے نصاب اہل اے میں داخل ہے - اب جناب مؤلف و مرتب کی بے حد کارہی اور غور سے نظر ثانی ، ترمیم و اضافہ کے بعد دوبارہ چھاپی گئی ہے ، شروع میں اُردو زبان اور اس کے ادب پر لاجواب بسط مقدمہ بجائے خود قابل دید ہے - انجمن نے اپنے پریس میں ، عمدہ تائپ میں چھپوائی ہے ، کاغذ بہت عمدہ ، جلد نہایت نفیس اور مضبوط ، قیمت مجلد دو روپے آٹھ آنے سکھ انگریزی ، غیر مجلد دو روپے سکھ انگریزی —

### انتخاب کلام میرو

ملک الشعرا مہر تقی مہر کے نام اور کلام سے کون قدر دان اُردو واقف نہیں ، یہ انہوں نے کلام کا بہترین انتخاب ہے - جو جناب مولوی عبدالحق صاحب سکریٹری انجمن ترقی اردو نے کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ سارے کلمات کا عطر کھینچ لیا ہے ، یہ انتخاب ملک میں بہت مقبول ہو چکا ہے اور کئی یونیورسٹیوں نے اپنے نصاب تعلیم میں شامل کر لیا ہے —

(نوٹ) کل قیمتیں سکھ انگریزی میں ہیں —

مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اب تیسری بار انجمن ترقی اردو پریس نے اپنے مشہور 'نفسِ ثائب' میں چھاپ کر شائع کیا ہے۔ کافذ چکنا، نہایت عمدہ، حجم دو سو صفحات سے زیادہ، جلدِ نفیس اور مضبوط۔ شروع میں فاضل مرتب کا نہایت زبردست فاضلانہ و ناقدانہ اور دلچسپ مقدمہ ہے، قیمت مجلد دو روپے۔

لغت اصطلاحاتِ علمیہ

جسٹ اہم علوم کی اصطلاحوں کا ترجمہ جس میں حسب ذیل علوم داخل ہیں:-

Astronomy, Botany, Economics, History, (Constitutional, Greece England etc); Logic, Algebra, Conies, Solid Geometry, Trigonometry, Differential Equations, Statics, Metaphysics, Psychology, Physics, Political Science, Archaeology, Biology.

کئی سال کی مسلسل محنت اور مختلف ماہرین فن و ماہرینِ لسان کی کاوش و کوشش کا نتیجہ ہے۔ مصنفین، مترجمین اور معلمین کے لئے ناگزیر ہے۔  
حجم ۵۳۸ صفحہ - قیمت مجلد چھ روپے۔

## یہ بیش بہا کتابیں بھی انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن سے مل سکتی تھیں

دیوانِ غالب جدید و قدیم

یہ وہ نایاب کلام ہے جس کی اشاعت کا اہل ملک کو بے حد انتظار تھا۔ اس میں مرزا غالب کا قدیم و جدید تمام کلام موجود ہے۔ میرزا صاحب کا قدیم کلام ملنے کی کسے توقع تھی۔ یہ محض حسن اتفاق تھا کہ ہاتھ آگیا اور اب ریاست بھوپال کی سرپرستی میں چھپ کر شائع ہوا ہے۔ مع مقدمہ ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری مرحوم۔ مجلد ۵ روپیہ غیر مجلد ۴ روپیہ (بلا مقدمہ مجلد ۳ روپیہ ۸ آنہ - غیر مجلد دو روپیہ ۸ آنہ)۔

حقیقتِ اسلام

یہ کتاب جناب نواب سر امین جنگ بہادر، 'کے' سی، آئی، ای، 'سی' ایس، آئی، 'ایم' اے، 'بی' ایل، ایف، آر، 'ایس' چیف سکرٹری گورنمنٹ نظام و صدرالہمام پیشی کی بے نظیر تصنیف نوٹ آن اسلام کا با محاورہ اور سلیس ترجمہ ہے۔ اس کتاب میں مصنف نے نہایت خوبی کے ساتھ موجودہ خیالات سائنس سے اسلام کی تطبیق اور اس کی

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں۔

صداقت کا بھان کیا ہے - فاضل مصنف نے ان تمام مشکل مسائل کی حقیقت کو جن میں اکثر تعلیم یافتہ نوجوانوں یا غیر مسلموں کو شبہات واقع ہوتے ہیں، زمانہ حال کے ترقی یافتہ خیالات کی روشنی میں نہایت دلاویز طریقے اور حکیمانہ استدلال سے بیان کیا ہے - جس سے مصنف ممدوح کے وسیع مطالعہ، فلسفیانہ طبیعت اور غور و خوض کا پتہ ملتا ہے —

کتاب بہت عمدہ، کاغذ پر مجلد چھپی ہے - انجمن سے بارہ آنہ میں مل سکتی ہے -

#### تہذیب ہند

مصنف ڈاکٹر گستاو لی بان مترجمہ مولوی سید علی صاحب بلگرامی مرحوم - اس کتاب سے کون واقف نہیں! ہر جگہ اس کے شائق موجود تھے مگر کہیں نہ ملتی تھی - اب اس کی چند جلدیں انجمن ترقی اردو میں آگئی ہیں - اور بہت کم قیمت پر پھس کی جا رہی ہیں - جلد منگوا لیجئے ورنہ اس کتاب کا دوبارہ چھپنا مشکل ہے - قیمت فی جلد مجلد پندرہ روپیہ —

#### تاریخ زوال روما

یہ کتب کی مشہور تاریخ کے ابتدائی ( ۷ ) ابواب کا ترجمہ ہے - اصل کتاب اپنی خوبصورتی سے محتاج تعریف نہیں - قیمت فی جلد غیر مجلد سوا روپیہ —

#### تاریخ عرب

مصنف موسو سدیو فرانسیسی - عربوں کے متعلق یہ کتاب ان تمام تاریخوں کا بچرہ ہے جو یورپ و ایشیا کے کتاب خانوں کی زیلت ہیں - مسلمانوں کی ترقیوں اور عربوں کے کمالات کا اثبوت ہے - سانہ ہی یورپ کے کذب و افترا کا بہترین جواب - قیمت مجلد چرمی ۷ روپیہ ۸ آنہ، مجلد پارچہ ۵ روپیہ —

#### بازگ درا ( مطبوعہ لاہور )

ڈاکٹر سر محمد اقبال کے کلام کا مجموعہ مع دیباچہ شوخ عبدالقادر صاحب بیرستو ایڈیٹر مخزن لاہور قیمت غیر مجلد ۱۴ روپیہ —

#### باد گار غالب

یعنی مرزا اسد اللہ غالب دہلوی کے مفصل حالات زندگی اور ان کے اقسام نظم و نثر، اردو فارسی پر تفصیلی ریویو اور انتخاب - مولفہ شمس الما مولانا الطاف حسین صاحب حالی مرحوم - قیمت مجلد ۳ روپیہ —

#### شعر و شاعری

شمس العلماء خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم کے اردو دیوان کا لاجواب مقدمہ

( نوٹ ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

جس میں شعر و شاعری پر نقادانہ بحث کی گئی ہے۔ تنقیدی حیثیت سے اُردو زبان میں اب تک ایسا مضمون نہیں لکھا گیا ہے۔ قیمت مجلد ۲ روپیہ فہر مجلد سوا روپیہ —

### سوازنہ انیس و دبیر

سہر انیس کی شاعری پر تفصیلی رہو ہو اور سہر انیس و مرزا دبیر کا سوازنہ۔ مؤلفہ مولانا شبلی نعمانی قیمت فی جلد مجلد چار روپیہ۔ فہر مجلد تین روپیہ —

### و کرم اروسی

کالہداس کے مشہور ناٹک کا اُردو ترجمہ مع ایک بسط مقدمہ کے جس میں ہندو ڈرامہ کی تاریخ اور نوعیت پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ مرتبہ مولوی محمد عزیز مرزا صاحب بی۔ اے مرحوم۔ قیمت مجلد دو روپیہ۔ غیر مجلد ڈیڑھ روپیہ —

### خطوط شبلی

علامہ شبلی مرحوم کے یہ وہ لاجواب اور نادر خطوط ہیں جو موصوف نے بسبئی کی مشہور تعلیم یافتہ خواتین عطیہ بہکم صاحبہ نفیسی، زہرا بہکم صاحبہ نفیسی کے نام وقتاً فوقتاً کمال اخلاص و محبت اور انداز خاص کے ساتھ لکھے تھے۔ یہ جواہر پارے اُردو میں مولانا کے کمال افشا پردازی کی نایاب یادگار ہیں۔ طرز نگارش اس قدر لطیف اور پاکیزہ ہے کہ شروع کر کے ختم کئے بغیر کتاب کو چھوڑنا دشوار ہے۔ شروع میں جناب مولوی عبداللہ صاحب بی۔ اے معتمد انجمن ترقی اُردو کا ایک نہایت لطیف و سٹخن گسترانہ مقدمہ بھی شامل ہے۔ جس نے ان خطوط کے جذبات، اخلاص و محبت اور نکات ادبی کو بے نقاب کر دیا ہے۔ مرتبہ محمد امین صاحب مارہروی و جناب قیصر بھوپالی۔ قیمت ایک روپیہ —

### دیوان غالب مطبوعہ جرمنی

غالب کے کلام کی قدر اور جو مانگ ہے، ہر صاحب ذوق جانتا ہے، اُس کے دیوان کا ایک آئینہ نفاست پسند طبایع کے لئے جرمنی کے مشہور گایانی پریس میں جامعہ ملیہ نے چھپوایا تھا جو ہاتھوں ہاتھ نکل گیا۔ دوسری بار پھر اسی اہتمام و نفاست سے طبع ہوا ہے۔ ٹائپ، کلفڈ، چھپائی، جلد، سائز، ہر چیز دیدہ زیب و دلغریب ہے۔ قیمت چار روپیہ —

### مечش خیال

یہ سید سجاد انصاری مرحوم وکیل بارہ بنکی کے جلد دلکش ادبی و اصلاحی مضامین اور نظموں کا مجموعہ ہے جو شرکت ادبیہ دہلی نے خاص اہتمام سے چھپوایا ہے۔

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —



سجاد انصاری صاحب خوش فکر و خوش گفتار ادیب تھے، اُن کے مضامین خاص قدرت و ادبیت اور کلام میں خاص کیفیت اور بلند خیالی و جذبات نگاری ہوتی تھے۔ یہ مجموعہ مرحوم کی جوانمردی کی یاد گار ہے، جس کو سید منظور حسین صاحب نے مرتب کیا ہے۔ لکھائی چھپائی بہت پاکیزہ، سائز مختصر، جلد نہایت نفیس، اوپر سلہری حروف میں کتاب کا نام بھی لکھا ہے، قیمت دو روپیہ آٹھ آنہ —

#### چمن

یہ نہایت چھوٹا سا حسین و جمیل مجموعہ اساتذہ اُردو کے پاکیزہ کلام کا انتخاب ہے۔ گارڈ سائز پر نہایت اعلیٰ طباعت و کتابت کے ساتھ عہد کے موقع پر دوست احباب کو پیش کرنے کے لئے بہترین ادبی تحفہ ہے۔ قیمت ۵ آنہ —

#### اُردو قدیم

مجلس دارالمورخین حیدرآباد کی یہ پہلی کتاب ہے جس میں اُردو اور اُس کے نظم و نثر کی مفصل تاریخ اور عہد بعہد کی ترقیوں کا تذکرہ ہے ابتدائی زمانے سے شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے عہد آخر تک شعراء اور مصنفین اُردو کے صحیح خیالات تحریر ہیں، جسے مشہور مورخ مولوی شمس اللہ قادری ماهر علوم آثار قدیمہ نے عربی، فارسی اُردو، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی وغیرہ زبانوں کی مشہور و مستند کتابوں سے مرتب و تالیف کیا ہے۔ قابل دید ہے۔ قیمت قسم اول دو روپیہ، قسم دوم ایک روپیہ آٹھ آنہ۔

#### معراج العاشقین

یہ کتاب بھی مجلس مذکور کے مطبوعات میں ہے اور حضرت مقدم ابو الفتح صدر الدین سید محمد حسینی کوسو دراز بلند نواز [رح] کی تصنیف ہے، جنہوں نے سنہ ۸۲۵ھ میں انتقال فرمایا۔ اس کتاب میں حضرت کے بعض مواعظ و ارشادات قدیم اُردو یعنی دکنی اُردو میں لکھے ہیں۔ مولوی عبدالعزیز صاحب سکریٹری انجمن قری اُردو کی تصحیح و ترتیب اور مقدمہ کے ساتھ چھپی ہے۔ قیمت ۶ آنہ —

#### مسکوکات قدیمہ

جلوبی ہندوستان کے طلائی سکوں کی تاریخ اور حالات و اقسام جن کو ”ہون“ کہا جاتا تھا، آخر میں اُن کی فہرست اور تصاویر بھی شامل ہیں۔ طلباء تاریخ دکن کے لئے بہت مفید ہے۔ مرتبہ مولوی شمس اللہ صاحب قیمت ۶ آنہ —

#### ظہیر قاریابی

یہ رسالہ بھی مجلس مذکور کی مطبوعات میں ہے، اس میں فارسی کے مشہور و معروف شاعر ظہیر قاریابی کے حالات و سوانح وغیرہ کے علاوہ اُس کے کلام پر قابلانہ

تبصرہ کیا گیا ہے - قیمت ۶ آنہ —

طهران مضاف (یا) یادگار یک شب - جلد اول

جدید فارسی زبان کا ایک دلچسپ اور اثر انگیز ناول ہے - جس میں موجودہ ایران کی سیاسی و انتظامی حالت کا ہو بہو خاکہ کھینچا ہے - وہاں کی بد تنظیموں اور قابل اصلاح شعبوں کو دکھایا ہے ، 'سرتقی' مشفق' کاہلی - تین فاضل ایرانی ادیبوں کی تصنیف ہے اور برلن پایہ تصنیف جرمنی کے مشہور گویانی پریس نے نہایت عمدہ طبع کیا ہے - قیمت دو روپیہ آٹھ آنہ —

## صوفی ہندی بہاء الدین کی کتابیں

غازی انور پاشا

انجمن اقتصاد و ترقی کی خفیہ اور حیرت انگیز کارروائیاں - طرابلس کی نبرد آزمائشیں جنگ بلقان کے معرکے اور جنگ عظیم کے حالات - عالمگیر اقتصاد اسلامی کی ایک ملظم کوشش - یہ کتاب بتائیکی کہ یورپ نے کس طرح اسلام کی تباہی کے لئے خفیہ سازشیں کیں - غازی موصوف کی زندگی کے مکمل حالات - قیمت ڈیڑھ روپیہ — مسئلہ شرقیہ

علامہ مصطفیٰ کمال پاشا کی کتاب "المسئلة الشرقيہ" کا اردو ترجمہ - اس کتاب میں سیاسیات اسلامی کے تمام اسرار اور رموز پر نقاب کر دیے گئے ہیں - قیمت دو روپیہ —

امین و مامون

علامہ جرجی زیدان ایڈیٹر الہلال مصر کے عربی ناول کا ترجمہ - مامون رشید اور امین اور ہارون الرشید کی سیاسی چالیں ، تصنیف خلافت کے لئے جدوجہد - تاریخی ، علمی اور ادبی لحاظ سے قابل دید ہے - قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے -

تاریخ افغانستان

اقتصاد اسلامی اور پھر اسلام ازم کے مجدد سید جمال الدین افغانی کی اس کتاب کا ترجمہ جو سید موصوف نے افغانستان کی سوتی بستی کو جگانے کے لئے لکھی - قیمت سوا روپیہ —

سید جمال الدین افغانی

( مرتبہ مواوی ظفر علی خان صاحب بی اے ایڈیٹر زمیندار )

(نوٹ) کل قیمتیں سکہ انگریزی میں ہیں —

یہ اس بزرگ ہستی کے حالات زندگی ہیں جس نے سو چودہ قریح احوار پارتی کا بیج بویا اور آزادی کی روح پھونکی اور غلامی کا جوا گردن سے نکال پھینکنے کا سبق دیا، قیمت ۵ آنے —

### دربار علم

عالم خہال میں دربار علم کا انعقاد - افتتاحی تقریر اور سات علمی درباروں کے بعد موجودہ تعلیم و تدریس کی بد عنوانیاں، علما و طلباء، شان تعلیم و تعلم کا نہ رہنا، اور ان خرابیوں کا علاج - مولفہ مولانا عبدالماجد صاحب بدایونی قیمت تیرہ روپہ —

### فقراء اسلام

مولفہ مولانا عبدالسلام صاحب ندوی اُن پمشوایانِ دین اور علمائے اسلام کے حالات جلیہوں نے با وجود فقر و فاقہ اسلام کے اصول و لوکان کو مستحکم کیا۔ ان کی فیاضی، ہمدردی، قناعت، توکل اور بے نیازی کے بے نظیر نمونے - قیمت تیرہ روپہ —

### پہل اور میوہ جات

ہر قسم کے ثمرات اور میوہ دار درختوں کی کاشت اور ان کی نگہداشت کے طریقے قیمت ۸ آنہ —

### ترکاریاں

ہر طرح کی ترکاریوں کی کاشت اور نگہداشت کے طریقے - قیمت ۸ آنہ —

### اسلامی کھانیاں

(مسلمان بچوں کے لئے) صحابہ کرام، تابعین، مجاہدین اور علمائے سلف کے ایثار، جوانمردی اور کریم النفسی کے حالات سے کتاب میں جمع کر دیے گئے ہیں - قیمت ۴ آنہ —

۴

(دارالمصنفین اعظم گڑھ)			
سہرۃ النبی حصہ اول	۴ روپہ	اسوۃ صحابہ مکمل دو حصے	۸ روپہ
سہرۃ النبی حصہ دوم	۳ روپہ ۸ آنہ	انقلاب الامم	۲ روپہ
سہرۃ النبی حصہ سوم	۶ روپہ	برکات	تیرہ روپہ
شعر العجم مکمل ۵ حصے	۱۳ روپہ	مکالمات برکات	تیرہ روپہ
سفر نامہ مولانا شبلی	۲ روپہ	مثنوی بصیر المصنف	۱۲ آنہ
علم الکلام	۳ روپہ	تفسیر ابو مسلم اصفہانی (عربی)	۲ روپہ
الکلام	۲ روپہ	سیر الصحابیات	۲ روپہ ۴ آنہ

(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں —

روح الاجتماع	۲ روپیہ	اسلامی تہذیب و قومی تعلیم	۴ آنہ
ابن رشد	۴ روپیہ	ازہار العرب (عربی)	۸ آنہ
کل دہلا	۵ روپیہ	انتخاب مضامین جوہر	۱ روپیہ
سیر الانصار	۳ روپیہ ۸ آنہ	ترکوں کی کہانیاں	۴ آنہ
شعر الہند مجلد	۵ روپیہ	خطبہ شہج الہند	۲ آنہ
شعر الہند غیر مجلد	۴ روپیہ	خطبہ حکیم اجمل خاں صاحب	۲ آنہ
(مطبع کاویانی برلن)		ہمارے نبی	۸ آنہ
تہانہ (فارسی)	۲ روپیہ ۸ آنہ	تاریخ ہند قدیم	۱ روپیہ
تاریخ سنی ملوک الارض (عربی)	۲ روپیہ ۸ آنہ	ایورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر	۱۲ آنہ
		(نظامی پریس ہدایوں)	
نصاب الصبیان (فارسی)	۱ روپیہ	قاموس المشاہیر جلد اول	۶ روپیہ
دہلے پسران (فارسی)	۱ روپیہ ۸ آنہ	قاموس المشاہیر جلد دوم	۶ روپیہ
تلغراف بی سیم (فارسی)	۱ روپیہ	نکات غالب مجلد	۱ روپیہ
ہزار و یک سخن (فارسی)	۱۱ آنہ	دیوان غالب مشرح مجلد	۲ روپیہ ۸ آنہ
(جامعہ ملیہ دہلی)		دیوان جان صاحب مجلد	۲ روپیہ
انتخاقت الکبریٰ	۵ روپیہ	دیوان درد	۱ روپیہ ۴ آنہ
الصراف المستقیم	۲ روپیہ	دیوان غالب (لائبریری ایڈیشن)	
بصائر	۶ آنہ	۲ روپیہ	
سہرۃ الرسول	۲ روپیہ	خطوط سر سید قسم اول	۳ روپیہ
خلافت راشدہ	۲ روپیہ	خطوط سر سید قسم دوم	۲ روپیہ
خلافت بلی امہ	۲ روپیہ	لیتھو گرافی مجلد	۲ روپیہ ۸ آنہ
خلافت عباسیہ	۲ روپیہ	انتخاب زرین مجلد	۲ روپیہ
خلافت عباسیہ بغداد	۲ روپیہ	مراثی انیس جلد اول مجلد	۱۰ روپیہ
مبادی معاشیات	۱ روپیہ	مراثی انیس جلد دوم قسم اول	۸ روپیہ
انتخاب کلام مہر (از نور الرحمن صاحب)	۱ روپیہ	قسم دوم	۴ روپیہ
قواعد عربی	۲ روپیہ	قصائد ذوق	۳ روپیہ
عربی جوہر	۸ آنہ	(دائرۃ ادبیہ - لکھنؤ)	
مجموعۃ کلام جوہر	۶ آنہ	یادگار غالب مجلد	۳ روپیہ
		مکا تیمب اسپر مینائی	۲ روپیہ ۸ آنہ

۴ آنہ	میلا دیوبی	۱ روپیہ	مکاتیب اکبر
۴ آنہ	تصویر درد	۱ روپیہ	میلہ سخن
۲ آنہ	شمع و شاعر	۸ آنہ	حزن اختر
۳ آنہ	فریاد اُمت	۴ آنہ	درس عمل
( دارالاساعف پنجاب - لاہور )		۱ روپیہ	خوانین انگورا
۱ روپیہ ۸ آنہ	صبح زندگی	۶ آنہ	بیگمات بلکال
۱ روپیہ ۴ آنہ	شام زندگی	۳ آنہ	اسلام کا اثر یورپ پر
۲ روپیہ ۴ آنہ	شب زندگی ہر دو حصہ	۶ آنہ	مشرقی ترکستان
۱ روپیہ	منازل السائرہ	۱ روپیہ	سیاحت زمہن
۱۰ آنہ	سنبھوگ	۱ روپیہ	سیاحت ہوا
۱ روپیہ ۸ آنہ	جواہر قدامت	( الناظر پریس - لکھنؤ )	
۲ روپیہ ۸ آنہ	تحفہ سائنس	فلسفیانہ مضامین عبدالہاج صاحب	
۲ روپیہ ۸ آنہ	مشاہیر ہلد	۱ روپیہ ۸ آنہ	
۱ روپیہ ۴ آنہ	نبیلی چھتری	۷ روپیہ	تاریخ عرب مجلد
۱ روپیہ	بہرام کی گرفتاری	۳ روپیہ	موازنہ انیس و دبیر غیر مجلد
۱ روپیہ ۸ آنہ	اخترا النساء بیگم	۱ روپیہ ۴ آنہ	مقدمہ شعر شاعری
۲ روپیہ	روشک بیگم	۶ آنہ	اصول الفسخ
۱ آنہ	رائی کرونارت	۱ روپیہ	ملمسانان اندلس
۴ آنہ ۶ پائی	رسوم دہلی	۱ روپیہ	اسرار رنگون
۱ روپیہ ۸ آنہ	ان پورنا دیوی کا مندر	۵ آنہ	ہوم رول
۱ روپیہ ۴ آنہ	ایام ہند	۱ روپیہ	خوان دعوت
۱ روپیہ ۴ آنہ	نقش فرنگ	۲ آنہ	مصنوعی شوہر
۳ روپیہ	پریم پتیسی مکمل	۱ روپیہ ۸ آنہ	و کرم عروسی
۱ روپیہ ۸ آنہ	پریم پتیسی حصہ اول	۶ آنہ	مسلمانوں کی تہذیب
۴ روپیہ	بانگ درا فہر مجلد	۸ آنہ	الاحسان
۱ روپیہ ۴ آنہ	نعمت خانہ	۴ آنہ	ارض نہرین
۲ آنہ	چلند ہار	۴ آنہ	تذکرہ حزین
۱ آنہ ۹ پائی	انمول موتی	۴ آنہ	حیات نظامی
۶ آنہ	ہرکلی کا چلپا	۴ آنہ	خطاب

گوہر مقصود	۹ آنہ	تین توپیاں	۸ آنہ
لیلیٰ	۲ روپیہ	ظفر کی موت	۴ آنہ
سواء السبیل	۱ روپیہ	قزاق	۸ آنہ
سختدان پارس	۱۰ آنہ	بگڑے دل	۸ آنہ
قوانین دولت	۴ آنہ	(دوسری قابل قدر کتابیں)	
مینا	۱۲ آنہ	رسائل شبلی	۱ روپیہ ۸ آنہ
چترا	۱۲ آنہ	کتب خانہ اسکندریہ	۵ آنہ
امتیاز پچیسویں	۸ آنہ	بشری	۶ آنہ
دلپسند کہانیاں	۱۲ آنہ	زکری	۱۰ آنہ
دلچسپ کہانیاں	۱۰ آنہ	سیر المصنفین	۲ روپیہ
(لصا نیف نورالہی و محمد عمر صاحبان)		جہاں آرا بیگم	۸ آنہ
موجودہ لندن کے اسرار	۱ روپیہ		
ناتک ساگر [یعنی دنیا کے ڈراما کی تاریخ]			
مجلد ۳ روپیہ			

—\*—

## رسالہ اُردو کے خریداروں کے ساتھ خاص رعایت

رسالہ اُردو کے خریداروں کو انجمن ترقی اُردو کی شایع کی ہوئی کتابیں فی روپیہ چار آنہ کسی قیمت کے ساتھ دی جائیں گی۔ اُمید ہے کہ ناظرین اس رعایت سے فائدہ اُٹھا لیں گے۔

دیگر مقامات کی کتابیں جو بطور ایجنسی انجمن میں فروخت ہوتی ہیں، ان کی قیمتوں میں کوئی کمی نہیں کی جاسکتی۔



(نوٹ) کل قیمتیں سکے انگریزی میں ہیں۔

## انجمن ترقی اردو اورنگ آباد (دکن)

اپنے اُن مہربان معاونین کی فہرست مرتب کر رہی ہے جو اس بات کی عام اجازت دیدیں کہ آئندہ جو کتاب انجمن سے شائع ہو، وہ بغیر اُن سے دوبارہ دریافت کئے توہر ہوتے ہی اُن کی خدمت میں بذریعہ وی پی روانہ کر دی جائے گی۔ ہمیں اُمید ہے کہ قدردان زبان اردو ہمیں عام طور پر اس قسم کی اجازت دیدیں گے کہ اُن کے اسماء گرامی اس فہرست میں درج کر لئے جائیں اور انجمن سے جو نئی کتاب شائع ہو فوراً بغیر دوبارہ دریافت کئے روانہ کر دی جائے گی۔ یہ انجمن کی بہت بڑی مدد ہوگی اور آئندہ اسے نئی نئی کتابوں کے طبع کرنے میں بھی سہولت ہو جائے گی۔ ہمیں اُمید ہے کہ ہمارے معاونین جو اردو کی ترقی کے دل سے بھی خواہ ہیں اس اعانت کے دینے میں دریغ نہ فرمائیں گے۔

ان معاونین کی خدمت میں کل کتابیں جو آئندہ شائع ہوں گی وقتاً فوقتاً چوتھائی قیمت کم کر کے روانہ ہوں گی۔

تمہر

انجمن ترقی اردو۔ اورنگ آباد (دکن)

